

[Capítulo retractado]

Se ha realizado el debido proceso de acuerdo con los lineamientos del Committee on Publication Ethics. Se retracta el capítulo debido a que los resultados se han publicado con anterioridad en otro recurso sin la adecuada atribución de fuentes o permiso para volver a publicar por parte de los coautores.

Capítulo 17

Desarrollo Integral para la Sostenibilidad del área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín, Perú

David Nicolás Espinoza Dextre

Resumen

Este capítulo aborda el desarrollo integral y la sostenibilidad en el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera en Perú. La investigación se basó en un cuestionario aplicado a los 120 socios de las 20 asociaciones que integran el área. Los resultados indican que el 47% considera adecuado el desarrollo integral, mientras que el 51% considera media la sostenibilidad. Se necesitan mejoras en aspectos económicos, sociales y medioambientales para lograr los resultados esperados. La conclusión es que existe un impacto del 36.12% entre el desarrollo integral y la sostenibilidad, con una correlación del 0.05 y una tendencia positiva en el impacto de la sostenibilidad.

Palabras clave: Desarrollo integral; Accionar administrativo; Alianza de integración; Conservación regional; Sostenibilidad.

Espinoza Dextre, D.N. (2023). Desarrollo Integral para la Sostenibilidad del área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín, Perú. En J. Vargas y R. Simbaña Q. (Coords). *Perspectivas de la Investigación. Explorando las complejidades de América Latina a través de estudios de caso* (pp. 443-472) Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.107.c80>



Introducción

En los últimos años, después de la reunión cumbre de la tierra, donde diferentes países a nivel mundial han enfocado sus esfuerzos en articular acciones de manera integral para valorar y conservar sus recursos naturales y la biodiversidad en general, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos (Casavechia et al., 2012, p. 10). Sin embargo, en el 2019, la ONU advirtió sobre la salud del planeta en contaminación, deforestación y destrucción total por los humanos, llevando a la desaparición de especies; todo esto refleja la débil integración de políticas desde los diferentes sectores como el arte social, económica y ambiental, sumado a la deficiente gestión en general para mitigar efectos negativos en la biodiversidad (ABC News Mundo, 2019). Asimismo, la gestión integral es débil en todos los niveles, escasa articulación de acciones que tengan que ver con la calidad, ambiente, seguridad y de gestión en general, lo que conlleva a no lograr los objetivos de desarrollo sostenible contemplados en los planes de los organismos internacionales.

El Perú es un país megadiverso, su riqueza nacional es conservada en 77 áreas protegidas y 17 áreas de conservación regional, con un total de 584 586.19 hectáreas; a pesar de cumplir con el objetivo mundial de conservar el 10% del territorio, no ha podido cubrir la misma cantidad en ecosistemas y ecorregiones que presentan extrema fragilidad (SERNANP, 2019, s.p). A su vez, se tiene grandes extensiones de deterioro de los recursos y áreas verdes, con más de 10 millones de bosques deforestados de manera ilegal, en la

que las mafias se han apoderado de las áreas de conservación, perdiendo flora, fauna y cultivos nativos; todo esto conlleva al escaso desarrollo sostenible de las comunidades, incrementando el círculo de pobreza en general (MINAN, 2018, p. 14-15). El problema que ocurren con la biodiversidad responde a las políticas inconsistentes y con escasa gestión integral con la sociedad, sumado a los intereses económicos de un reducido grupo que dificulta la integración de acciones, que conlleven al desarrollo sostenible de las asociaciones que luchan con muchas iniciativas para sobrevivir y generar beneficios racionales.

La región San Martín, no es ajena de la problemática de escasa gestión integral, esto se observa en la gran cantidad de hectáreas deforestadas como en el 2018 que fue de 21, 376 Ha., cambios de uso de suelo en un 51%, actividades extractivas ilegales, migración, pobreza y escaso desarrollo sostenible, a pesar de contar con la aprobación de la zonificación ecológica económica en adelante ZEE, con conflictos ambientales que postergan el desarrollo regional (MINAGRI, 2019, p. 9). Asimismo, existe escasa articulación y compromisos entre todos los involucrados en materia de medio ambiente, calidad y seguridad ambiental, con una verdadera participación activa del gobierno

en sus diferentes instancias, la sociedad civil y el privado, haciendo que no haya un buen desenvolvimiento en creatividad, tecnología y recursos económicos suficientes para desarrollar acciones para conseguir el desarrollo sostenible a largo plazo, pensando en alcanzar los objetivos de la ODS que conlleven al desarrollo social de las generaciones futuras.

Asimismo, con Decreto supremo N° 045-2006-AG, se crea el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera (ACR-C), la superficie cuenta con 149,870 Ha., que abarca las provincias de Lamas y San Martín, el objetivo es la conservación y protección de los recursos verdes o naturales, incluyendo la biodiversidad del ecosistema que se encuentra en el lugar (GORESAMA, 2019). En la misma, se encuentran 10 asociaciones que se encargan de realizar actividades de cuidado, conservación y actividades relacionadas al turismo en el lugar; sin embargo, no han recibido el apoyo articulador a pesar de existir un plan maestro con nacientes de agua; es decir, existe problemas de cuidado ambiental, articulado a acciones sociales y la calidad de servicios que brindan las asociaciones para generar desarrollo económico sostenible, muchas especies se pierden por deforestación y contaminación, pues existe una débil articulación y gestión integral con todos los involucrados para considerar calidad, la parte social, económica y ambiental del lugar con el fin de generar desarrollo económico.

Además, estas asociaciones no cuentan con un modelo que les permita unificar criterios de visión compartida, en algunos casos no reciben el apoyo de las instituciones que están a su cargo con respecto al apoyo técnico para desarrollar actividades correctas para su funcionamiento o gestión para su sostenimiento en temas económicos, sociales y ambientales.

Marco teórico conceptual

Alaña et al. (2017) realizó una investigación sobre desarrollo

sostenible y evolución de la legislación ambiental en las Mypes del Ecuador, el trabajo investigativo fue no experimental de las ciencias sociales, descriptivo analítico. La muestra estuvo conformada por análisis documental de legislaciones de las Mypes, aplicando como instrumento la guía de análisis. Concluyen que existe en los resultados elementos de desarrollo sostenible, medio ambiental, incluyendo elementos sociales y económicos, donde la legislación medioambiental de la biodiversidad ayuda a manejar y llevar a cabo las actividades de producción. Sobre todo, teniendo en cuenta estos elementos, se ayuda a prevenir contaminación o uso irracional de los recursos, con actividades amigables que generen desarrollo sostenible.

Por otra parte, Conte y Im (2017), en su investigación de corte cualitativa, y que trabajó con una muestra conformada por análisis documental, aplicando como instrumento la guía de análisis. Concluye que existe una estrecha relación entre economía y crecimiento verde, dentro de ellos se encuentra inmerso la actividad económica y el cuidado del medio ambiente para un desarrollo a largo plazo, para ello se necesita la participación activa y articulada de muchos actores, ya que son los beneficiados con los recursos que deben ser usados de manera racional y cuidado.

Morúa et al. (2018), en su estudio sobre Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios, concluyó que la gestión integral estuvo ligada a las políticas públicas con perspectiva territorial, donde intervienen varios actores y procesos para un mayor manejo de recursos, utilizando estrategias en los procesos establecidos,

para ello los actores como la sociedad civil, las entidades públicas y privadas. En la investigación se encontró que no existen contemplaciones socioeconómicas, físicas, ni culturales, por ello de la propuesta de gestión integral.

Vera (2015), en tanto, aborda la gestión prospectiva sobre las dimensiones de desarrollo sostenible hacia el 2030 en los líderes de la región de Puno – Perú. Trabajó una investigación aplicada, explicativa y de diseño descriptiva. La muestra fueron documentos en materia de análisis; se usó el análisis documental y la guía de análisis como instrumento. Concluyendo que hay una relación directa entre el liderazgo y el desarrollo sostenible. Así mismo, el desarrollo sostenible tiene que ver con el cuidado del medio ambiente, usando racionalmente los recursos naturales para obtener beneficios económicos para la sostenibilidad generacional, practicando la economía circular con tecnología responsable.

Teorías del tema

Así mismo, la gestión ha ganado fuerza desde el siglo XIX con el proceso de gerencia, dando paso a otros conceptos como gestión de las organizaciones, donde tuvieron lugar los aportes de clásicos como Taylor, Fayol y Weber. Los mismos que coinciden que la gestión se desarrolla mediante procesos de planificación, organización, dirección y control, ayudando a cumplir con los objetivos institucionales. Así mismo, surgen los principios de organización, la estandarización, control de calidad y jefaturas (Huertas et al., 2020, p. 3).

Actualmente, la gestión está enfocada en elementos como eficacia y eficiencia dentro del ámbito social, económico y ambiental, considerando el uso racional de los recursos disponibles y el uso de la tecnología para dar valor agregado a los bienes y servicios en las instituciones u organizaciones. Asimismo, las mismas han agregado metodologías basadas en ISOS (International Standards Organization), como herramientas de gestión integral con otros sistemas (Cabalé y Rodríguez, 2018, p.2).

De igual modo, respecto a la gestión integral, se define como la interrelación de aspectos administrativos estandarizados con el fin de definir y unir la política institucional. Las mismas deben estar relacionadas con otros sistemas como son los de calidad, seguridad, medio ambiente y administrativo; los mismos ya cuentan con sus respectivos ISOS internacionales como el 9001, 14001 y OHSAS 18001 (Ortiz, 2018, p. 85). También Rojas (2014), indica que la gestión integral es un proceso interrelacionado de elementos implementar lineamientos generales, con estándares adaptados para lograr objetivos (p.32) Quiere decir, que la gestión integral está asociada a sistemas diversos que tienen que ver con brindar una satisfacción a los usuarios, teniendo en cuenta el uso racional de los recursos escasos y deben funcionar de manera precisa y coherente enmarcadas desde una política interna institucional.

Según Rojas (2014), las dimensiones de la gestión integral están ligada a la interrelación de elementos como la parte administrativa, de calidad, seguridad y aspectos ambientales.

Gestión de calidad (ISO 9001, 2011), está ligada a los procesos que realiza la institución de manera orgánica para cumplir con

los requisitos de calidad de acuerdo con los gustos y preferencias del consumidor (Granados, 2013, p. 15). Asimismo, la calidad, es un componente de gestión integral importante, para que funciones es importante lograr la organización incluyendo elementos como infraestructura, personal y todos los recursos necesarios. En consecuencia, se necesitan elementos como sistemas de información, esquemas que faciliten las habilidades de brindar buenos servicios enmarcados en estándares internacionales (Sattano et al., 2015, p. 276).

Gestión ambiental (ISO 14001, 2004), tiene en cuenta la preservación del medio ambiente mediante el control de operaciones, evitando la destrucción, contaminación de este, con un impacto positivo en la sociedad (p. 37).

Gestión de seguridad y salud ocupacional (OHSAS 18001, 2007), enfocado en la preservación de la salud y estándares de seguridad para los trabajadores o colaboradores de la institución que son indispensables en todos los procesos (p. 38).

Gestión administrativa, está alineado a la gestión de la calidad, con la diferencia, en que éste contempla aspectos específicos desde la planificación, organización, dirección y control.

Desarrollo sostenible

Con la reunión en Río de Janeiro en 1992, se iniciaron las conversaciones e interés en el desarrollo sostenible, renovando acuerdos y compromisos de diferentes líderes en el tema, en ese

contexto se tuvo en cuenta lo siguiente: Evaluación del desarrollo de compromisos políticos acordados mediante la implementación de políticas; la evaluación de afrontar nuevos retos en materia medioambiental emergente. Otros temas abordados fueron la economía verde y desarrollo sostenible para disminuir la pobreza; el otro punto también fue la institucionalidad para poder lograr el desarrollo sostenible en las economías grandes, medianas y pequeñas (Padilla, 2020, p. 15).

El desarrollo sustentable ha surgido con la problemática social de crisis global y la vulnerabilidad del cambio climático, en la que se desarrollaron planes articulados para aprovechar la tecnología y usar racionalmente los recursos, pensando en el porvenir de las futuras generaciones, contemplado incluso dentro de los objetivos de la ODS (Cabalé y Rodríguez, 2018, p. 2). El desarrollo sostenible tiene que ver con valores que ayuden a comprender al ciudadano que debe consumir los recursos de manera racional, sin destruir; poder suplir sus necesidades y producir para ello y no más allá, incrementando el potencial de su producción, de manera equitativa y de cuidado ambiental y ecológico (Molina, 2019, p. 28). A su vez, el desarrollo sustentable está ligado a valores que estén dentro del marco de cuidado ecológico, que sea accesible por las grandes mayorías, incrementando la satisfacción de las necesidades de la sociedad, la producción eficiente y equitativa, cuidando lo más valioso como es el agua, y los recursos vivos y no vivos (Toledo y Aparicio, 2018).

Asimismo, el desarrollo sostenible se refiere al incremento del bienestar colectivo desde el manejo racional de los recursos escasos,

como fuente de reserva para las generaciones venideras y los beneficios duraderos en el tiempo (Molina, 2019, p. 36). Por ello, Pierri indica que, el desarrollo económico sostenible se paraliza cuando los recursos ambientales se destruyen y no son protegidos, por ello es importante la integración y participación de actores sociales para lograr el cambio y desarrollo integral desde los territorios de producción (Vergara y Ortíz, 2015, p. 35). El desarrollo sostenible tiene que ver con valores que ayuden a comprender al ciudadano que debe consumir los recursos de manera racional, sin destruir; poder suplir sus necesidades y producir por ello y no más allá, incinerando el potencial de su producción, de manera equitativa y de cuidado ambiental y ecológico (Molina, 2019, p. 28). A su vez, el desarrollo sustentable está ligado a valores que estén dentro del marco de cuidado ecológico, que sea accesible por las grandes mayorías, incrementando la satisfacción de las necesidades de la sociedad, la producción eficiente y equitativa, cuidando lo más valioso como es el agua, y los recursos vivos y no vivos (Alzate et al., 2019, p. 30).

Según Molina (2019), está por el proceso de interrelación de dimensiones sociales, económicas y medio ambientales, que influyen en el óptimo manejo de los recursos escasos para obtener beneficios a largo plazo.

Dimensión social. Tiene que ver con procesos donde participa el ciudadano por el bien común ambiental, entre ello tenemos las campañas de sensibilización, responsabilidad social en la comunidad, integración y alianzas en general (p. 29).

Dimensión ambiental. Está ligado a la equidad y sostenibilidad de los recursos pensando en el largo plazo o las generaciones futuras, cuidando su no deterioro en general. Para ello se contemplan acciones de interés por el cuidado, la no contaminación y uso de recursos de manera responsable (p. 29).

Dimensión Económica. Forma parte de las actividades que realizan los ciudadanos a partir de los recursos disponibles, generando ingresos y rentabilidad a partir de la producción, con ello se genera una mejor calidad de vida. Para ello se toma en cuenta indicadores como eficiencia, eficacia para la producción, sobre todo el uso de la tecnología para dar valor agregado y ser competitivos a largo plazo (p. 31).

El objetivo general fue establecer la influencia de la gestión integral en el desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cuallera Escalera, San Martín

Materiales y métodos

La investigación es básica, tuvo el propósito de ampliar el conocimiento de acuerdo el tema de investigación al conocer la influencia de una variable sobre otra; así mismo su propósito es ampliar los conocimientos existentes mediante la descripción (CONCYTEC, 2018). Asimismo, la investigación es descriptiva propositiva, teniendo en cuenta la descripción de las variables (Gestión integral y sus indicadores administrativos, calidad, seguridad y ambiental; así mismo con la variable de desarrollo sostenible

con sus dimensiones en el ámbito social, económico y ambiental) a través de los resultados descriptivos. Este tipo de investigaciones busca la descripción de variables para incrementar el conocimiento y revisar la incidencia de las variables (Hernández et al., 2014).

La población considerada fueron 20 integrantes registrados en cada asociación, en total son 14 asociaciones (Comite de ACR, 2021). Para los criterios de inclusión se tuvo en cuenta a aquellas asociaciones que tienen convenio para ingresar al ACR. y se excluyeron aquellas asociaciones sin convenio e inactivas. Para la muestra se consideró a 12 asociaciones activas con 20 integrantes en cada una, haciendo un total de 120 socios. Asimismo, el muestreo fue no probabilístico por intención. Como unidad de análisis se tomó a un colaborador administrativo.

El diseño de investigación fue no experimental porque no se recurrió a la manipulación de variables para comprobar la hipótesis, así mismo será de corte transversal, realizando el levantamiento de información en un momento determinado (Fernández, Hernández y Batista, 2017).

Para el procesamiento y análisis de datos se tuvo en cuenta la fórmula de Alfa de Cronbach, donde los resultados deben ser mayores de 0.61 para que los instrumentos sean viables en su aplicación. Asimismo se usó la estadística descriptiva para tener resultados, usando como herramienta el SPSS V22, usando tablas para analizar los resultados de acuerdo con los objetivos.

No se necesita permiso ya que no es una investigación experimental. Sin embargo, se usó los principios éticos internacionales como como justicia, no maleficencia, beneficencia para resolver problemas.

Resultados

Primer objetivo específico: Caracterizar la gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

Resultados de dimensión

Tabla 3. Dimensión de gestión administrativa de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	4-9	45	38%
Regular	10 -14	35	29%
Eficiente	15 -18	40	33%
	Total	120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 3 indica la dimensión de gestión administrativa de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicada a 120 asociados,

de las cuales se pudo obtener que el 38% (45) es ineficiente, el 33% (40) es eficiente y el 29% (35) es regular. Lo que indica que el nivel de planificación de las actividades dentro de la asociación es escaso, lo mismo sucede con el nivel de organización entre los trabajadores y noveles de gestión, la dirección y control de actividades de las asociaciones en los diferentes servicios que brindan.

Resultados de dimensión 2

Tabla 4. Dimensión de calidad de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	4-9	43	36%
Regular	10 -14	45	38%
Eficiente	15-18	32	27%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 4 muestra la dimensión de calidad de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicada a una muestra de 120 asociados, en las que se obtuvo que el 38% (45) es regular, el 36% (43) es deficiente y el 27% (32) es eficiente. Lo que indica que no se aplican estándares internacionales de calidad como ISOS, los permisos son básicos como los de la municipalidad y otras instituciones, las licencias algunos no están renovados y la calidad de los servicios son regulares ya que al existir un accidente no habría atención oportuna.

Resultados de dimensión 3

Tabla 5. Dimensión de seguridad de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	4-9	53	44%
Regular	10 -14	44	37%
Eficiente	15 -18	23	19%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 5 muestra la dimensión de seguridad de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicado a una muestra de 120 asociados, de las que se observó que el 44% (53) es deficiente, el 37% (44) es regular y el 19% (23) es eficiente. Lo que quiere decir es que existen escasa licencias de seguridad, la implementación de protocolos es mínima, la implementación de políticas de seguridad no está contemplada en un plan con antelación y hay ausencia de las normas de seguridad en todas las asociaciones, poniendo en riesgo a las personas que trabajan en dichas asociaciones.

Resultados de dimensión 4

Tabla 6. Dimensión ambiental de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	4-9	62	52%
Regular	10 -14	34	28%
Eficiente	15 -18	24	20%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 6 muestra la dimensión ambiental de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, amountada a 120 asociados, en las que se pudo obtener que el 52% (62) es deficiente, el 28% (34) es regular y el 20% (24) es eficiente. Lo que indica que a veces no se usa racionalmente los recursos naturales porque existe ausencia de apoyo político para tener accesos sin dañar el medio ambiente, no existe supervisión de normas ambientales, existe escasa responsabilidad social y el nivel del cuidado ambiental no es del todo bien porque no se recicla la basura que botan los visitantes en los lugares turísticos.

Consolidado de la variable gestión integral

Tabla 7. Variable de gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	15-37	41	34%
Regular	35-58	56	47%
Eficiente	59-78	23	19%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 7, muestra el consolidado de la variable gestión integral en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicadas a 120 asociados, de las que se obtuvo que el 47% (58) es regular, el 34% (41) es deficiente y el 19% (23) es eficiente. Lo que indica que no se han implementado correctamente la parte administrativa, ya que la mayoría no cuenta con una planificación para realizar sus actividades, tampoco hay organización, dirección y control. Así mismo, la calidad no es evidenciada en obtención de ISOS, de licencias, por ende, los servicios brindados son deficientes. Respecto a la dimensión de seguridad también es deficiente, ya que al ocurrir un accidente no existen implementos suficientes para atender a los usuarios, no existen protocolos suficientes en la mayoría de las asociaciones, y existe ausencia de seguridad del trabajo de los colaboradores. Respecto a la parte ambiental no se respetan muchas veces las normas ambientales, existe

baja responsabilidad social y no hay gestión de reciclaje, ni charlas de sensibilización a los visitantes para usará mejor los recursos y no botar basura en los espacios públicos.

Segundo objetivo específico: Caracterizar el desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

Resultados de dimensión 1

Tabla 8. Dimensión social de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Bajo	5-12	42	35%
Medio	13-19	51	43%
Alto	20-26	27	23%
	Total	120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 8 indica la dimensión social de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicada a una muestra de 120 asociados, en las que se obtuvo que el 43% (51) es regular, el 35% (42) es deficiente y el 23% (27) es eficiente. Indicando que existe un regular interés en realizar charlas de sensibilización a los ciudadanos y turistas, así mismo existe escasa responsabilidad social de las asociaciones, carece de integración comunal, aunque hay alianzas

estratégicas no son suficientes para el desarrollo de las mismas. Por último, no existe apoyo político, ni contemplación de la política gubernamental.

Resultados de dimensión 2

Tabla 9. Dimensión económica de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Bajo	5-12	31	26%
Medio	13-19	68	57%
Alto	20-26	21	18%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 9 indica la dimensión económica de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicado a 120 asociados, en las que resulto que el 57% (68) es regular, el 26% (31) es deficiente y el 18% (21) es eficiente. Considerando que el nivel de ingresos es regular en promedio de todas las asociaciones, la mayoría no utiliza tecnología para dar valor agregado a los servicios ofrecido y lograr la eficiencia, así mismo la competitividad no se desarrolla en un nivel alto, la cobertura de demanda si es alta pero falta mejorar.

Resultados de dimensión 3

Tabla 10. Dimensión medioambiental de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Bajo	5-12	32	27%
Medio	13-19	54	45%
Alto	20-26	34	28%
Total		120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 10 muestra la dimensión medioambiental de la variable desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín, aplicado a una muestra de 120 asociados, en las que se obtuvo que el 45% (54) es regular, el 28% (34) eficiente y el 27% (32) es deficiente. Quiere decir que falta potenciar el interés por el cuidado al medio ambiente, agua y suelo por la que no hay charlas al respecto, lo mismo sucede con la no deforestación para cuidar las nacientes de ojos de agua, hay vecinos que hacen cacerías alrededor; la contaminación por basura es regular y el cuidado de los recursos renovables y no renovables son fundamentales y faltan potenciar aún más.

Consolidado de la variable desarrollo sostenible

Tabla 11. Variable de desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera

Escalera, San Martín.

Nivel	Rango	Puntaje	Porcentaje
Bajo	15-35	31	26%
Medio	36 -55	61	51%
Alto	56-75	28	23%
	Total	120	100%

Fuente: Elaboración propia

La tabla 11 se presenta el consolidado de la variable de desarrollo sostenible en las asociaciones del Área de Conservación Cordillera Escalera, San Martín; aplicado a una muestra de 120 asociados, de las que se obtuvo que el 51% (61) es medio, el 26% (31) es bajo y el 23% (28) es alto. Quiere decir que el aspecto social es regular en campañas de sensibilización, integración comunal y más alianzas e interacciones con los actores e importancia con la política gubernamental. Respecto al nivel económico, faltan aplicar estrategias para implementar tecnología y dar valor agregado a los servicios para mejorar la demanda y mejorar los ingresos. Referente al nivel medioambiental falta mejorar el interés para el cuidado del amor, agua y suelo porque hay deforestación por chacras de cultivos tradicionales, así mismo faltan mejoras en contaminación ambiental y cuidado de recursos renovables y no renovables.

Segundo general: Determinar la incidencia de la gestión integral en el desarrollo sostenible de las asociaciones del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, San Martín.

El estudio econométrico permite conocer la incidencia entre las variables estudiadas, de la siguiente manera:

Tabla 12. Incidencia de la gestión integral en el desarrollo sostenible

Dependent Variable: Selección de personal				
Independiente Variable: Desempeño docente				
Method: Least Squares				
Included observations: 120				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
Gestión integral	-2612	4321.	-0.320	0.3600
Desarrollo sostenible	5.156	3.018	2.038	0.246
R-squared	0.414	Mean dependent var		512.12
Adjusted R-squared	0.397	S.D. dependent var		234.22
S.E. of regression	2.76	Akaike info criterion		87
Sum squared resid	113	Schwarz criterion		31.2
Log likelihood	-	Hannan-Quinn criter.		72.1
F-statistic	2.123	Durbin-Watson stat		120
Prob(F-statistic)	0.132			0.63

Fuente: Elaboración propia

Considerando la siguiente ecuación lineal: $Y = \alpha_i + Q_i X_i + \mu$

Considerando que:

X: Gestión integral

Y: Desarrollo sostenible

$\alpha = -2612$

$Q = 5.156$

La ecuación de regresión encontrada es la siguiente: $Y = -2612 + 5.156X + \mu$

Con un coeficiente de determinación de 0.321256

El modelo econométrico mostrado indica la determinación de la gestión integral, explicando el desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, con un nivel de incidencia de 32.12%, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.26, un resultado dentro de la regla de decisión con un p-valor de 0.05, explicando una relación positiva y un nivel de incidencia de 5.16 en el desarrollo sostenible, confirmando la hipótesis general.

Discusión y resultados

Después de presentar los resultados referentes a los objetivos de estudio, se dejó evidenciar la gestión integral que restringe el desarrollo sostenible por la escasa productividad debido a los servicios en medianas condiciones, a pesar de contar con los recursos naturales respectivos para su aprovechamiento total. Otros problemas encontrados fue la escasa atención oportuna, información

correcta, seguridad de los procesos que se da mediante una buena planificación.

Los resultados descriptivos de la gestión integral en las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, San Martín, se obtuvo que fue regular en 47%, el 34% es deficiente y el 19% fue eficiente. Lo que indica es que existen ineficiencias administrativas, la calidad de los servicios no es la óptima, la seguridad de los trabajadores y de los clientes no es la mejor, ya que al ocurrir un accidente no existen implementos suficientes para atender a los usuarios, respecto a la parte ambiental no se respetan muchas veces las normas ambientales, existe baja responsabilidad social, ausencia de reciclaje, y baja conciencia ambiental. En esta medida contrariamente a la investigación, Macías et al. (2018), en la investigación no se evidenciaron elementos socioeconómicos, culturales y de educación de los ciudadanos, donde la gestión integral, sólo estaba ligada a políticas de índole territorial, utilizando estrategias para articular a los actores sociales. También concuerda Vera (2015), en que la gestión integral debe contar con el liderazgo institucional, utilizando racionalmente los recursos para cuidar el medio ambiente, utilizando la tecnología para el reciclaje y asegurando la sustentabilidad de las generaciones desde una economía circular, en los resultados tuvo índices medios a bajos.

Respecto a las características de la variable desarrollo sostenible de las asociaciones del ACR, de las cuales los resultados el 51% el desarrollo es regular, el 26% es bajo, y el 23% es alto. Quiere decir que el aspecto social es regular en campañas de sensibilización, integración comunal y más alianzas estratégicas con los actores e

importancia con la política gubernamental. Respecto al nivel económico, faltan aplicar estrategias para implementar tecnología y dar valor agregado a los servicios, cobertura de demanda y mejorar los ingresos. Referente al nivel medioambiental, existe escaso interés para el cuidado del ambiente, agua y suelo, porque hay deforestación por chacras de cultivos tradicionales. En esa medida, concuerda con los resultados de Alaña et al. (2010) en la que el desarrollo sostenible está ligado a elementos de sociales, económicos, medioambientales y políticos en la parte legislativa, con ello para dar un mejor uso a los recursos escasos con actividades amigables que conlleven al desarrollo sostenible, en el caso de la investigación los resultados fueron bajos en desarrollo. También está Conte y D Elia (2017), también concuerda que el desarrollo sostenible tiene que ver con el manejo de recursos verdes, donde enfoca las actividades económicas con actividades amigables con el medio ambiente de manera sostenible, para ello se necesita la articulación de todos los involucrados, como que en la investigación no se practica ello.

Conclusiones

Existe una incidencia de 36.12% entre la gestión integral y desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, San Martín, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.26, un resultado dentro de la regla de decisión con un p-valor de 0.05, explicando una relación positiva y un nivel de incidencia de 5.16 en el desarrollo sostenible, confirmando la hipótesis general.

La gestión integral en las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera de San Martín, tiene un nivel regular de 47%, deficiente en 34%, y eficiente en 19%. Indicando que existen deficiencias administrativas en planificación, organización, dirección y control, la calidad de los servicios no es la óptima. La seguridad de los trabajadores y de los clientes no es la mejor ya que al ocurrir un accidente no existen implementos suficientes para atender a los usuarios, no existen protocolos suficientes en la mayoría de las asociaciones. Respecto a la parte ambiental no se respetan muchas veces las normas ambientales, existe baja responsabilidad social y ausencia de reciclaje.

El desarrollo sostenible de las asociaciones del área de conservación Cordillera Escalera, tuvo un nivel regular en 51%, bajo en 26%, y alto en 23%. Indicando que en el aspecto social hay escasas campañas de sensibilización, ausencia de integración comunal y alianzas escasas. Respecto al aspecto económico, existen escasas estrategias para implementar tecnología y dar valor agregado a los servicios, cobertura la demanda y mejorar los ingresos. Referente al nivel medioambiental existe ausencia de conciencia ambiental, hay mucha contaminación de agua, suelo y deforestación para el sembrío de cultivos tradicionales.

Referencias

- ABC News Mundo (2019, 6 de mayo). *Gráficos que muestran la “alarman- te” degradación de la biodiversidad del planeta*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-48176057>
- Alaña, T., Capa, L., y Sotomayor, J. (2017). Desarrollo sostenible y evolu- ción de la legislación ambiental en las Mypes del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 91-99.
- Alzate, A., Ramírez, J., y Bedoya, L. (2019). Modelo para la implementa- ción de un sistema integrado de gestión de calidad y ambiental en una empresa siderúrgica. *Revista Ciencias Administrativas*, 13
- Cabalé, E., y Rodríguez, G. (2018). Sistemas de gestión. Importancia de su integración y vínculo con el desarrollo. *Revista Estudios del Desarro- llo Social*, 8(1).
- Casavecchia, C., Lobo, A., Arguedas, S. (2014). *Planificación y Gestión de Áreas Protegidas en América del Sur: Avances en la Aplicación del Enfo- que Ecosistémico*. UICN.
- Conte, M., y D Elia, V. (2017). Desarrollo sostenible y conceptos “verdes”. *Revista Problemas del Desarrollo*, 192(49). 1-24
- Gobierno Regional de San Martín – GORESAM (2019). *Información del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera*. Moyobamba. <http://www.pehcbm.gob.pe/dma/acrce.aspx>
- Hernández, J., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la in- vestigación*. McGraw-Hill.
- Huertas, T., Suárez, E., Salgado, M., Jadán, L., & Jiménez, B. (2020). Dise- ño de un modelo de gestión. Base científica y práctica para su elabo- ración. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 165-177.

- Macías, L., Páez, M., y Torres, G. (2018). *La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios* [Tesis de posgrado, Centro de investigación en ciencias de información Geoespacial].
- Ministerio Nacional del Ambiente – MINAN (2018). *Estrategia Nacional de diversidad al 2021 Plan de Acción 2014 – 2018*. Lima, Perú.
- Molina, A. (2019). *Evaluación del nivel de educación ambiental y su incidencia en el desarrollo sostenible, en los estudiantes del primer y segundo grado de la institución educativa Juan Pablo Viscardo y Guzmán, distrito de Hunter, Arequipa 2019* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3160494>
- Ortíz, Y. (2018). El impacto de los sistemas integrados de gestión HSEQ en las organizaciones de américa latina: Una revisión sistemática. *Revista chilena de economía y ciencias sociales*, 12(2).
- Padilla, M. (2020). Community projects, a vision of development from the rural tourist stage. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 14-19.
- Rojas, D. (2014). *Modelo para la implementación de un sistema de gestión integral alineado a la estrategia empresarial de la organización*. (Tesis de post grado, Universidad Militar Nueva Granada) <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/13842>
- Servicio Nacional de Áreas Protegidas del Estado–SERNANP (2019). *Conservación de Ecosistemas*. <https://www.sernanp.gob.pe/conservacion-de-ecosistemas>
- Toledo, O., y De Aparicio, X. (2018). El desarrollo sostenible mediante el turismo de salud termal en el complejo turístico Shuar Tsuer Entsa. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(2), 61-66.

- Vera, R. (2015). Transformational leadership and sustainable green environmental development in teachers at Hermilio Valdizan National University. *Revista de Comunicación de la SEECI*, N° 5, 135-151 pp. Universidad nacional Intercultural de la Amazonia, Perú. <https://doi.org/10.15198/seeci.2020.53.135-151>
- Santacruz Espinoza, A., Montenegro Mugerza, H., Irujo Alejandro, A., & Estacio Flores, H. (2020). Liderazgo transformacional y desarrollo sostenible ambiental verde en docentes de la Universidad Nacional Herminio Valdizán: Factores de liderazgo transformacional. *Revista De Comunicación De La SEECI*, (53), 135-151. <https://doi.org/10.15198/seeci.2020.53.135-151>
- Vergara, C., y Ortíz, C. (2015). Desarrollo sostenible: enfoques desde las ciencias económicas. *Revista Apuntes Cenes*, 35(62), 15-52

Capítulo Retractado

Comprehensive Development for the Sustainability of the Cordillera Escalera Regional Conservation Area, San Martín– Peru

*Desenvolvimento integrado para a sustentabilidade da área de conser-
vação regional da Cordillera Escalera, San Martin, Peru*

David Nicolás Espinoza Dextre

Universidad Nacional de San Martín | San Martín | Perú

<https://orcid.org/0000-0003-2815-8881>

Facultad de Ciencias Económicas / Departamento Académico de Ciencias Económicas.

dnespinozad@unsm.edu.pe

Abstract

This book chapter addresses integrated development and sustainability in the Cordillera Escalera Regional Conservation Area in Peru. The research was based on a questionnaire applied to 120 members of the 20 associations that make up the area. The results indicate that 47% consider integral development to be adequate, while 51% consider sustainability to be average. Improvements in economic, social and environmental aspects are needed to achieve the expected results. The conclusion is that there is an impact of 36.12% between integral development and sustainability, with a correlation of 0.05 and a positive trend in the impact of sustainability.

Keywords: Integral development; Administrative action; Integration alliance; Regional conservation; Sustainability

Capítulo Retractado