

## ¿Asignaturas para titular? Apuntes analíticos a resultados de 3 asignaturas de la educación normalista en Historia del plan 2018

Jesús Domínguez Cardiel, Aurora Álvarez Velasco, Yolanda Araujo Medrano

### Resumen:

Durante muchos años en la educación normal existió un plan de estudios que formó a generaciones de profesores y profesoras para insertarse en el nivel de secundaria. La famosa Licenciatura en Educación Secundaria permaneció inmutable en su esencia desde 1999 hasta el año 2018 cuando se inauguró la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia en Educación Secundaria. A partir de ese momento, se conformaron grupos que se dedicaron a diseñar los diferentes cursos que se ofertarían en las escuelas normales y Centros de Actualización del Magisterio del país, mismos que desarrollaron e impregnaron sus posturas epistemológicas, científicas y pedagógicas, integrando la malla curricular y sus diferentes trayectos formativos. Así, para el presente texto es que se hace una revisión al propósito de tres asignaturas, que en su origen fueron concebidas para dar como resultado textos de aproximadamente 15 cuartillas, los cuales se debían integrar y presentarse como documento de titulación (tesis, informe de prácticas profesionales o portafolio de evidencias).

### Palabras clave:

Formación de docentes de secundaria; educación; asignaturas de enseñanza profesional; historia de la educación.

Cardiel, J. D., Álvarez Velasco, A., y Araujo Medrano, Y. (2024). ¿Asignaturas para titular? Apuntes analíticos a resultados de 3 asignaturas de la educación normalista en Historia del plan 2018. En M. del R. Magallanes Delgado (Ed.). *Educación y formación profesional de pregrado en México: docencia con intención de futuro*. (pp. 150-168). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.192.c313>



## Introducción

Durante muchos años en la educación normal existió un plan de estudios que formó a generaciones de profesores y profesoras para insertarse en el nivel de secundaria. La famosa Licenciatura en Educación Secundaria permaneció inmutable en su esencia desde 1999 hasta el año 2018 cuando se inauguró la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia en Educación Secundaria (LEADE).<sup>1</sup>

A partir de ese momento, se conformaron grupos que se dedicaron a diseñar los diferentes cursos que se ofertarían en las escuelas normales y Centros de Actualización del Magisterio del país, mismos que desarrollaron e impregnaron sus posturas epistemológicas, científicas y pedagógicas, integrando la malla curricular y sus diferentes trayectos formativos.

Así, para el presente texto es que se hace una revisión al propósito de tres asignaturas, que en su origen fueron concebidas para dar como resultado textos de aproximadamente 15 cuartillas, los cuales se debían integrar y presentarse como documento de titulación (tesis, informe de prácticas profesionales o portafolio de evidencias).

Pero ahí radica el problema, pues las asignaturas de Epistemología, Hermenéutica y Teoría de la historia, vistas desde el programa de estudios, se alejan de la práctica docente y se convierten en recuperaciones teóricas e historiográficas, dejando de lado la práctica profesional y evitando el desarrollo identitario con la docencia en secundaria, pues se asemejan más a una formación de investigador en historia.

En este sentido se parte de las siguientes preguntas: ¿cómo ayudan estas asignaturas a la construcción del documento de titulación?, ¿cómo relacionarlas con la práctica docente?, y finalmente, ¿qué productos debía elaborar el estudiantado normalista?

Por tanto, la hipótesis que se plantea es que las asignaturas si bien, fueron diseñadas para construir productos teóricos con problemáticas enfocadas en la observación de la práctica educativa, se fueron distanciando del ejercicio docente y se convirtieron en revisiones historiográficas que poco se articularon, por lo que en la primera generación (2018-2022), que llevó este programa, se vieron complicaciones para la elaboración de tesis que terminaron siendo informes.

De esta manera, la primera generación, a comparación con la segunda (2020-2024), y última que llevará este programa, ha utilizado los productos finales (ensayos) en la construcción, no de un capitulado, sino de apartados que pueden usarse en distintos momentos de su documento de titulación y bajo la modalidad que sea elegida.

---

1 La licenciatura en educación secundaria (LES) tenía diferentes especialidades, con el plan 2018 cada una de ellas se convirtió en una licenciatura por separado y adaptó las asignaturas como su eje de especialización.

Por ello, los objetivos son: ejemplificar las acciones desarrolladas al momento de impartir las asignaturas en ambas generaciones y comparar los resultados a la vez que se exponen algunos hallazgos en función de los avances presentados en los semestres de séptimo y octavo de la formación inicial.

De ahí la relevancia del estudio, pues se busca dejar evidencia que las posturas epistemológicas unilaterales deben quedar al margen de las necesidades educativas y pedagógicas en función de la formación inicial del profesorado del nivel de secundaria. Además de que, para tal objetivo, se recurrió a la literatura propuesta por la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio (DGESuM), los propios cursos y los resultados de quienes escriben y han impartido dichas asignaturas en el Centro de Actualización del Magisterio (CAM) en Zacatecas.

### **Características metodológicas**

Como toda investigación, ésta tomó alrededor de tres años y se fundamentó principalmente en la observación y conducción de las clases en el CAM Zacatecas con las generaciones de la LEAH 2018-2022 y 2020-2024; mismas que tienen como evidencia los productos finales y las evaluaciones numéricas, mismas que serán retomadas de manera confidencial.

Además de que tiene un carácter plenamente cualitativo al comparar el contenido y calidad de los productos finales de las asignaturas, tomando como referencia los requerimientos que las propias asignaturas proponían. A la par de la revisión del documento oficial denominado “Orientaciones para la titulación” del plan 2018 y que fue ampliamente difundido en capacitaciones a cada una de las escuelas formadoras de docentes del país que ofertan las LEAH; lo anterior con el afán de demostrar que los esfuerzos académicos de quien ha conducido las clases han favorecido el desarrollo de la práctica profesional, más allá de seguir a pie juntillas los curso que distancian la práctica docente de la teoría de construcción de conocimiento histórico.

### **Discusión analítica y resultados de la propuesta**

Cada una de las asignaturas en cuestión: huelga repetir, Epistemología, Hermenéutica y Teoría de la historia, fue impartida en los semestres de sexto y séptimo semestre de la LEAH en el CAM Zacatecas con las generaciones antes dichas, sin embargo, en cada grupo se tuvieron resultados disímiles debido al enfoque que se le dio y a los objetivos que se persiguieron desde las reuniones que se tienen en dicha institución y en las que se

dialoga acerca de la formación e integración de la práctica docente con el conocimiento histórico e historiográfico.

Así, para contextualizar de mejor manera, se debe decir que, en el CAM se tienen reuniones periódicas en las que se discuten puntos de formación docente, se reparten asignaturas según los perfiles específicos de quienes conforman, en este caso, la academia de Historia y se llega a acuerdos que deberán reflejarse en la formación docente y por supuesto en la elaboración del documento de titulación para los alumnos que se encuentran en la fase final de su formación inicial.

Con base en lo anterior, también es necesario decir que las asignaturas en cuestión solicitaban un perfil específico el cual tendría que estar íntimamente ligado a las “carreras vinculadas a la historia, Ciencias Sociales o disciplinas afines” (SEPa, 2021, p. 42), que en el caso que ahora nos ocupa se han cumplido casi en su totalidad.

Por tanto, vayamos a cada una de las asignaturas explicando el propósito del curso y las adecuaciones que se han hecho en función de las necesidades del estudiantado, la forma de conducción de la asignatura en ambas generaciones, la evaluación en cuanto a las calificaciones y finalmente la relación del producto final con el documento de titulación y la forma elegida.

## **Epistemología de la historia**

La Epistemología de la historia ha sido una de las asignaturas que son necesarias para la construcción del conocimiento histórico, sobre todo de aquellas personas que se dedicarán a la investigación histórica, pero, ¿sucede lo mismo con los estudiantes normalistas? pues ellos aunque también realizan investigación, ésta se enfoca más hacia la práctica docente y los procesos pedagógicos, por ello, conviene preguntarse, qué significa epistemología.

Según la RAE, es la “teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico” (RAE, 2024), es decir, la manera en que se adquieren los saberes, que, en el caso de la educación normalista, se enfoca más en cuestiones pedagógicas, aunque de manera transversal está presente el conocimiento disciplinar, en este caso, el histórico. En este sentido, el propósito del curso es el siguiente:

El estudiantado normalista comprenderá la construcción del conocimiento histórico a través del estudio de la epistemología de la historia con el fin de construir un pensamiento histórico basado en la observación de construcción epistemológica, en particular, la del alumnado de secundaria. (SEPb, 2021, p. 5)

La asignatura está constituida en dos unidades de aprendizaje y cada una tiene su propósito principal, los cuales se colocan a continuación, pues son necesarios para comprender la conducción del curso, y por supuesto, la relación con la idea de titulación y los resultados obtenidos.

La primera unidad titulada “Teoría. Epistemología de la historia”, presenta el propósito que indica:

Que cada estudiante comprenda la definición y conceptualización de la epistemología, en particular la epistemología de la historia, a partir de identificar las diferencias que hay entre el discurso científico con respecto del popular, con ello podrá fortalecer su formación docente y estará en mejores condiciones de orientar a sus estudiantes de secundaria. (SEPb, 2021, pp. 24-25)

Lo que se busca es que hagan lecturas de manera recurrente durante toda la primera parte del curso, para que identifiquen las maneras en que se hace la construcción del conocimiento histórico, sin embargo, que también hagan observaciones en las escuelas a las que asisten a practicar para que realicen entrevistas, observaciones y encuestas con el fin de, a manera de seminario, compartir sus hallazgos en la siguiente unidad.

Por ello, es que la primera parte del curso se diseñó a manera de seminario en el que el estudiantado leyó cada uno de los textos que fueron seleccionados para lograr el objetivo, posterior a la lectura, se les pidió realizar un reporte de lectura, pero para no caer en la monotonía de un escrito, que más que reporte se convirtiera en resumen, se dio la libertad de elegir algún tipo de organizador gráfico; de los más destacados fueron: diagramas de Venn, cuadros sinópticos, infografías y hasta mapas conceptuales.

Así, mediante asignaciones en la plataforma virtual de Classroom se entregaron los organizadores gráficos y se revisaron casi de manera uniforme con una lista de cotejo en la que se priorizó la información, la opinión propia y finalmente la organización. Los resultados, como era de esperarse, fueron disímiles entre el grupo, pues hubo quien siempre se esmeró en la construcción completa de cada uno de los productos y quien lo realizó solo para cumplir con el requisito; aun así, fue posible identificar que había comprensión de los postulados teóricos de cada uno de los textos, pues en la socialización en clase utilizaban conceptos epistemológicos de la historia.

La segunda unidad del curso llevó por título “Práctica. La epistemología en la construcción del conocimiento histórico”, mientras que el objetivo fue el siguiente:

Que cada estudiante utilice la epistemología de la historia para conocer cómo se construye en la práctica el conocimiento histórico con el fin de establecer su formación docente, plasmando sus conocimientos sobre un tema en su documento de titulación (tesis o portafolio). (SEPb, 2021, p. 34)

Como se puede observar, la intención del curso fue que el conocimiento adquirido en la primera unidad se aplicara en la segunda a manera de taller, en otras palabras, la teoría debía usarse en la construcción de un escrito, el cual debía ir directamente a su documento de titulación, sobre todo en las modalidades de tesis o portafolio.

Por tanto, la modalidad de trabajo se enfocó en un taller en el que, de manera conjunta, se marcaron las directrices y los criterios con los que debían trabajar para la construcción del texto final. Las actividades planteadas fueron relativamente sencillas, pues se basaron en la construcción individual de la redacción, pero con revisiones continuas y sistemáticas por parte del conductor de la asignatura.

Conviene precisar que, durante el semestre, hubo poca oportunidad de trabajar de manera amplia con cada estudiante, debido a la cantidad de horas que debían practicar en las escuelas secundarias, en consecuencia, se redujeron considerablemente las clases en el CAM, específicamente se tuvieron solo dieciséis sesiones cuando de manera común se tienen entre treinta y treinta y seis, por ello, la estrategia también fue fundamentada en la revisión a distancia mediante la plataforma Classroom.

En cuanto a la evaluación se logró identificar que de los diecinueve alumnos que conformaron el grupo, todos lograron aprobar sin dificultades, sin embargo, los numerales indicaron solamente el logro de un 9 como calificación más alta en una escala de 5 a 10; en contra parte la más baja fue de 6, pero, aun así, se puede precisar que hubo obtención de conocimiento respecto a los objetivos de la asignatura.

En este sentido, la producción final de los estudiantes y para seguir lo que solicita el plan del curso, fue un escrito en el que tuvieron que colocar y desarrollar diferentes partes, por ejemplo: la manera en cómo se construye el conocimiento histórico en el nivel de secundaria, asimismo el profesorado que atiende ese nivel y por supuesto ellos mismos como profesorado normalista. Por ello, es que tuvieron que desarrollar una encuesta que les dio como resultado gráficas que utilizaron para el análisis de la manera de construcción del conocimiento histórico, donde uno de los resultados predominantes fue que se adquiere y aprende más por el uso de imágenes y videos que por la lectura, es decir, la producción historiográfica presenta mayor dificultad y por lo mismo, se prefiere y da más peso a las fuentes secundarias, específicamente en medios como las redes sociales.

Después de haber dialogado acerca de los hallazgos encontrados en las encuestas aplicadas por el grupo de estudiantes normalistas, se les solicitó establecer la relación de su producto con el documento de titulación elegido, algunos de ellos directamente comentaron que serviría como un apartado pero no como un capítulo; hay quien aseguró que sería un capítulo completo, sin embargo, no fue así ya que se agregaron elementos de contextualización, en otras palabras, les permitió nutrir su documento de titulación, mas no colocarlo tal cual y como lo marca el objetivo de la asignatura.

## **Hermenéutica de la Historia**

La Hermenéutica es otra de las ciencias auxiliares de la historia que está presente de manera intrínseca en la labor del docente de historia y del propio historiador, pues, aunque no nos demos cuenta, se utiliza cada que leemos un texto, una imagen o hasta un monumento, es decir, de acuerdo con la Real Academia de la Lengua Española, hermenéutica significa “Interpretación de los textos, originalmente los sagrados, [y] Teoría de la interpretación de los textos” (RAE, 2024).

En este caso, ambas definiciones son adecuadas para lo que solicitaba el curso, pues el punto principal fue la interpretación de textos, que para el caso del grupo atendido fueron de corte historiográfico, pero también de teoría hermenéutica, pues los autores propuestos enfocaban el estudio a saber cómo interrogar a los autores y desentrañar las ideas implícitas.

Así, el curso también estaba dividido en dos unidades, donde la primera titulada “La historia y la hermenéutica”, presentaba el siguiente objetivo:

Cada estudiante define y conceptualiza a la Hermenéutica de la historia, así como la relación que mantiene con la Historia como ciencia, a través de una revisión y análisis críticos de fuentes documentales y bibliográficas, con el fin de que pueda acometer una fundamentación teórica en el ejercicio de sus prácticas profesionales y en el inicio de la elaboración de su documento de titulación. (SEPa, 2021, 17)

Como se podrá identificar, la esencia de esta asignatura es igual a la de epistemología, pues la intención es la integración de un producto escrito de 15 cuartillas como capítulo de la tesis o el informe de prácticas, en este sentido, resultaría ocioso volver a mencionar que es muy difícil la integración tal cual como se solicita, sin embargo, también es necesario destacar que, mediante las otras actividades propuestas se sustentaba el aprendizaje y aplicación de los conocimientos de teoría hermenéutica.

El primero de ellos fue el:

Cuadro comparativo con la definición de hermenéutica. En este organizador gráfico el estudiantado podrá incluir diferentes versiones sobre la hermenéutica de acuerdo a los textos y autores consultados, asimismo, hacer una comparación y decantarse o construir de manera crítica y analítica una definición que le permita desarrollar el pensamiento hermenéutico en su práctica docente. (SEPa, 2021, p. 18)

Es por ello, que se buscó la estrategia de leer textos y generar organizadores gráficos de manera sencilla para que logran identificar los principales conceptos, con base en esta dinámica y de manera paulatina, cada estudiante fue elaborando el cuadro comparativo, pero también es necesario precisar que se pidió agregar una columna más en la que integraran no solo la definición y la teoría, sino la propia interpretación que ellos lograban de cada texto.

El siguiente producto solicitado en la unidad fue un:

cuadro de doble entrada para incluir textos y aplicaciones de la hermenéutica en la Historia. Con este producto el estudiantado podrá incluir textos con diferentes ideas, tanto principales como secundarias de los diferentes textos que ha consultado a lo largo del curso. (SEPa, 2021, p. 18)

Por lo que, la segunda parte de esta primera unidad se orientó a la búsqueda de textos referentes a la historia, es decir, de carácter historiográfico que estuvieran enfocados en la temática tratada en su problema de investigación, pues al haberla identificado en su contexto de práctica docente es importante tener en cuenta dos cosas: la primera de ellas, la información histórica que deben poseer al momento de impartir clase, la segunda es la utilidad de esta indagación con respecto a su documento de titulación.

Así, esta primera parte se enfocó en mucha lectura, pero también en diálogo constante entre pares y con el conductor de la clase, pues, en ocasiones no se encontraba la relación con el problema de investigación o simplemente con los contenidos que se abordaban en las prácticas docentes en secundaria, por eso, algunas personas con liderazgo al interior del grupo comenzaron a levantar la voz explicando que es necesario el dominio de contenidos para usarse en clase, por lo que la hermenéutica les funcionaría no solo para la acumulación de datos y fechas históricas, sino para explicar las causas y las consecuencias de los procesos, de las coyunturas y obviamente de la definición pedagógica que se necesita en los niveles básicos.

En cuanto a las evaluaciones, los resultados se asemejan notablemente a la asignatura de epistemología, principalmente por dos razones; la primera ya que es el mismo grupo y por lo tanto la relación grupo-docente fue igual y permitió dar continuidad a los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

La segunda razón es porque en la generación 2018-2022 también se impartió esta asignatura y se trató de seguir a pie juntillas, resultando en un texto inconexo de la hermenéutica de la historia con la práctica docente, así que en la segunda oportunidad y con el antecedente se decidió que el producto sí tenía que ir hacia el documento de titulación, pero no como capítulo sino como estado del conocimiento, es decir, la búsqueda bibliográfica permitió la organización por temáticas y espacios geográficos de producción, con lo que el cuadro final se convirtió en una herramienta para vaciar la información y redactar con mayor coherencia. Además, les permitió conocer más sobre su problemática y la manera en que se pudiera resolver, es decir, hipotetizar.

Los números obviamente fluctuaron entre el 6 como mínimo aprobatorio y el 9, no se logró el diez porque un gran porcentaje del grupo optó por solo vaciar el cuadro y debido a que sus búsquedas se quedaron en el límite inferior solicitado, aun así, construyeron un texto de aproximadamente 15 cuartillas, aunque hubo quien sobrepasó por mucho esa cantidad.

En este tenor, los productos fueron de variadas calidades, pues se les solicitó a manera de evaluación que consideraran lo siguiente: organización en producciones internacionales, nacionales y locales, un mínimo de cinco textos por cada apartado, además de considerar: cómo ayuda en sus problemáticas, de qué manera propone los procesos de enseñanza y aprendizaje de la historia y la interpretación (hermenéutica) de cada uno de ellos.

Por razones de confidencialidad, hemos optado por solo presentar los resultados a manera de prosa, y con las tablas, en otras palabras, evitando los nombres y solo dando a conocer la evaluación sumativa de las dos unidades y la final, como a continuación se presentan. Asimismo, se decidió colocarlo en este momento porque se puede hacer una comparativa entre ambas asignaturas.

Tabla 1. Evaluación de Epistemología de la Historia

| Parcial 1 | Parcial 2 | Final |
|-----------|-----------|-------|
| 9         | 10        | 9.5   |
| 8         | 10        | 9     |
| 8         | 7         | 7.5   |
| 8         | 7         | 7.5   |
| 8         | 8         | 8     |
| 8         | 8         | 8     |
| 8         | 10        | 9     |
| 9         | 9         | 9     |
| 7         | 8         | 7.5   |
| 7         | 10        | 8.5   |
| 7         | 9         | 8     |
| 9         | 10        | 9.5   |
| 9         | 10        | 9.5   |
| 8         | 8         | 8     |
| 7         | 9         | 8     |
| 8         | 9         | 8.5   |
| 6         | 8         | 7     |
| 7         | 6         | 6.5   |
| 7         | 6         | 6.5   |

Fuente: elaboración propia

Tabla 2. Evaluación de Hermenéutica de la Historia

| Parcial 1 | Parcial 2 | Total |
|-----------|-----------|-------|
| 8         | 10        | 9     |
| 5         | 7         | 6     |
| 5         | 7         | 6     |
| 5         | 7         | 6     |
| 6         | 6         | 6     |
|           |           |       |
| 8         | 9         | 8.5   |
| 5         | 8         | 6.5   |
|           |           |       |
| 8         | 9         | 8.5   |
| 5         | 8         | 6.5   |
| 7         | 10        | 8.5   |
| 5         | 8         | 6.5   |
| 8         | 10        | 9     |
| 7         | 10        | 8.5   |
| 8         | 8         | 8     |
| 7         | 6         | 6.5   |
| 6         | 9         | 7.5   |
| 5         | 9         | 7     |
| 7         | 9         | 8     |
| 5         | 7         | 6     |

Fuente: elaboración propia.<sup>2</sup>

Como se podrá observar no hubo mucha diferencia en los comportamientos obtenidos al final de los semestres, sin embargo, es evidente que hubo quien se esmeró para mejorar su promedio y quien consideró que con el primer esfuerzo lograría obtener un resultado favorable, y aunque no hubo reprobación, bajas calificaciones si hubo.

En relación con el documento de titulación, el programa de la asignatura solicitaba que:

<sup>2</sup> Las franjas rojas representan a dos estudiantes que se dieron de baja por motivos personales que tiene nula relación con lo académico, más bien representan intereses personales y vocacionales alejados de la docencia.

[...] con base en la sistematización teórica y el primer acercamiento práctico realizado en la primera unidad, identificará un tema de la historia de México en el que indague e identifique a los principales autores y/o especialistas sobre su tema, los lea, analice e interpreta hermenéuticamente con relación a su contexto escolar de práctica. Una vez identificado el tema, consultada la historiografía y analizada de manera hermenéutica, se deberá reestructurar el primer avance con los comentarios de la persona que le asesore y de cada docente titular del curso. Con los productos anteriores, la reflexión sistemática, analítica y hermenéutica, el estudiantado deberá entregar 15 cuartillas donde integre el conocimiento hermenéutico adquirido a lo largo del curso. Estas deberán ser avaladas por la o el asesor y por la o el docente coordinador del curso. (SEPa, 2021, p. 26)

Empero, por la experiencia con la primera generación se decidió modificar algunas situaciones, las cuales ya fueron explicadas con anterioridad, aun así, el producto final sí fue lo solicitado y el proceso fue muy similar al que se indica en el programa, aunque el resultado efectivo no fue un capítulo, sino un apartado de su protocolo e ideas para su problematización y la hipótesis. En el caso de quienes decidieron realizar informes de práctica fue efectivo para nutrir algunos otros apartados.

## Teoría de la Historia

Finalmente, la asignatura de Teoría de la Historia fue impartida, pero no con el grupo de la generación 2020-2024 sino con un grupo de la generación 2018-2022, pues al llevarse en séptimo semestre, al igual que Epistemología, no era posible que se impartiera por la misma persona. Por ello, es que para el análisis que ahora nos ocupa, se decidió contrastar con los resultados de la primera vez que se impartió.

Así, el objetivo de la asignatura en general fue que:

El estudiantado normalista [conociera] diversas corrientes teóricas de la historia a partir de elementos historiográficos científicos, propios de la disciplina, que le permitan construir una mirada objetiva de la misma, que redunde en su práctica docente al orientar al alumnado de secundaria en la construcción de su propio conocimiento histórico, al mismo tiempo que continua con la elaboración de su documento de titulación. (SEPC, 2021, p. 5)

Al igual que las otras dos asignaturas, está organizada en dos unidades y claramente cada una presenta un objetivo particular. La primera unidad titulada “El estudio de la Historia desde la teoría”, indica que el estudiantado normalista debe comprender “la definición y concepción de la teoría de historia, mediante la revisión de las características de algunas corrientes historiográficas” (SEPC, 2021, p. 24). La intención es

que mediante el conocimiento que posea el profesorado se oriente la explicación en el nivel de secundaria, lo anterior supone que quien esté al frente de un grupo en secundaria, tiene mayor conocimiento y solo tiene que transmitirlo, así que, de acuerdo a los aprendizajes clave (2017), “el aprendizaje de la historia se lleva a cabo a partir de estrategias que el profesor plantea a los estudiantes para que desarrollen su pensamiento histórico” (p.163).

Derivado de lo anterior, la asignatura y el plan para el que fue diseñado, se contraponían, pues el plan del nivel normalista veía al profesorado como el dador de conocimiento, mientras que en básica se le observa como un mediador y un facilitador. De ahí derivó una de las principales problemáticas para la obtención del producto final de “Teoría de la Historia”.

Como producto final de la primera unidad se proponía una infografía en la que se integraran todas las corrientes historiográficas vistas en el periodo. Los productos fueron aceptables, pues además de ser visualmente atractivos, tenían los elementos necesarios para reconocer los principales postulados de las corrientes historiográficas, pero ¿cuál es la relación con la práctica docente?

Para lograr la citada correspondencia, el conductor de la asignatura en el CAM decidió que se eligiera un tema de sus prácticas docentes, es decir, algún proceso o acontecimiento histórico; se eligieron temáticas como la Independencia y sus cuatro etapas, la Revolución mexicana, el Segundo Imperio y la Primera República Federal.

Como se podrá notar, los tópicos fueron de corte político y casi nadie se enfocó en temas sociales, económicos o culturales, por ello, se piensa que debido a la fuerte carga de teoría historiográfica solamente pudieron identificar ese tipo de temáticas. En suma, la infografía se destacó por la integración de textos clásicos de historiografía entretreídos con propuestas de interpretación, pero alejados de la reflexión de la práctica.

La segunda unidad titulada “La teoría en la construcción del conocimiento histórico”, pedía que:

cada estudiante utilice la teoría de la historia como medio para conocer los distintos enfoques teóricos que existen respecto a la historia como ciencia con el fin de fortalecer su formación docente, plasmando sus conocimientos sobre un tema en su documento de titulación. (SEPC, 2021, p. 33)

De manera congruente con la intención de la asignatura, el producto era un escrito de 15 cuartillas sobre un tema histórico.

La elección del tema, como ya se dijo, se realizó desde la primera unidad para dar tiempo de la búsqueda y de la lectura, por supuesto, se partió de la idea de que con el hecho de dominar el tema histórico se tiene la facultad de enseñarlo, pero como en el mismo documento de Aprendizajes Clave (2017), se señala que:

Se parte de la concepción de que los conocimientos históricos están en permanente construcción, porque no hay una sola interpretación, ya que están sujetos a nuevas interrogantes, hallazgos e interpretaciones. Asimismo, es importante el desarrollo del pensamiento crítico, la valoración de que en los procesos históricos está presente la participación de múltiples actores sociales. (p. 162)

Entonces, aquí también hay contradicción, pues se deja de lado la didáctica y se enfoca hacia una enseñanza unidireccional, la cual es efectiva en los niveles superiores, mas no en la educación básica. Aun así, las investigaciones del estudiantado normalista no fueron más allá de resúmenes analíticos de las propuestas e interpretaciones históricas e historiográficas de otros autores, pues para que ellos pudieran aportar alguna nueva interpretación era necesario realizar otro tipo de investigación.

Una que se enfocara en la indagación y cuestionamientos más amplios o en su defecto con el uso de fuentes primarias, pero, aun así, ese tipo de artículos no presentan mucha relación con la práctica y reflexión de la práctica docente, en otras palabras, son investigaciones que aportan conocimiento en el ámbito de la historia pero no de la enseñanza de la historia.

Otro aspecto a resaltar con esta primera aplicación de las asignaturas para titular, es que el grupo llevó las clases de manera híbrida, pues se ofertó en el semestre agosto de 2021 – enero de 2022, cuando de manera paulatina se regresaba a las aulas después del confinamiento, es decir, el grupo se conformaba de 18 personas, pero para evitar el hacinamiento las autoridades del CAM decidieron que solo la mitad del grupo estuviera de manera presencial y la otra conectada en la plataforma Classroom.

Las consecuencias fueron evidentes en cuanto a la interpretación de las indicaciones y por supuesto del objetivo de la asignatura, ya que los productos finales distaron mucho de una verdadera reflexión historiográfica, pero también de una integración a una tesis de investigación, pues no se percibió si fue ensayo de historia o tesis de enseñanza de la historia. El grupo realizó su mejor esfuerzo porque las calificaciones fueron aprobatorias y el proceso adecuado y aunque no hubo tanta distancia entre unos y otros, la utilidad con respecto a su documento de titulación fue casi nula.

Conviene precisar que de la generación 2018-2022, aproximadamente 16 estudiantes habían elegido la modalidad de tesis, sin embargo, al ver las complicaciones por las disposiciones y orientaciones emanadas de las asignaturas, que supuestamente eran para titular, algunas personas decidieron cambiar hacia informe de prácticas quedando en 10 informes y solo 6 tesis. Al final los productos de Hermenéutica, Epistemología y Teoría de la Historia de la primera generación, poca utilidad tuvieron en los documentos de titulación.

Tabla 3. Evaluación de Teoría de la Historia

| Unidad 1 | Unidad 2 | Total |  | Redondeo | Proyecto integrador | Final |
|----------|----------|-------|--|----------|---------------------|-------|
| 5        | 8        | 6.5   |  | 7        | 10                  | 8.5   |
| 7        | 7        | 7     |  | 7        | 10                  | 8.5   |
| 9        | 9        | 9     |  | 9        | 10                  | 9.5   |
| 9        | 9        | 9     |  | 9        | 10                  | 9.5   |
| 7        | 9        | 8     |  | 8        | 10                  | 9     |
| 5        | 8        | 6.5   |  | 7        | 10                  | 8.5   |
| 5        | 9        | 7     |  | 7        | 10                  | 8.5   |
| 5        | 10       | 7.5   |  | 8        | 10                  | 9     |
| 6        | 7        | 6.2   |  | 6        | 10                  | 8     |
| 8        | 10       | 9     |  | 9        | 10                  | 9.5   |
| 6        | 8        | 7     |  | 7        | 10                  | 8.5   |
| 6        | 10       | 8     |  | 8        | 9                   | 8.5   |
| 5        | 8        | 6.5   |  | 7        | 10                  | 8.5   |
| 5        | 7        | 6     |  | 6        | 10                  | 8     |
| 5        | 6        | 6     |  | 6        | 8                   | 7     |
| 5        | 6        | 6     |  | 6        | 8                   | 7     |

Fuente: elaboración propia

## Orientaciones de titulación

A diferencia de las otras licenciaturas en enseñanza y aprendizaje para el nivel de secundaria, la de historia proponía algo que puede ser considerado como innovador, sin embargo, los resultados de la primera generación hicieron que en el colectivo docente que en el CAM atiende esta especialidad, optara por modificar y seguir casi a pie juntillas lo que marca el documento “Orientaciones Académicas para la Elaboración del Trabajo de Titulación. Planes de Estudio 2018”, pero tratando de obtener el mayor provecho de las asignaturas para titular.

Al respecto, el documento enmarca que las tesis, los informes de prácticas profesionales y el portafolio de evidencias tienen:

[...] como propósito fundamental que cada estudiante demuestre sus conocimientos, habilidades, actitudes, valores y distintas capacidades que pone en juego para construir estrategias tendientes a resolver los problemas de su práctica profesional y de su propia formación como docentes, estableciendo una relación particular con las competencias genéricas, profesionales, y disciplinares o específicas, al igual que con los trayectos y los cursos que conforman el plan de estudios. (DGESuM, 2018, p. 5)

En este tenor, cada estudiante podía elegir la modalidad de titulación que más le pareciera conveniente, recordando que en el Plan 1999 solamente existía la modalidad de informe de prácticas. Empero, se llegó a pensar que la tesis era mejor que las otras opciones, aun cuando el mismo documento señala que:

ninguna de las tres modalidades de titulación es mejor que otra. Todas son parte del proceso formativo de los estudiantes en la etapa final de su formación en la licenciatura, y demandan al estudiantado la consolidación del perfil de egreso. (DGESuM, 2018, p. 8)

Por tanto aquí se plantea que la producción de los tres textos de 15 cuartillas no tenía mucha relación con lo solicitado en las orientaciones de titulación, pues no solo era integrar escritos referentes a un tema o la manera en cómo se produce o interpreta el conocimiento histórico, sino en cómo se desarrolla la pedagogía en el nivel básico de secundaria, la didáctica utilizada y también el conocimiento histórico, pero todo esto enfocado en el desarrollo del pensamiento y la conciencia histórica del estudiantado de secundaria.

Finalmente, el que la mayoría de la generación de historia decidiera en un primer momento titularse mediante tesis, hizo que percibiéramos otro punto de inflexión, pues:

En su diseño, la tesis requiere de un procedimiento previo que se ajusta a lo que se conoce como proyecto o protocolo de investigación. Se trata de un paso previo que permite delimitar un tema o problema, justificarlo exponiendo la relevancia y pertinencia del mismo, estableciendo objetivos que dan cuenta del alcance e intención de la investigación. Es necesaria la selección de los enfoques teóricos, metodológicos y técnicos más pertinentes para el objeto de estudio que contribuyan a recuperar y analizar información con la cual se construyen los argumentos que dan respuesta a las preguntas de investigación, así como a las hipótesis o supuestos de la indagatoria. (DGESuM, 2018, p. 16)

Así que la decisión de cambiar a informe de prácticas profesionales, consideramos fue la mejor elección que pudo tomar la generación 2018-2022; en cambio en la 2020-2024, aunque prevalece la intención de titularse por tesis, el proceso ha sido más encauzado a la realización de lo que se propone de manera integral para todas las especialidades de profesorado que atenderá en secundaria.

Es decir, en esta última generación, pues ya está en vigor el plan 2022, se ha optado por orientar directamente a la práctica y reflexión docente más que a la repetición o análisis de conocimiento de fuentes secundarias de carácter historiográfico. En febrero de 2024 no se conocían los resultados finales, sin embargo, el porcentaje de avance y la calidad observable indican que se obtendrán mejores productos, independientemente de cualquiera de las modalidades de titulación. Al final solo dos estudiantes no se titularon

en tiempo y forma. pero el resto lo hizo satisfactoriamente y con productos enfocados en la práctica docente.

## Conclusiones

Cualquier innovación debe ser pensada, meditada y propuesta considerando la mayor cantidad de resultados posibles, de no hacerlo así, nos arriesgamos a cometer yerros que afecten los procesos en los que estamos inmersos, en este caso, la formación inicial docente, pues al ser la primera formación profesional, esta debe estar apegada directamente al perfil de egreso que se propone. Por tanto, la propuesta de las tres asignaturas para titular fue innovadora y sugestiva pero no acorde para la formación de docentes de historia para el nivel de secundaria, ya que la propuesta se asemeja más al tipo de licenciaturas en historia de corte universitario.

Lo anterior no se escribe con la típica y maniquea idea de universidad contra normalismo, sino con la intención de atender y comprender las necesidades educativas de uno y otro tipo de estudiante, ya que el normalista necesita por la propia naturaleza de su formación y futuro empleo, tener un balance entre la didáctica y la pedagogía con el dominio disciplinar, en este caso el de la historia.

Por su parte el estudiante universitario de historia tiene un campo de acción laboral más amplio, porque puede desempeñarse como gestor, investigador, divulgador y obviamente en el profesorado, así que el uso de las asignaturas para titular es más acorde al ámbito universitario, pues en las tesis normalistas debe prevalecer el uso de didáctica y pedagogía aplicada.

Finalmente, las acciones realizadas en el CAM Zacatecas dan cuenta de que no siempre las políticas educativas prevén las complejidades que se presentarán en la realidad, pues no consideramos que lo aquí expuesto sea privativo en la entidad, pero tampoco generalizamos, es decir, las adecuaciones hechas por el profesorado del CAM estuvieron enfocadas únicamente en facilitar el proceso de titulación del estudiantado normalista y la obtención del perfil de egreso el cual indica que:

Un docente que conoce a sus estudiantes sabe cómo aprenden y lo que deben aprender. Un docente que organiza y evalúa el trabajo educativo, y realiza una intervención didáctica pertinente. Un docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los estudiantes en su aprendizaje. Un docente que asume las responsabilidades legales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los estudiantes. Un docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los estudiantes concluyan con éxito su escolaridad. (CEVIE, 2018)

No obstante, y como ya se dijo, también fue necesario atender las competencias disciplinares, tales como:

Analiza los debates teóricos acerca de la construcción del conocimiento histórico para tener una visión integral de la historia. [...] Utiliza metodologías de la investigación histórica usadas en la generación de conocimiento. [...] Analiza la función social de la historia que define los propósitos y enfoques de su enseñanza en los programas de estudio de la educación obligatoria. [...] Implementa situaciones de aprendizaje para desarrollar el pensamiento y la conciencia históricos. [...] Utiliza el pensamiento y la conciencia históricos en el desarrollo de actividades socioculturales de su comunidad. (CEVIE, 2018)

Así, aunque el primer proceso no resultó como se esperaba, los resultados en cuanto a su ingreso al servicio docente fueron adecuados, pues obtuvieron los primeros lugares y los menos beneficiados no quedaron más allá del lugar veinte en las listas de prelación, por tanto es posible decir que se logró desarrollar el perfil de egreso aun cuando sus documentos de titulación no fueron de lo más acertados.

En cuanto a la segunda generación, por los avances y las mismas prácticas docentes que se observan en los acompañamientos, que también obtuvieron buenos lugares en su proceso de ingreso al servicio docente, pues se observó más dominio disciplinar histórico y también aplicación del conocimiento pedagógico y didáctico. Un agregado final, esta última generación ha tenido que adaptar su formación inicial con el plan 2018 y complementar con la denominada Nueva Escuela Mexicana 2022.

## Referencias

- CEVIE. (2024, 3 de febrero). Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia en Educación Secundaria. <https://lc.cx/XCy8n->
- DGESuM. (2018). *Orientaciones académicas para la elaboración del trabajo de titulación*.
- RAE. (2024, 2 de febrero). Epistemología. Real Academia de la Lengua. <https://dle.rae.es/epistemolog%C3%ADa?m=form>
- RAE. (2024, 2 de febrero). Hermenéutico. Real Academia de la Lengua. <https://dle.rae.es/hermen%C3%A9utico?m=form>
- SEP. (2017). *Aprendizajes clave para la educación integral. Historia. Educación secundaria. Plan y programas de estudio, orientaciones didácticas y sugerencias de evaluación*.
- SEP. (2021a). *Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia en Educación Secundaria Plan de Estudios 2018. Programa del curso. Hermenéutica de la historia*.
- SEP. (2021b). *Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia en Educación Secundaria Plan de Estudios 2018. Programa del curso. Epistemología de la historia*.
- SEP. (2021c). *Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje de la Historia en Educación Secundaria Plan de Estudios 2018. Programa del curso. Teoría de la historia*.

## **Disciplinas a serem tituladas? Notas analíticas sobre os resultados de 3 disciplinas do plano 2018 para formação de professores de história**

### **Subjects for tenure? Analytical notes to results of 3 subjects of the 2018 plan normalist education in History**

**Jesús Domínguez Cardiel**

Centro de Actualización del Magisterio en Zacatecas | Zacatecas | México

<https://orcid.org/0000-0002-7894-463X>

[jesusdominguez@camzac.edu.mx](mailto:jesusdominguez@camzac.edu.mx)

**Aurora Álvarez Velasco**

Centro de Actualización del Magisterio en Zacatecas | Zacatecas | México

<https://orcid.org/0000-0002-3378-242X>

[aurorav@camzac.edu.mx](mailto:aurorav@camzac.edu.mx)

**Yolanda Araujo Medrano**

Centro de Actualización del Magisterio en Zacatecas | Zacatecas | México

<https://orcid.org/0000-0003-3608-5360>

[araujoyol@camzac.edu.mx](mailto:araujoyol@camzac.edu.mx)

#### **Abstract:**

For many years in normal education there was a curriculum that trained generations of teachers to enter the secondary level. The famous Bachelor's Degree in Secondary Education remained unchanged in its essence from 1999 until 2018 when the Bachelor's Degree in Teaching and Learning History in Secondary Education was inaugurated. From that moment on, groups were formed that dedicated themselves to designing the different courses that would be offered in the country's teacher training colleges and Teacher Training Centers, which developed and impregnated their epistemological, scientific and pedagogical positions, integrating the curriculum and its different training paths. Thus, for the purpose of this text, a review is made of three subjects, which were originally conceived to result in texts of approximately 15 pages, which had to be integrated and presented as a degree document (thesis, report of professional practices or portfolio of evidence).

Keywords: secondary teacher education; education; professional education subjects; history of education.

#### **Resumo:**

Durante muitos anos, houve um currículo no ensino regular que treinou gerações de professores para ingressar no nível secundário. O famoso Bacharelado em Educação Secundária permaneceu inalterado em sua essência de 1999 até 2018, quando foi inaugurado o Bacharelado em História do Ensino e Aprendizagem na Educação Secundária. A partir desse momento, foram formados grupos para projetar os diferentes cursos que seriam oferecidos nas faculdades de formação de professores e nos Centros de Formação de Professores do país, que desenvolveram e impregnaram suas posições epistemológicas, científicas e pedagógicas, integrando o currículo e seus

diferentes percursos formativos. Assim, para o presente texto, faz-se uma revisão do propósito de três disciplinas, que foram originalmente concebidas para resultar em textos de aproximadamente 15 páginas, que deveriam ser integrados e apresentados como um documento de graduação (tese, relatório de prática profissional ou portfólio de evidências).

Palavras-chave: formação de professores secundários; educação; disciplinas de educação profissional; história da educação.