

Capítulo 1

Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en un Instituto de Educación Superior Tecnológica Pública: desde un enfoque integral

Pedro Luis Pantigoso Loza, Miguel Angel Cancharí Preciado, Cecilia Celeste Mendoza Aguilar de Miranda

Resumen

La presente investigación, se realizó con el propósito de mejorar los resultados administrativos y académicos de la institución. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, experimental y pre-experimental, exploratorio y aplicado, abarcando una población de 24 trabajadores con una muestra censal. El instrumento utilizado fue un cuestionario de 25 preguntas, validado por el juicio de cinco expertos, obteniendo un coeficiente de consistencia de 0.841 mediante el estadístico Alfa de Cronbach con SPSS. Con los datos del pretest, se realizó la prueba de normalidad con el estadístico Shapiro-Wilk, obteniendo un p valor = 0.426 > 0.05, decidiendo realizar un análisis paramétrico. La contrastación de hipótesis se llevó a cabo con el estadístico T de Student obteniendo el p _valor = 0.002 que fue menor que el p valor teórico (p = 0.002 < 0.05) y t = -3.526 con 23 gl; tomando la decisión de rechazar la hipótesis nula. Tras las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, los resultados mostraron que el 20.8% indicaron que la calidad educativa estaba en proceso y el 79.2% indicaron un nivel logrado, evidenciando que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Palabras clave:

Gestión administrativa; calidad educativa; planificación; procesos.

Pantigoso Loza, P. L., Cancharí Preciado, M. A., y Mendoza Aguilar de Miranda, C. C. (2024). Modelo de gestión administrativa para mejorar la calidad educativa en un Instituto de Educación Superior Tecnológica Pública: desde un enfoque integral. En M. Díaz Fernández (Ed). *Investigaciones en Administración. Perspectivas y estudios multidisciplinares. Volumen III.* (pp. 17-35). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.231.c347>



Introducción

Realidad problemática

La calidad educativa es un concepto esencial en el desarrollo de instituciones de educación superior. Según la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES, 2014), la calidad educativa debe considerar aspectos relacionados con las características propias de la educación superior que responden a necesidades y expectativas específicas. Este concepto se refiere al objetivo central que pretende lograr toda institución del nivel educativo superior para el desarrollo de sus planes educativos, en la cual sus resultados están relacionados con áreas específicas como la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión y un análisis a los resultados históricos obtenidos, los cuales pueden ser medibles por su calidad, que en conjunto se refiere a la calidad global en los aspectos mencionados.

Cabe mencionar que no hay un consenso de definiciones respecto a la calidad, la cual responde en muchos casos a situaciones específicas, rescatándose en ello dos aspectos a considerar: a) La formación de las personas que culminan sus estudios, y b) Las competencias propias de la institución que permita ejecutar cambios que mejoren la calidad de formación de sus egresados. Es pertinente anotar que la educación no consiste solamente en adquirir conocimientos, también lo es la capacidad de proporcionar herramientas, una educación multicultural, empleo de nuevas tecnologías, desarrollar un pensamiento crítico y la capacidad de continuar aprendiendo temas nuevos en la etapa de inserción laboral, es decir después de obtener el título (RIACES, 2004).

Justificación

Este estudio propone mejorar la calidad en los procesos administrativos y académicos, respondiendo a la necesidad de incrementar las competencias de los egresados para insertarse en el mercado laboral, particularmente en sectores agroindustriales y pesqueros del valle de Nepeña, que demandan trabajadores calificados; asimismo, se fundamentará en el enfoque humanista ya que la razón son los estudiantes, además se justificara metodológicamente porque se presentará un nuevo modelo de gestión administrativa por resultados, con la finalidad de mejorar la calidad educativa, además para el procesamiento de datos se aplicará una técnica multivariable de corriente racionalista.

Formulación del problema

La pregunta central de esta investigación es: ¿Cómo la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejorará la calidad educativa en un Instituto de Educación Superior Tecnológica Pública?

Objetivos

El objetivo principal es proponer un modelo de Gestión Administrativa por Resultados para mejorar la Calidad Educativa en un Instituto de Educación Superior Tecnológica Pública.

Hipótesis del estudio

En el planteamiento de la hipótesis se considera lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), sobre la pertinencia de considerar el problema-investigación-solución. Donde en toda circunstancia que exista un problema se debe tomar acciones sobre ella. Considerando la premisa de que las personas razonan antes de actuar y luego proyectan los resultados de la misma. Carlos Max manifestó que este actuar lo hace distinto de los animales. Díaz y Luna (2014), mencionaron que el constructor de una hipótesis es la base para el fortalecimiento de la teoría pedagógica, respecto al desarrollo psicológico y pedagógico del alumno, fortalecimiento de su personalidad, en la relación docente-enseñanza-aprendizaje.

Considerando que el planteamiento de toda hipótesis es un aporte a la teoría y a la ciencia, entonces podemos deducir que toda nueva hipótesis también aportará a esta, en su afán de obtener un nuevo conocimiento. Van Dalen (1981), consideró que el establecimiento de una hipótesis corresponde a posibles soluciones del problema expresados como generalizaciones o proposiciones; es decir, son enunciados que pretenden encaminar una investigación hacia resultados aún no confirmados por los hechos. Asimismo, otro concepto obedece a que la hipótesis es más que una arrogación o presunción y que su planteamiento implica y exige ser considerada como parte de un sistema de conocimiento.

Por estas definiciones se plantea la siguiente hipótesis general: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejorará la calidad educativa en un Instituto de Educación Superior Tecnológica Pública. Y la hipótesis inferencial: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la calidad educativa en un Instituto de Educación Superior Tecnológica Pública.

Marco teórico

La etimología de la palabra “calidad” proviene del latín *qualitis*, y según la Real Academia Española (1992), calidad se refiere a la adecuación de un producto o servicio a características especificadas (Gento, 1996). Para Medina (1995), la calidad se define mediante un proceso, no como una simple concepción filosófica, sino como un juicio basado en diversos criterios que sustentan la educación. Establecer el concepto de calidad educativa y describir sus componentes permite determinar la estructura y el nivel de cada institución. Evaluar la calidad en las instituciones educativas es una tarea compleja, como señala Gento, quien define la calidad educativa en términos de la mejora de competencias académicas de los estudiantes mediante el uso óptimo

de sus posibilidades (Gento, 1996). Desde una perspectiva sistémica y holística, los componentes educativos contribuyen de manera integrada al efecto global, y es crucial comparar los logros de los indicadores de calidad para revelar el nivel alcanzado en todos los centros educativos.

Bases Teóricas

El producto educativo, representado por el egresado, refleja la calidad educativa y está alineado con los objetivos y metas de la institución. El egresado es el principal indicador de la calidad, evaluando externamente el desarrollo académico interno, y combina los conceptos de eficacia y eficiencia. Gutiérrez (1996), menciona que los positivistas buscan resultados objetivos y verificables, estableciendo que el conocimiento verdadero proviene de hechos observables y de la comprensión de las leyes que rigen los fenómenos educativos. Popper (1902-1994), argumenta que no es posible afirmar la certeza de una hipótesis, solo su falsedad, cuestionando la inducción ya que un solo contraejemplo puede invalidar una teoría.

También Mallot (2001), considera que las instituciones educativas son complejas y su comportamiento es impredecible sin una dirección adecuada. La calidad educativa requiere políticas diferenciadas para evolucionar favorablemente. Las organizaciones no deben entenderse como eventos estáticos, sino que el cambio debe ser visto como una situación permanente. Mallot señala que la paradoja del cambio implica una contradicción entre permutación y estabilidad, donde el producto del cambio es variable. Arredondo (1992), destaca la dificultad de definir la calidad en la educación superior debido a su naturaleza relativa y social, y a la necesidad de métodos flexibles para un proceso educativo dinámico. Esta teoría es relevante para la investigación sobre la calidad educativa en una institución de educación superior cuyo objetivo es mejorarla mediante un modelo de gestión administrativa por resultados.

Schmelkes (1994), enfatiza la importancia de reconocer problemas existentes para generar acciones que mejoren la calidad. La satisfacción no equivale a calidad; es necesario identificar problemas y tomar medidas correctivas. Ravela (2003), argumenta que la problemática en las instituciones educativas radica en aceptar el derecho de cada persona a valorar, lo cual es crucial para el Sistema de Gestión de Calidad. La calidad educativa muchas veces no es perceptible comparada con otras actividades humanas, pero los procesos deben evaluarse para determinar su calidad. Según la UNESCO (2005), la calidad en la educación superior es multidimensional y debe considerar el entorno, los objetivos y las metas institucionales, representando un producto educativo que cumpla con competencias académicas de calidad. García (1982), asocia la calidad educativa con integridad, coherencia y eficacia. Escudero (2016), coloca la calidad en un nivel de excelencia que no todos alcanzan, generando expectativas que se miden en términos de eficacia y justicia social dentro del marco de los Derechos Humanos, donde la educación es un agente de cambio.

Antecedentes

A nivel internacional respecto a la **variable modelo de gestión administrativa** mencionaremos a García (2016), en su investigación: *Administración y gestión en la institución de educación superior*. Universidad Veracruzana, México, mencionó la efectividad de ambas variables para cualquier institución de educación superior, considerando que los resultados evidenciaron fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas como resultados de un análisis organizacional que representan áreas de oportunidad a desarrollarse, con actividades planificadas con tendencia a la excelencia.

Ríos y Velásquez (2012), centralizaron sus análisis en un modelo de administración descentralizado que busca resultados mediante estrategias y políticas con eficiencia y eficacia, basados en los fundamentos administrativos como la planeación, la organización, la dirección y el control.

Bustos et al. (2008), donde en una de sus conclusiones mencionaron que el entorno competitivo de la actual educación superior requiere enfatizar el uso eficiente de los recursos por medio de un control eficaz de gestión en las instituciones. Por ello considera conveniente utilizar como herramienta de gestión el Cuadro de Mando Integral (CMI), lo cual permitieron a una institución convertirse en una organización basada en el conocimiento, en la cual sus recursos humanos conformaran el elemento básico de la creación de valores, constituyéndose en la base fundamental para el desarrollo de la organización.

Como antecedentes nacionales, Cárdenas et al. (2020), en la investigación ¿Existe relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa?, mencionaron que las organizaciones educativas son complejas y cuyo accionar agrupa a todos los elementos que la componen, que cada día exige la participación de líderes competentes en todos los aspectos y áreas de la organización.

Sandoval (2014), donde el objetivo principal de su investigación fue demostrar la relación que existe entre las variables gestión administrativa y el desempeño docente en los institutos superiores de Pacasmayo 2014, desarrollándose una investigación de tipo correlacional con una población compuesta por 93 docentes; determinándose que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, al obtener un *p-valor* < 0,01; y un coeficiente $r=0.342$ según la prueba Tau-b de Kendall, para un nivel de significación del 1%, en la cual determino como conclusión la necesidad de realizar innovaciones en la gestión administrativa para lograr mejorar el desempeño docente.

A nivel internacional respecto a la **variable calidad educativa**, Alvarado (2016), realizó una investigación sobre una muestra de 1,397 alumnos, sobre los cuales se aplicó una encuesta semiestructurada como instrumento de obtención de datos, con el objetivo de conocer la percepción de los alumnos sobre la calidad de los diferentes servicios que ofrecen cada una de las instituciones de educación superior. Concluyendo que 544 alumnos del Instituto Tecnológico de

estudios de Monterrey valoran las instalaciones modernas e innovación tecnológica en sus aulas, y 853 alumnos de la Universidad Autónoma de Nuevo León valoran más la formación académica de los docentes.

A nivel nacional, Espinoza (2014), menciona que, en las diferentes especialidades de ingeniería, las planificaciones de sus actividades académicas no están enfocadas a mejorar su calidad educativa, por consiguiente, no responden a la solución de las problemáticas existentes. Podría decirse que la actividad propia de planificar no busca la mejora de sus servicios, sino de dar cumplimiento a la obligación de tener un Plan Estratégico, un Plan Operativo, un Currículo de Estudios, y todos los instrumentos de gestión.

Quispe (2020), en su investigación cualitativa para determinar la relación de la gestión de la calidad educativa, sobre una muestra determinada por los integrantes de la oficina central del movimiento de educación popular y de inserción social Fe y Alegría del Perú, con quienes se usó la entrevista y análisis sistémico para la obtención de datos, en su conclusión general determina que la gestión de la calidad educativa que pone en práctica el movimiento de educación popular y de inserción social Fe y Alegría del Perú se encuentra sostenida en la perspectiva de la educación popular que busca otorgar educación de calidad a los estudiantes con el fin de que puedan ser elementos independientes y responsables, capaces de cambiar su entorno personal y local en la búsqueda de la realización de metas de repercusión social.

Definición de las Variables

En cuanto al modelo de gestión administrativa se define como el conjunto de actividades o acciones que permitieron la optimización de lo planificado para el logro de los objetivos de una institución u organización; mediante el uso eficiente y eficaz de los componentes del proceso administrativo que se inicia con la planeación de las actividades a desarrollar en un espacio temporal, la organización de todas las actividades para el logro de sus objetivos, la dirección en su correcta ejecución y el control para la medición y corrección de los resultados finales. Así, podemos mencionar que los diferentes modelos de gestión administrativa conllevan a la mejora en la ejecución de los procesos, su objetivo es fomentar la eficacia y la eficiencia en la gestión de los servicios. Por ello, La incorporación de un modelo de gestión administrativa por resultados busca optimizar los procesos de gestión, obteniendo resultados claros y medibles que contribuyan a la mejora de los productos o servicios que se ofrecen. Determinando para ello acciones y procedimientos para el seguimiento y control interno de los mismos.

Asimismo, la calidad educativa no es sinónimo de eficiencia ni eficacia con conceptos definidos y estáticos, por el contrario, la calidad educativa es dinámica, es un proceso de mejora continua constante, que supone resultados eficientes que satisfagan y superen lo planificado, mostrando en los protagonistas la capacidad de lograr sus metas y objetivos propuestos, contenidos en su plan estratégico institucional. Viveros (2002), encuadró a la calidad en principios que conllevan a hacer bien las cosas, a la satisfacción del usuario de un servicio de manera interna como externa, en el reconocimiento de los errores para la búsqueda de soluciones, en el cumplimiento de lo ofertado,

en el trato amable, en el reconocimiento de las competencias personales, en la integración de grupos y equipos de trabajo, en desarrollar un liderazgo para un direccionamiento hacia el éxito de las gestiones, a simplificar los procesos. Anda (1995), manifestó que, toda organización cuyo fin es lograr la calidad deberá considerar para conseguir y mantener una mejora continua del bien o servicio como producto, el adoptar políticas de optimización del proceso de producción mediante el desarrollo de capacitaciones constantes, con la finalidad de elevar las competencias de sus integrantes, que permitan la mejora de los procesos internos y el mejoramiento continuo de su imagen corporativa.

Teicher & Allen (2002), afirmaron la necesidad de realizar estudios e investigaciones para medir los resultados de la educación recibida según el volumen de inserción en el mercado laboral. Considerando que el principal indicador de resultado de un egresado son sus competencias en la práctica sobre sus rendimientos académicos en su época de formación académica. Para Espínola y Silva (2009), la calidad de la educación comprendió realizar actividades de gestión referidas al logro de la mejora continua de los procesos educativos que incluyen actividades de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, fomentando en ellos un compromiso e identidad institucional, adoptando la responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con los objetivos institucionales respecto al logro de los estudiantes. Orozco et al. (2009), la calidad de la educación es la resultante obtenida de la aplicación de los conceptos básicos de calidad que contiene la excelencia relacionada con la eficiencia de un sistema educativo cuyo fin es el logro de las metas educativas, representados por las competencias adquiridas durante el desarrollo de la etapa académica de formación.

Metodología

El diseño de la investigación fue pre-experimental, aplicado a un solo grupo y útil como primer acercamiento al problema en la realidad. La población consistió en 24 trabajadores del IESTP “Virgen de Guadalupe”, utilizándose una muestra censal ($N = n$). La técnica de recolección de información fue la encuesta, con un cuestionario de 25 ítems validados por cinco expertos, alcanzando un coeficiente de 0.841 (Alfa de Cronbach).

Procedimiento

En cuanto al procedimiento, se elaboró un cuestionario utilizando la escala de Likert con la variable calidad educativa, luego se desarrollaron los siguientes procedimientos:

- a. Se solicitó la autorización a la autoridad pertinente para la aplicación del programa gestión administrativa por resultados.
- b. Se obtuvo el consentimiento previo de las personas que formaron el grupo experimental.
- c. Se aplicó el pre-test al grupo experimental.

- d. Se ejecutó el programa con una duración de 2 meses.
- e. Se aplicó el pos-test al grupo experimental.
- f. Luego se tabuló la información utilizando la hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS; asimismo se interpretó y analizó los resultados.
- g. Finalmente teniendo los resultados se realizaron sus respectivas interpretaciones, conclusiones y recomendaciones.

Tabla 1. Distribución de la población

Nº	Personal	Población
1	Directivo	1
2	Docentes nombrados	6
3	Docentes contratados	14
4	Administrativo-Servicio	3
	Total	24

Fuente: elaboración propia
Nota. Según asignación del personal periodo.

Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos de medición

Variable	Nº de ítems	Coefficiente de confiabilidad
Calidad educativa	25	Alfa de Cronbach: 0.841

Nota: Prueba piloto

Prueba de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad educativa	.109	24	.200*	.959	24	.426

*, Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: elaboración propia

Resultados

Resultados descriptivos de la calidad educativa

Se realizó un análisis descriptivo mediante tablas cruzadas del pretest y posttest del cuestionario que midió la calidad educativa (Tabla 1).

Tabla 3. Descripción del pretest y posttest de la calidad educativa

Prueba	Calidad educativa	Proceso	Logrado	Total
Pretest	Recuento	14	10	24
	% dentro de Prueba	58.3%	41.7%	100.0%
Posttest	Recuento	5	19	24
	% dentro de Prueba	20.8%	79.2%	100.0%
Total	Recuento	19	29	48
	% dentro de Prueba	39.6%	60.4%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Tabla 4. Descripción del pretest y posttest de la calidad educativa

			Prueba	
			Pretest	Posttest
Calidad educativa	Proceso	Recuento	14	5
		% dentro de Prueba	58.3%	20.8%
	Logrado	Recuento	10	19
		% dentro de Prueba	41.7%	79.2%
	Total	Recuento	24	24
		% dentro de Prueba	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 58.3% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que la calidad educativa tiene un nivel en proceso y el 41,7% indicaron un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 20.8% indicaron que la calidad educativa tiene un nivel en proceso y el 79.2% señalaron un nivel logrado, evidenciándose así que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 5. Significancia del pretest y posttest de la calidad educativa

Diferencias emparejadas	t	gl	Sig. (bilateral)
Media	-14.292	23	.002
Desviación estándar	19.855		
Media de error estándar	4.053		
95% de intervalo de confianza de la diferencia	Inferior	Superior	
	-22.676	-5.908	

Fuente: elaboración propia

Nota. Se muestra la significancia del modelo de gestión administrativa por resultados, con un p_valor = 0.002 menor que 0.05 y t = -3.526 con 23 gl, rechazando así la hipótesis nula.

Tabla 6. Descripción del pretest y posttest de la gestión estratégica

			Prueba	
			Pretest	Posttest
Gestión estratégica	Inicio	Recuento	2	0
		% dentro de Prueba	8.3%	0.0%
	Proceso	Recuento	12	5
		% dentro de Prueba	50.0%	20.8%
	Logrado	Recuento	10	19
		% dentro de Prueba	41.7%	79.2%
Total	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 8.3% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que la gestión estratégica tiene un nivel en inicio, el 50,0% indicaron que tiene un nivel en proceso y el 41,7% indicaron un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 0.0% indicaron que la gestión estratégica tiene un nivel de inicio, el 20.8% indicaron que tiene un nivel en proceso y el 79.2% señalaron un nivel logrado, lo cual se puede evidencia que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 7. Descripción del pretest y posttest de la formación integral

			Prueba	
			Pretest	Posttest
Formación integral	Inicio	Recuento	2	0
		% dentro de Prueba	8.3%	0.0%
	Proceso	Recuento	6	3
		% dentro de Prueba	25.0%	12.5%
	Logrado	Recuento	16	21
		% dentro de Prueba	66.7%	87.5%
Total	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 8.3% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que la formación integral tiene un nivel en inicio, el 25,0% indicaron que tiene un nivel en proceso y el 66.7% indicaron un nivel logrado; luego

de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 0.0% indicaron que la formación integral tiene un nivel de inicio, el 12.5% indicaron que tiene un nivel en proceso y el 87.5% señalaron un nivel logrado, cual evidencia que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 8. Descripción del pretest y postest del soporte institucional

			Prueba	
			Pretest	Postest
Soporte institucional	Proceso	Recuento	10	1
		% dentro de Prueba	41.7%	4.2%
	Logrado	Recuento	14	23
		% dentro de Prueba	58.3%	95.8%
Total	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 41.7% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que el soporte institucional tiene un nivel en proceso y el 58.3% un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 4.2% indicaron que el soporte institucional tiene un nivel en proceso y el 95.8% señalaron un nivel logrado, lo cual se puede evidencia que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Tabla 9. Descripción del pretest y postest de los resultados

			Prueba	
			Pretest	Postest
Resultados	Inicio	Recuento	10	5
		% dentro de Prueba	41.7%	20.8%
	Proceso	Recuento	12	11
		% dentro de Prueba	50.0%	45.8%
	Logrado	Recuento	2	8
		% dentro de Prueba	8.3%	33.3%
	Recuento		24	24
	% dentro de Prueba		100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia

Se observa los resultados descriptivos del pretest es decir antes de la ejecución de las capacitaciones para mejorar la calidad educativa, donde el 41.7% del personal que trabaja en el IESP Virgen de Guadalupe de Nepeña indicaron que el resultado tiene un nivel en inicio, el 50.0% indicaron que el resultado tiene un nivel en proceso y el 8.3% indicaron un nivel logrado; luego de concluirse las capacitaciones con la finalidad de mejorar la calidad educativa se obtuvieron los siguientes resultados, el 20.8% indicaron que el resultado tiene un nivel de inicio, el 45.8% indicaron un nivel en proceso y el 33.3% señalaron un nivel logrado, lo cual se puede evidenciar que la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

Prueba de hipótesis

La contrastación de hipótesis se realizó con el estadístico T de Student, debido a la distribución homogénea de los datos (Shapiro-Wilk, sig = 0.002). Las hipótesis planteadas fueron:

Hipótesis general

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la calidad educativa en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H₁: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ Estadístico: T de Student

Tabla 10. Significancia del pretest y posttest de la calidad educativa

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Calidad educativa _pretest – Calidad educativa _postest	-14.292	19.855	4.053	-22.676	-5.908	-3.526	23	.002

Fuente: elaboración propia

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el p_valor = 0.002 fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.002 < 0.05$) y $t = -3.526$ con 23 gl; con IC95%(-22.676–5.908); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la gestión estratégica en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la gestión estratégica en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ Estadístico: T de Student

Tabla 11. Significancia del pretest y posttest de la gestión estratégica

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Gestión estratégica _pretest – Gestión estratégica _posttest	-4.375	6.261	1.278	-7.019	-1.731	-3.423	23	.002

Fuente: elaboración propia

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el $p_valor = 0.002$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.002 < 0.05$) y $t = -3.423$ con 23 gl; con IC95% (-7.019 – 1.731); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora la formación integral en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la formación integral en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ Estadístico: T de Student

Tabla 12. Significancia del pretest y posttest de la formación integral

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Des- viación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Formación integral _pretest – Formación integral _posttest	-2.750	5.007	1.022	-4.864	-.636	-2.691	23	.013

Fuente: elaboración propia

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el $p_valor = 0.013$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.013 < 0.05$) y $t = -2.691$ con 23 gl; con IC95% (-4.864 – 0.636); por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora el soporte institucional en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H₁: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora el soporte institucional en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ Estadístico: T de Student

Tabla 13. Significancia del pretest y posttest del soporte institucional

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Des- viación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Soporte institucional _pretest – Soporte institucional _posttest	-4.292	6.906	1.410	-7.208	-1.375	-3.044	23	.006

Fuente: elaboración propia

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el $p_valor = 0.006$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.006 < 0.05$) y $t = -3.044$ con 23 gl; con IC95%(-7.208 – 1.375); por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4:

H₀: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados no mejora los resultados en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

H_i: La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora los resultados en la IESP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña – 2020.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ Estadístico: T de Student

Tabla 14. Significancia del pretest y postest de los resultados

Prueba de muestras emparejadas									
Diferencias emparejadas									
		Me- dia	Des- viación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bi- lateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Resultados_pre- test – Resultados_pos- test	-2.875	4.884	.997	-4.937	-.813	-2.884	23	.008

Fuente: elaboración propia

En la tabla se muestra la significancia luego de la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados en la cual el $p_valor = 0.008$ fue menor que el p_valor teórico ($p = 0.008 < 0.05$) y $t = -2.884$ con 23 gl; con IC95%(-4.937 – 0.813); por lo tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula.

Conclusiones

La implementación del modelo de gestión administrativa por resultados en el IESTP “Virgen de Guadalupe” de Nepeña mostró ser pertinente y efectiva, con un nivel de significancia $p_valor = 0.002$, menor que 0.05, y una mejora significativa en la calidad educativa del 79.2% en el postest.

Se logró determinar la pertinencia de la implementación de un nuevo modelo de administración por resultados en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.002 < 0.05$; gl = 23 y $t = -3.526$; es decir la aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la calidad educativa.

La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la gestión estratégica en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.002 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -3.423$.

La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora la formación integral en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.013 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -2.691$.

La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora el soporte institucional en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.006 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -3.044$.

La aplicación del modelo de gestión administrativa por resultados mejora los resultados en el IESTP Virgen de Guadalupe de Nepeña, con un nivel de significancia $p_valor = 0.008 < 0.05$; $gl = 23$ y $t = -2.884$.

Referencias

- Alvarado, E., Morales, D., & Aguayo, E. (2016). Percepción de la calidad educativa: caso aplicado a estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. *Revista de la educación superior*, 45(180), 55-74. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.06.006>
- Anda, C. (1995). *Administración y calidad*. LIMUSA.
- Arredondo, V.M. (1992). Conceptualización y estrategias para mejorar la educación superior. Estudios y Ensayos. Anuies. <https://lc.cx/dXWx2I>
- Bustos J., Zapata M., y Ramírez-Valdivia M. (2008). Más allá de la gestión estratégica en educación superior: aplicación del Cuadro de Mando Integral. *Revista Oikos* 26(1), 95-115.
- Cárdenas, C., Farías, G., y Méndez G. (2020). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? Un Estudio de Caso en Educación Superior. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 19-35.
- Cárdenas, C., Farías, G., & Méndez, C. (2017). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? Un Estudio de Caso en Educación Superior. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1). <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.1.002>
- Díaz Barriga, Á., & Luna Miranda, A. B. (2014). *Metodología de la investigación educativa: Aproximaciones para comprender sus estrategias*. Ediciones Díaz de Santos.
- Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *ALIVIAR. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(1), 1-21.
- Espínola, V., & Silva, M. E. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta*. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).

- Espinoza, C. (2014). *Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Centro del Perú].
- García hoz, V (1982). *Calidad de la Educación, trabajo y libertad*. Editorial Dossat S.A
- García, G. (2016). Administración y gestión en institución de educación superior. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 590-606.
- Gento, S. (1996). *Guía práctica para la investigación en educación*. Editorial La Muralla.
- Gutiérrez, L. (1996). Paradigmas cuantitativo y cualitativo en la investigación socioeducativa: proyecciones y reflexiones. *Revista PARADIGMA*, 14(1), 14-17.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, R. S. (2003). *Metodología de la investigación*. Félix Varela.
- Malott E. M. (2001). *Paradoja del cambio organizacional*. Trillas.
- Medina, R. (1995). Calidad, expresión ambigua y de uso frecuente. *Revista La Escuela en Acción*, 34-37.
- Orozco, L. (1999). *La formación integral: Mito o realidad*. Uniandes.
- Popper, K. (1934). *La Lógica de la Investigación Científica*. Tecnos.
- Quispe, F. (2020). *Gestión de la calidad educativa en la oficina central del movimiento de educación popular y de inserción social Fe y Alegría del Perú: Un estudio cualitativo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Ravela, P. (2003). Sistemas Nacionales de Evaluación de Aprendizajes. *Revista Magisterio, educación y pedagogía*, 11.
- Ríos, L., Velásquez, S. (2012). *Aplicación de un modelo de Gestión Administrativa para la educación pública en el municipio de Bello* [Tesis de posgrado, Universidad de Medellín].
- Sandoval J. (2014). *Gestión administrativa y desempeño docente en los Institutos Superiores de Pacasmayo, 2014* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Schmelkes, S. (1994). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. INTERAMERI.
- Teicher, U. (2003) *Aspectos metodológicos de las encuestas a los egresados*. En: *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Universidad de León.
- UNESCO. (2005). Educación para todos: el imperativo de la calidad.
- Van Dalen, D., & Meyer, W. J. (1981). *Manual de técnicas de investigación educacional*. Paidós.
- Viveros Pérez, J. (2002). Apuntes de principios y modelos de calidad. SETE. https://lc.cx/x_gMM7

Administrative management model to improve the quality of education in a Public Technological Higher Education Institute: From an integral approach

Modelo de gestão administrativa para melhorar a qualidade da educação em um Instituto Público de Ensino Superior Tecnológico: a partir de uma abordagem integral

Pedro Luis Pantigoso Loza

Universidad César Vallejo | Chimbote | Perú
<https://orcid.org/0000-0001-7795-621X>
elsembrador2070@hotmail.com

Miguel Angel Cancharí Preciado

Universidad César Vallejo | Chimbote | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-8873-8450>
mcanchari@ucv.edu.pe

Cecilia Celeste Mendoza Aguilar de Miranda

Universidad César Vallejo | Chimbote | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-5495-7129>
cmendozaag@ucv.edu.pe

Abstract

This research was carried out with the purpose of improving the administrative and academic results of the institution. This study adopted a quantitative, experimental and pre-experimental, exploratory and applied approach, covering a population of 24 workers with a census sample. The instrument used was a 25-question questionnaire, validated by the judgment of five experts, obtaining a consistency coefficient of 0.841 by means of Cronbach's Alpha statistic with SPSS. With the pretest data, the normality test was performed with the Shapiro-Wilk statistic, obtaining a p value = 0.426 > 0.05, deciding to perform a parametric analysis. Hypothesis testing was carried out with Student's T statistic obtaining p_value = 0.002 which was lower than the theoretical p value (p = 0.002 < 0.05) and t = -3.526 with 23 gl; taking the decision to reject the null hypothesis. After the trainings to improve educational quality, the results showed that 20.8% indicated that educational quality was in process and 79.2% indicated an achieved level, evidencing that the application of the administrative management by results model improves educational quality.

Keywords: Administrative management; educational quality; planning; processes.

Resumo

Esta pesquisa foi realizada com o objetivo de melhorar os resultados administrativos e acadêmicos da instituição. Este estudo adotou uma abordagem quantitativa, experimental e pré-experimental, exploratória e aplicada, abrangendo uma população de 24 trabalhadores com uma amostra censitária. O instrumento utilizado foi um questionário de 25 perguntas, validado pelo julgamento de cinco especialistas, obtendo um coeficiente de consistência de 0,841 usando a estatística Alfa de Cronbach com o SPSS. Com os dados do pré-teste, foi realizado o teste de normalidade com a

estatística de Shapiro-Wilk, obtendo-se um valor de $p = 0,426 > 0,05$, decidindo-se pela realização de uma análise paramétrica. O teste de hipótese foi realizado com a estatística t de Student, obtendo-se um valor $p = 0,002$, que foi menor do que o valor p teórico ($p = 0,002 < 0,05$) e $t = -3,526$ com 23 gl, o que levou à decisão de rejeitar a hipótese nula. Após os treinamentos para melhorar a qualidade educacional, os resultados mostraram que 20,8% indicaram que a qualidade educacional estava em processo e 79,2% indicaram um nível alcançado, evidenciando que a aplicação do modelo de gestão administrativa por resultados melhora a qualidade educacional.

Palavras-chave: Gestão administrativa; qualidade educacional; planejamento; processos.