

Capítulo 2

La responsabilidad social y el valor público en gobiernos locales contemporáneos

Nélida Rodríguez de Peña, Freddy William Castillo Palacios

Resumen

El objetivo del presente artículo es analizar la responsabilidad social y el valor público en gobiernos locales contemporáneos. Para la búsqueda y recolección de información se consultó revistas indexadas en bases de datos como SCOPUS y WOS entre otras, las cuales aportaron información puntual necesaria para dar forma a la investigación. Este artículo revela el carácter imprescindible que ostenta la ejecución de acciones socialmente responsables siguiendo métodos como la psicología comunitaria de intervención. Se describen factores en común como son el énfasis en la comunidad como sujeto y objeto de las intervenciones gubernamentales locales; las razones morales; los impactos de las actividades municipales sobre la transformación social, así como el papel del capital humano institucional responsable. Se concluye destacando la importancia de la transparencia ética, impulsada a través de políticas activas comprometidas, responsables y alineadas con la estrategia del gobierno local, contribuyendo de esta forma a la sostenibilidad del sistema, potenciando la transparencia, así como la integridad y el compromiso social de la institución.

Palabras clave:

Ejemplo; Responsabilidad; gestión; compromiso; población.

Rodríguez de Peña, N., y Castillo Palacios, F. W. (2024). La responsabilidad social y el valor público en gobiernos locales contemporáneos. En M. Díaz Fernández (Ed). *Investigaciones en Administración. Perspectivas y estudios multidisciplinarios. Volumen III.* (pp. 37-48). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.231.c348>



Introducción

Se sabe que en la actualidad hay un déficit de gestión en los gobiernos locales, evidenciando una falta de compromiso real con la población. Sin embargo, en los últimos años se han emitido diversos marcos normativos con el objetivo de dar el verdadero valor público al compromiso de las municipalidades con sus diferentes poblaciones. En este contexto, se ha generado en distintos casos un interés por comprobar los modelos de administración municipal y conocer cuáles son los componentes que influyen o están afectando la consecución de una administración municipal eficiente (Vilchez et al., 2018).

A la fecha se han logrado algunos avances en el desarrollo de la responsabilidad social, todo ello en el marco de un enfoque de desarrollo sostenible, donde se busca alinear las políticas gubernamentales con los principios de la Agenda 2030 a fin de cumplir los objetivos de esta última. Por tanto, la sostenibilidad es el marco clave para entender la responsabilidad social en las organizaciones (Barbachan, 2017).

La transparencia municipal para la participación ciudadana debe gozar de imparcialidad, neutralidad y consistencia en sus actos públicos siendo competitiva según el marco de la ley, pero es algo que algunos gobiernos locales se olvidaron de corresponder a cabalidad, dejando a sus ciudadanos y gremios vecinales en condiciones fuera del valor público que se merecen (El Peruano, 2023).

Actualmente, según un estudio de la Universidad ESAN, la mayoría de las organizaciones entienden la responsabilidad social, sin embargo, únicamente un 15% de estas asumen que debe implementarse y solo un 5% la aplica realmente (Gestión, 2019). Pero hay que saber diferenciar que, además de algunas estadísticas que indican que los gobiernos locales están avanzando lentamente en responsabilidad social, este criterio busca impulsar la cultura de la organización y la optimización continua, siendo que uno de los indicadores es la promoción del comportamiento ético (Martí, 2019).

Si el reducido interés por aplicar responsabilidad social para beneficio de la población local sigue así, más temprano que tarde, podrían generarse revueltas sociales locales agresivas o no, con el fin de darse el valor preferencial que necesitan como sujetos de derecho. No obstante, los gobernadores de estas instituciones caen en la confianza de marcos legales de protección establecidos para funcionarios municipales, se sabe que incluso las oficinas de control no están completamente en condiciones de manejar estos casos de irresponsabilidad y en ocasiones de prepotencia. La libertad de los gobiernos locales no debería dar por sentada, de ninguna forma, la construcción de un diminuto estado dentro de otro (Neiser y Ortiz, 2009).

Son necesarios diversos factores para que haya un compromiso verdadero en el enfoque de los gobernantes de algunas municipalidades del país, involucrando a sus colaboradores y gremios vecinales, creando y apoyando diferentes movimientos y proyectos necesarios para la población. Según Tetreova y Jelinkova (2019), se trata en especial de ocupar espacios en los servicios sociales,

la ayuda sanitaria y la prevención de fenómenos socialmente patológicos, la cultura, el deporte y el desarrollo de la localidad, para poder cumplir con las expectativas de la población otorgándole el valor público requerido.

El presente artículo de revisión de literatura tiene una justificación práctica, ya que pretende ayudar a que los gobiernos locales tomen conciencia del poder que está en sus manos para que lo utilicen con ética y vocación de servicio a las comunidades, por lo tanto, el fin apunta a fortalecer el enfoque de la misión social, trascendiendo a que los diferentes municipios o gobernaciones locales busquen comprometerse responsablemente con su gente, brindándoles una calidad de servicio enfocada en el valor público.

Metodología

Este artículo está orientado a una revisión literaria, basada en la búsqueda y recolección de datos de diferentes publicaciones que han aportado con información puntual para proponer las ideas que aquí se esgrimen. Este artículo de revisión busca evaluar, determinar y reducir una información extensa a otra específica y puntual como modelo de información integradora. La información de las instituciones públicas en el campo de la responsabilidad social es necesaria para legitimar sus acciones y permitir que los interesados comprendan cómo responden a sus solicitudes (Navarro et al., 2015).

Este artículo está orientado a una revisión literaria, siendo así una herramienta de apoyo para analizar, elegir y poder estudiar el conocimiento científico alrededor de las variables presentadas. Según la Secretaría de Gestión Pública de Perú (2021), un país unificado y descentralizado necesita articular y coordinar las acciones de sus distintos niveles de gobierno y de la gran cantidad de entidades que los integran, cada una de las cuales ejerce sus propias capacidades para asegurar que se logren objetivos y metas en beneficio de los ciudadanos

La presente investigación busca trascender con información confiable respecto al valor público y el tipo de responsabilidad social que se está ejerciendo con respecto a los diferentes sectores de población local, tratando de despertar el interés por reconocer la forma como las entidades locales vienen cumpliendo sus deberes, pues en las últimas décadas los gobiernos han trabajado según el poder y decisiones de unos pocos.

Para la búsqueda y recolección de información se consultó revistas indexadas en bases de datos, como SCOPUS y WOS, entre otras publicaciones que aportaron información puntual necesaria para dar forma a la investigación actual. Los criterios para elección de las fuentes fueron: (a) pertinencia temática en función al objetivo del trabajo; (b) publicación incluida en revista de alto impacto; (c) publicación en inglés o español. Se aplicó el sistema Cochrane, empezando por el establecimiento del objetivo, determinación de los criterios que permitan seleccionar a cada fuente, búsqueda de información, recojo de la data, análisis, presentación e interpretación de los resultados y finalmente, la presentación de las conclusiones (Pardal-Refoyo y Pardal-Peláez, 2020).

Desarrollo

Responsabilidad social en gobiernos locales

Sin duda alguna este tema provoca diferentes opiniones concentradas en un solo enfoque que busca integrar a cada una de las piezas, para conseguir el bien común, donde cada uno aporta su cuota de responsabilidad para con la organización y la sociedad, iniciativa que pretende regular la conducta de cada uno, de cara a alcanzar fines y metas comunes. En este sentido, la institución debería llevar a cabo reglas autorregulatorias, logrando la emisión de marcos normativos internos que promuevan incentivos para su cumplimiento. Consiguientemente, la responsabilidad social se prolonga a la relación con los equipos de interés, como son los empleados, sindicatos, directivos de la organización, proveedores -incluido el Estado—y la sociedad (Vilca et al., 2021).

Núñez y Pedroza (2019), en su artículo referido a responsabilidad social y participación de la ciudadanía encontraron que más del noventa por ciento de las personas asume que la responsabilidad social es buena y el cincuenta y nueve por ciento piensa que la participación ciudadana es buena. Por ello, en tanto las instituciones públicas ostentan la responsabilidad de contribuir a superar las problemáticas sociales y ambientales, la responsabilidad social y su nivel de relacionamiento con la gobernanza resulta un factor de progresivo mayor interés. Aun cuando los informes de responsabilidad social son cada vez más populares, persisten las brechas de conocimiento sobre la materia. Asimismo, el resultado demuestra que esta visión debiera estar orientada sobre todo a prevenir el impacto de la diversidad de género en los distintos ámbitos de gobierno institucional, así como a la creación de valor económico (García, 2021).

Resulta muy importante que se proponga la responsabilidad social desde el ámbito público, de modo tal que se pueda medir la gestión socialmente responsable, acotado al sector laboral, ámbito que paralelamente está inmerso en cambios internos y externos de la organización. Podría plantearse medir la administración socialmente responsable en más espacios, sin embargo, ello implicaría asumir más variables, las mismas que podrían tocar todos los aspectos que huyen al ojo público. Es posible, entonces, medir la gestión de las instituciones locales, pero esto desencadenaría en revisar más específicamente los factores que escapan del conocimiento público, seguramente encontrándose con situaciones bajo mesa que haría temblar la libertad de muchas personas durante mucho tiempo en distintas gestiones (Taquía, 2018).

Cabe resaltar que los métodos de gestión pública se han visto afectados: primero, la gestión por resultados, y segundo, los métodos de proceso. Los métodos de gestión por resultados son paralelos, progresivos y complementarios; otros métodos se aplican y desarrollan a nivel ministerial, como es el caso de los ministerios de salud y educación donde se utilizan métodos de gestión de la calidad, al revisar los procesos y herramientas de gestión implementados así como la aplicación de la mejora continua; la aplicación de estos métodos permite los resultados de la gestión como tendencia para brindar a los ciudadanos productos o servicios de valor público (Morveli, 2021). En la actualidad se desarrollan programas y actividades tendientes a fortalecer el

desarrollo socioeconómico de las comunidades dentro del sector público, específicamente en los gobiernos locales donde la responsabilidad social surge como eje estratégico de gestión (Londoño y Castagnino, 2020).

En este contexto, es importante reconocer que las promesas incumplidas alrededor de la responsabilidad social para generar valor público (por ejemplo, incumplir con las metas de trabajo locales acordadas o no proveer la programación social e infraestructura prometidas) tienen la posibilidad de erosionar el descontento de una población local, al igual que las crisis del medio ambiente inesperadas (por ejemplo, como consecuencia de fallas en la infraestructura de la mina o eventos naturales) que impactan los medios de vida locales. En este entorno de cambio constante e incertidumbre, es elemental una reevaluación de las situaciones para no terminar llegando a actos de sublevación violenta de civiles por el mal actuar de sus gobernantes, sumergiendo a la localidad en el caos (Saenz, 2018).

Toledo y Veiga (2018), incluyen dentro de la responsabilidad social en el contexto público a las prácticas, valores, redes e interacciones humanas a nivel local que construyen y refuerzan ciertos tipos de comportamiento, teniendo hoy en día un papel sustancial luego de varios casos de corrupción contra el patrimonio regional. El orden social concede papeles a las personas y ciertos criterios para juzgar otras ocupaciones en la sociedad. Cuanto más internalizado es un orden social, más resistencia tiene la sociedad para ponerse al nivel de sus patrones de acción. Dando a entender que ciertas situaciones sustanciales a la larga generan cuestionamientos a la capacidad para gobernar y así mismo obedecer sin opinar respecto a patrones de acción asignados.

Responsabilidad social y valor público

Reconocer el valor público en una región que viene creciendo económicamente de forma progresiva es de vital consideración para el desarrollo local, sin embargo, el crecimiento económico no lo es todo, por ello, debe existir una alineación entre políticas económicas y desarrollo en concordancia con los objetivos ambientales y sociales a fin de alcanzar una igualdad de oportunidades. Las regiones sufren una necesidad constante de valor público por parte de sus gobernantes cada vez más evidente y, aunque se ha venido atendiendo esto, no ha sido suficiente, ya que aún existe la dinámica de ayuda por conveniencia política u otras (Piwosz, 2019).

No obstante Sánchez (2017), al analizar la responsabilidad social en torno del valor público, opina que es un grupo heterogéneo de iniciativas en la gestión de una organización, un aparato conceptual desbordado de significaciones y sentidos. Su sentido hegemónico ha dependido del escenario de fuerzas ideológicas que han definido, en cada instante, cómo debería ser estructurada la población local para el control del poder de las organizaciones. De esta forma, las posturas ideológicas más proclives a proteger una más grande regulación y magnitud democrática poblacional acostumbra a concebir la responsabilidad social como una medida que debería precisar e indemnizar. Se entiende que mira las medidas fundamentadas en responsabilidad social tomadas por gobiernos locales como ejemplo de medidas tomadas en organizaciones particulares y va a depender de la fuerza ideológica de cada gobernador para darle el valor público que merece.

Analizar la responsabilidad social en torno a la cosa pública es conseguir que este tipo de administración se involucre de forma transversal en todas las áreas que conforman la entidad. En este sentido, la administración no debería perder de vista las expectativas del público que está siendo afectado o perjudicado por las actividades de la organización. Para intentar conocer las necesidades del público, la organización debe entablar canales de comunicación que permitan un diálogo real entre organización y stakeholders, proporcionando datos sobre la efectividad y el efecto de las ocupaciones articuladas. Tener reconocidos a los stakeholders, priorizarlos e implantar la colaboración es lo que va a permitir medir la efectividad de los programas de responsabilidad social con valor público, articulados por una organización (Barrio y Enrique, 2021).

En la actualidad, como consecuencia del fenómeno globalizante, las instituciones estatales vienen experimentando diversos procesos de transversalidad, por lo que es importante introducir a la responsabilidad social como componente explícito de una administración, donde el compromiso con la expectativa social predominante supere la sola concepción de criterios economicistas y jurídicos. En este contexto, la implementación de la responsabilidad social es voluntaria, aunque el punto de inicio son las buenas prácticas que superan las exigencias legales, así como la atención balanceada entre todos los actores de la organización y su aplicación en cada una de las ocupaciones de esta. Por lo que el cumplimiento de las expectativas sociales es trascendente frente a cualquier situación (Luque et al., 2020).

Peña et al. (2019), argumentan que la responsabilidad social en el contexto del valor público es un fenómeno dinámico, que puede ir cambiando con la era y con relación al lugar y sector en donde se lleve a cabo. Por consiguiente, el espacio geográfico y la época son variables que inciden de manera directa sobre las formas y contenidos de la responsabilidad social; lo cual puede variar de un territorio a otro, en el tiempo y según los gobiernos. Es así como la responsabilidad debería ser adaptada a las situaciones y prácticas concretas de cada sector y subsector.

La última década fue testigo de cambios en el marco social, lo cual es atribuible a fenómenos como la globalización e inclusive influencias políticas. Esto ha causado cambios en las características de la demanda social y los requisitos establecidos para las organizaciones. Además, el desarrollo de los medios de comunicación ha generado un mayor nivel de solicitudes de transparencia en las actividades de las organizaciones públicas. Esto se ha extendido hacia aspectos como la solicitud referida a la responsabilidad de dichas organizaciones en sus tratos, más allá del entorno en que se activen soluciones a inconvenientes sociales y atiendan las expectativas de la sociedad e inclusive, destinar recursos para mejorar el panorama social, económico y ambiental. En este contexto, los cambios globales obligan progresivamente a adoptar políticas y prácticas de transparencia en los gobiernos locales de manera responsable frente a la sociedad (Mercadé et al., 2021).

Diagnosticar la responsabilidad social en torno del valor público es un factor clave para contribuir con el cumplimiento de las metas de desarrollo sostenible local, al incorporarlos como parte central de la gestión organizacional, por medio de la utilización de herramientas de administración que permitan abordar los desafíos sociales, económicos y del medio ambiente. El ejercicio efectivo de la responsabilidad social se fundamenta en una cultura corporativa, la evaluación del efecto de la compañía en el desarrollo sustentable, los sistemas de administración

en temas de calidad, medio ambiente y estabilidad, la comunicación con los grupos de interés para integrar sus expectativas en la toma de elecciones, la conducta responsable en la cadena de costos, así como la transparencia en los procesos de rendición de cuentas. En consecuencia, son diversos los componentes que se requieren para que exista un proceso transparente de responsabilidad en torno al valor público (Álvarez et al., 2021).

La administración pública se enfrenta a la creciente necesidad de mantener una actividad de responsabilidad sostenible y, ampliando sus objetivos estratégicos en este ámbito, permite que la responsabilidad sea un mecanismo eficiente y adecuado para distribuir valor en el servicio público. La creciente demanda de modernización de procesos en el ámbito de la administración pública ha llevado a los directivos a apostar por la gestión de procesos con el objetivo de mejorar el desempeño organizacional, brindar la mejor experiencia de usuario y asegurar la transparencia en las acciones desarrolladas. En este sentido, para una responsabilidad sostenible es trascendental que se modernice a los estándares actuales, lo que hace sentido a que esté obligado a mejorar su desempeño público brindando esas experiencias que necesita la población para aumentar su valor público (Maureen y Scalabrin, 2020).

En otra perspectiva, Cabana et al. (2020), argumentan que la responsabilidad en torno del valor público se enmarca en políticas gubernamentales establecidas por el poder ejecutivo, con organizaciones orientadas a la implementación de mecanismos óptimos para la consecución de fines colectivos, aplicando procedimientos de selección, asignación y distribución del recurso público, así como las coordinaciones y estímulos de los actores públicos a efecto de concretar el logro del fin colectivo.

Por tanto, el direccionamiento gubernamental local depende de la efectividad en la ejecución de cada una de las políticas de gobierno. Entendiendo claramente que la administración pública es un grupo de operaciones primordiales para el régimen local gracias a su papel institucional y modo de gobernación, que posibilita anticipar, neutralizar o reducir los peligros de fallas organizativas, favoreciendo la realidad de una organización pública eficiente y responsable.

Es importante establecer la responsabilidad social con un enfoque del valor público, que como bien intangible, busca registrar la actitud de la sociedad y se pregunta por las percepciones que esta tiene de la administración pública. Gestionar con orientación el costo público lleva consigo una composición y dinámica de trabajo tales que permitan coordinar la administración de hechos con la generación de percepciones, o, en otras palabras, la evaluación de la administración pública junto a la comunicación con la sociedad. Por tanto, la percepción pública en base a la dirección intangible de la responsabilidad social es esencial para el entendimiento público, para lo cual se requiere la adecuada evaluación y comunicación de los resultados (Túñez y Costa, 2018).

En este contexto, reconocer el valor público y las promesas incumplidas por parte de los gobiernos locales ayudará a la concientización de las necesidades que no están siendo atendidas y otras necesidades que si están siendo atendidas de forma antiética. Saenz (2018), sugiere que incumplir con un plan de trabajo para una localidad posibilita el descontento local pudiendo llegar hasta la violencia como tal; similar al pensamiento de Piwosz (2019), quien recalca que es de vital

consideración el valor público para que se cumpla un plan de trabajo aprobado, desarrollándose conforme a objetivos sociales buscando la equidad social, caso contrario se reconocerá el reducido compromiso de una gestión local.

Se puede entonces, entender que las medidas e iniciativas de los gobiernos locales actúan como aparatos conceptuales de indicaciones a seguir para lograr gestiones transparentes enfocadas en la atención y responsabilidad pública dentro de una localidad, generando así resultados positivos. Por ello, Sánchez (2017), explica que se requiere de unas bien estructuradas fuerzas ideológicas alineadas a principios democráticos, donde prevalezca, de otra parte, el análisis de las decisiones de estos gobiernos, buscando generar la debida transparencia de su administración. Por su parte, Barrio y Enrique (2021), hacen un importante hincapié en la necesidad de no perder de vista las expectativas del público y servidores públicos, con la finalidad de determinar las medidas o iniciativas que ayuden a dinamizar los procesos públicos, por lo que, la comunicación continua entre ambas partes contribuirá a mitigar cualquier entorpecimiento en aquellos, de cara a lograr responsablemente el valor público.

Respecto a la variabilidad de la responsabilidad social en el contexto del valor público, esta puede cambiar según el lugar y tiempo de referencia para un gobierno local, ello conlleva a prácticas específicas de su responsabilidad con la sociedad a donde sirven, dando oportunidad al cambio o a las costumbres antiguas de gobernar; este autor argumenta que el espacio geográfico determina casi al 100% esta condición, porque es ahí donde los individuos buscan la satisfacción de cada necesidad así como la mejora de su condición de vida (Peña et al., 2019). Frente a esto, Álvarez et al. (2022), destacan la importancia de diagnosticar el mal uso de herramientas administrativas que lleven a un mal gobierno. Plantean, asimismo, que el ejercicio cómodo de la responsabilidad se basa en una cultura interna corporativa o institucional en donde es el individuo de la institución quien definirá o será parte de un mal o buen proceso y a la vez rendición de cuentas claras.

En la actualidad y gracias a la globalización, la administración pública se encuentra en un proceso evolutivo, determinado, entre otros, por la modernización de procesos públicos y de gestión en general, pasando de un pensamiento individualista a uno más colectivo e integrador, mucho más propicio para incrementar el valor público que la población civil busca. Este cambio de pensamiento podría conllevar a un mayor desarrollo local, en la que una reforma contemporánea de los procesos en los gobiernos locales provocaría un cambio acentuadamente positivo en la forma de gobierno, revalorando a la responsabilidad social, escuchando, accionando y ejecutando planes y programas con una clara intención de cambio (Maureen y Scalabrin, 2020). Este enfoque, sin embargo, difiere en parte con la propuesta de quienes definen que la forma de determinar una gestión municipal responsable frente a la sociedad debe cimentarse en las normas establecidas por el poder ejecutivo, confiriéndole una menor importancia a la interacción entre la población y sus gobernantes locales. No obstante, esto último es indispensable hoy en día de cara a lograr una eficiente y responsable gestión pública que a su vez genere un verdadero valor social, en el marco de la efectiva modernización de los procesos públicos (Cabana et al., 2020).

Conclusiones

La responsabilidad social en el contexto del valor público en gobiernos locales se basa en la transparencia ética, a través de la aplicación de políticas activas comprometidas en forma responsable y alineadas con las estrategias de gobierno local, contribuyendo de esta forma a la sostenibilidad del sistema, así como a su integridad, eficiencia y compromiso social.

Es de vital importancia cumplir con una gestión socialmente responsable, es por ello que un compromiso organizacional transparente reconoce y posiciona a la responsabilidad social como aporte fundamental para combatir la corrupción en el país.

La responsabilidad social en el contexto del valor público en gobiernos locales se enfoca en un conjunto de prácticas institucionales que forman parte de su estrategia y que, producen beneficios para todas las partes interesadas, tendiendo a lograr condiciones dignas de vida y de bienestar para la población, así como resultados tangibles para la ciudadanía.

La responsabilidad social debe formar parte de las estrategias y herramientas de gestión de los gobiernos locales con la finalidad de cumplir con sus objetivos trazados, cumpliendo, asimismo, con las políticas establecidas para un buen desenvolvimiento gubernamental.

Los gobiernos locales necesitan determinar constantemente sus fortalezas y debilidades para así poder mejorar su gestión y generar valor público, siendo, asimismo, indispensable cumplir y exigir las normativas y reglamentos estructurados para el bienestar institucional y de la sociedad.

Referencias

- Álvarez, J., Montes De Oca, J., Murillo, D., y González, R. (2021). Dimensiones para las sociedades de bienestar e interés colectivo del Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 13(S1), 389-397.
- Barbachan, M. (2017). La responsabilidad social empresarial en el Perú: desafíos y oportunidades. *InnovaG*, 2, 56-62.
- Barrio; E., y Enrique, A. (2021). The strategic value of corporate social responsibility (CSR): the present and future of its management. *Profesional de la información*, 30(3) <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.12>
- Cabana, S., Cortés, F., Contreras, F., y Vargas, V. (2020). Influencia del control de gestión al valor público generado en servicios dependientes del ministerio de economía, fomento y turismo, Chile. *Información tecnológica*, 31(2), 103-116. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000200103>
- El Peruano. (2023). *Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972*. Editora Perú.
- García, A., Echeverri, A., y Vieira, J. (2021). Responsabilidad social corporativa y gobernanza: una revisión. *Revista Universidad y Empresa*, 23(40). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.9389>

- Gestión. (2019, 11 de febrero). Management y Empleo. Solo el 5% de las empresas peruanas aplican gestiones de Responsabilidad Social. https://lc.cx/_5WFW1
- Londoño, C., y Castagnino, D. (2020). *Percepción de la responsabilidad social empresarial en los egresados del programa de ejecutivos de la Universidad de Piura* [Trabajo de Investigación, Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/4558>
- Luque, A., Merino, V., y Solís, P. (2020). Gestión pública socialmente responsable: Caso hilando el desarrollo en Ecuador. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(2), 285-307. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i2.31494>
- Martí, J., Pérez, G., y Cano, E. (2019). Legislación de la responsabilidad social universitaria: Estudio de casos en universidades de Perú y Ecuador. *Revista Venezolana De Gerencia* 23(84), 899-912.
- Maureen, C., y Scalabrin, I. (2020). Gestão de dados e processos: impactos efetivos no marketing público e criação de valor ao usuário. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 34, 490-502. <https://risti.xyz/issues/ristie34.pdf>
- Mercadé, P., Fandos, C., y Velasco, S. (2021). How corporate social responsibility influences consumer behavior: An empirical analysis in the Spanish agrifood sector. *Agribusiness An International Journal*, 37(3), 590-611.
- Morveli, M. (2021). Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3496-3512. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546
- Navarro, A., Tirado, P., Ruiz, M., y De los Ríos, A. (2015). Divulgación de información sobre responsabilidad social de los gobiernos locales europeos: El caso de los países nórdicos. *Gestión y Política Pública*, 14(1), 229-269. <https://doi.org/10.29265/gypp.v24i1.100>
- Neiser, L., y Ortiz, L. (2009). La norma jurídica dentro del sistema legislativo peruano. *Revista Electrónica del Trabajador Judicial*.
- Núñez, L., y Pedroza, R. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Revista Digital Gobierno y Gestión Pública*, 6(2), 1-16.
- Pardal-Refoyo, J., y Pardal-Peláez, B. (2020). Anotaciones para estructurar una revisión sistemática. *Revista ORL*, 11 (2), 155-160. <https://dx.doi.org/10.14201/orl.22882>
- Peña, D., Guevara, A., Fraiz, J., y Botero, C. (2019). Prácticas de responsabilidad social empresarial en el sector hotelero. estudio de casos en la ciudad de Santa Marta, Colombia. *Cuadernos De Gestión*, 19(1), 175-202. <https://doi.org/10.5295/cdg.160707dp>
- Piwoz, M. (2019). *La responsabilidad social en una empresa del Biocomercio. Caso: Limones Piuranos* [Trabajo de investigación, Universidad de Piura].
- Saenz, C. (2018). The Context in Mining Projects Influences the Corporate Social Responsibility Strategy to Earn a Social Licence to Operate: A Case Study in Peru. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25, 554-564. <https://doi.org/10.1002/csr.1478>

- Sánchez, G. (2017). Discourse analysis of business narratives about corporate social responsibility. Narrative coordinates and discourse practices. *RECERCA. Revista De Pensament I Anàlisi*, 20, 127-156.
- Secretaría de Gestión Pública. (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*.
- Taquía, R. (2018). Midiendo la gestión de la responsabilidad social empresarial desde el estado en el ámbito laboral y promoción del empleo. *Lumen*, 14(2), 264–281. <https://doi.org/10.33539/lumen.2018.v14n2.1226>
- Tetrevova, L., y Jelinkova, M. (2019). Municipal Social Responsibility of Statutory Cities in the Czech Republic. *Sustainability* 11, 1-19. <https://doi.org/10.3390/su11082308>
- Toledo, Z., y Veiga, M. (2018). Locals' attitudes toward artisanal and large-scale mining—A case study of Tambogrande, Peru. *The Extractive Industries and Society*, 5(2), 327-334. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2018.01.002>
- Túñez, M., y Costa, C. (2018). Guidelines e interacción en social media de las televisiones europeas para la gestión del valor público. *Prisma Social*, 22, 61-90.
- Vilca, W., Loa, E., Ramírez, A., y Medina, C. (2021). Responsabilidad social empresarial minera y los conflictos socioambientales en el Perú. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(1), 195-215. <https://doi.org/10.18004/riics.2021.junio.195>
- Vilchez, P., Neyra, R., y Nolberto, T. (2018). Factores críticos que impactan las finanzas públicas de los gobiernos locales de la región Tacna. *Quipukamayoc*, 26(50), 99-180.

Social responsibility and public value in contemporary local governments

Responsabilidade social e valor público nos governos locais contemporâneos

Nélida Rodríguez de Peña

Universidad César Vallejo | Piura | Perú

<https://orcid.org/0000-0002-8508-9096>

nrodriguezo@ucv.edu.pe

Freddy William Castillo Palacios

Universidad César Vallejo | Piura | Perú

<https://orcid.org/0000-0001-5815-6559>

fcastillop@ucv.edu.pe

Abstract

The objective of this article is to analyze social responsibility and public value in contemporary local governments. For the search and collection of information, journals indexed in databases such as SCOPUS and WOS, among others, were consulted, which provided specific information necessary to shape the research. This article reveals the essential nature of the execution of socially responsible actions following methods such as community intervention psychology. Common factors are described, such as the emphasis on the community as the subject and object of local government interventions; moral reasons; the impacts of municipal activities on social transformation, as well as the role of responsible institutional human capital. It concludes by highlighting the importance of ethical transparency, promoted through active policies that are committed, responsible and aligned with the local government strategy, thus contributing to the sustainability of the system, enhancing transparency, as well as integrity and social commitment. of the institution.

Keywords: Example; Accountability; management; commitment; population.

Resumo

O objetivo deste artigo é analisar a responsabilidade social e o valor público nos governos locais contemporâneos. Para a busca e a coleta de informações, foram consultadas revistas indexadas em bancos de dados como SCOPUS e WOS, entre outras, que forneceram as informações necessárias para moldar a pesquisa. Este artigo revela a natureza essencial da implementação de ações socialmente responsáveis seguindo métodos como a psicologia comunitária de intervenção. Ele descreve fatores comuns, como a ênfase na comunidade como sujeito e objeto das intervenções do governo local; razões morais; os impactos das atividades municipais na transformação social, bem como o papel do capital humano institucional responsável. Conclui-se destacando a importância da transparência ética, promovida por meio de políticas ativas comprometidas, responsáveis e alinhadas com a estratégia do governo local, contribuindo assim para a sustentabilidade do sistema, aumentando a transparência, bem como a integridade e o compromisso social da instituição.

Palavras-chave: Exemplo; Prestação de contas; gestão; compromisso; população.