

Capítulo 10

El Sentido de la Educación. Perspectivas Humanistas en la Enseñanza y el Aprendizaje

Juan José Soza-Herrera

Resumen

La educación contemporánea enfrenta el desafío de equilibrar la integración de avances tecnológicos con un enfoque humanista que coloque al estudiante como eje central del aprendizaje. Este artículo aborda cómo la educación, más allá de la transmisión de conocimientos, debe transformarse en un espacio que fomente la autorrealización, creatividad y formación integral del individuo. A través de un análisis de las modalidades educativa (formal, no formal e informal), se subraya la importancia de un modelo que integre adaptabilidad, equidad y accesibilidad para responder a las demandas socioeconómicas y globales actuales. La docencia se presenta como un eje transformador, en el cual el maestro asume un rol protagónico como facilitador de competencias críticas y constructor de conocimiento. Además, se analiza cómo la actualización continua de los docentes y la implementación de metodologías innovadoras son esenciales para preparar a las nuevas generaciones frente a los retos del siglo XXI. Este enfoque, basado en un marco ético y dinámico, busca promover una educación que no solo responda a las necesidades actuales, sino que proyecte un futuro sostenible, equitativo e inclusivo. Este estudio enfatiza la necesidad de un cambio integral en los sistemas educativos, donde los docentes y estudiantes colaboren para formar una sociedad más innovadora y comprometida.

Palabras clave:

Educación inclusiva; Competencias docentes; Innovación pedagógica; Formación integral; Modalidades educativas.

Soza-Herrera, J. J. (2024). El Sentido de la Educación. Perspectivas Humanistas en la Enseñanza y el Aprendizaje. En R. Simbaña Q. (Ed). *Investigación en Educación. Posibilidades, tensiones y desafíos. Volumen III.* (pp. 170-183). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.236.c362>



Introducción

Uno de los retos más trascendentales que enfrenta la sociedad contemporánea es garantizar una educación de calidad que responda de manera efectiva a las exigencias de un mundo cada vez más tecnológico, sin descuidar los principios humanistas que colocan al estudiante en el centro del proceso educativo (Ramírez et al., 2022). Este desafío se magnifica frente a la necesidad de integrar diversas modalidades educativas y de fortalecer constantemente las competencias del cuerpo docente para adaptarse a las transformaciones globales (Paredes Camacho et al., 2022). La educación, como eje del desarrollo social, económico y cultural, no puede limitarse a la simple transmisión de conocimientos, sino que debe transformarse en un espacio donde confluyan innovación, equidad y adaptabilidad (Cruz et al., 2023).

El contexto socioeconómico de los estudiantes, las rápidas transformaciones sociales y las demandas crecientes de formación continua para los docentes representan dimensiones interconectadas que requieren soluciones estratégicas y simultáneas (Carbajal et al., 2022). Estas realidades evidencian que no basta con abordar los problemas de manera aislada, sino que se necesita una visión integral que permita articular políticas educativas, recursos tecnológicos y metodologías pedagógicas innovadoras (Ferri et al., 2020). En este sentido, el papel del docente resulta clave, no solo como transmisor de saberes, sino como facilitador del aprendizaje, promotor de la creatividad y guía en el desarrollo de competencias críticas (Qian, 2024).

El objetivo esencial es construir una cultura educativa que fomente el desarrollo integral de estudiantes y docentes, impulsando la innovación pedagógica, el bienestar emocional y una equidad que permita a todos acceder a oportunidades de aprendizaje significativas (Gamaliia et al., 2024). Este enfoque debe priorizar la creación de entornos educativos inclusivos y dinámicos, diseñados para preparar a las nuevas generaciones para enfrentar los retos y aprovechar las oportunidades de un mundo caracterizado por la incertidumbre, la globalización y el avance acelerado de la tecnología (Arenas, Paredes, et al., 2023). Solo mediante esta transformación integral será posible garantizar una educación que no solo responda a las necesidades del presente, sino que también sea capaz de proyectarse hacia un futuro más equitativo, sostenible e innovador (Odell et al., 2020).

La Educación Centrada en la Persona

La educación va mucho más allá de las herramientas de medición, como las rúbricas de evaluación, los módulos estandarizados de aprendizaje o las teorías pedagógicas; su verdadera profundidad radica en colocar a la persona, con toda su individualidad y complejidad, en el centro del proceso educativo (Aguayo-Hernández et al., 2024). Este enfoque humanista es fundamental porque reconoce a cada estudiante como un ser único, dotado de una historia personal, desafíos específicos y aspiraciones propias (X. Li & Li, 2023). En este sentido, la educación no puede ser un proceso uniforme, sino que debe ser dinámica, personalizada y capaz de adaptarse a las diversas necesidades y contextos de cada individuo (Bayly-Castaneda et al., 2024).

Más allá de la transmisión de conocimientos, la educación tiene como objetivo principal fomentar la autorrealización, ayudando a los estudiantes no solo a adquirir información, sino también a descubrir, cultivar y desplegar su potencial (Ponomariovienė & Jakavonytė-Staškuvienė, 2024). Esto significa que el aprendizaje no debe limitarse a lo académico, sino que debe orientarse hacia el desarrollo integral del estudiante, permitiéndole alcanzar metas personales y colectivas que impacten su vida y la sociedad en la que participa (Gelles et al., 2020).

En este contexto, el papel del docente adquiere una relevancia central, ya que su función trasciende el rol tradicional de ser un mero transmisor de información (Li et al., 2024). El docente se convierte en un guía, un mentor y un facilitador del proceso de aprendizaje. Inspirar, orientar y motivar son acciones fundamentales que demandan del docente una comprensión profunda de las motivaciones particulares de cada estudiante (Li et al., 2024). Esta comprensión requiere no solo de conocimiento académico, sino también de una sensibilidad y empatía que permitan conectar con las realidades personales de los alumnos (Juškevičienė et al., 2024).

La actitud del docente juega un papel determinante en este enfoque humanista. Una disposición positiva, empática y comprometida no solo genera un ambiente de confianza y respeto, sino que también estimula en los estudiantes el deseo de aprender, explorar y participar activamente en su entorno (Zhou, 2022). Este tipo de interacción docente-estudiante transforma el aula en un espacio de crecimiento mutuo, donde el aprendizaje no solo se recibe, sino que también se construye de manera colaborativa (Xie et al., 2023).

El enfoque centrado en la persona refleja, por tanto, la esencia más pura de educar (Wolf & Jonker, 2020). La educación no solo transmite conocimientos, sino que también transforma vidas al convertir el aprendizaje en una experiencia significativa y enriquecedora (Bucea-Manea-Țoniș et al., 2022). Este impacto no se limita a los estudiantes, sino que también influye en los docentes, quienes al conectar de manera auténtica con sus alumnos encuentran en su labor un propósito más profundo (Amerstorfer & Frein von Münster-Kistner, 2021). En última instancia, este modelo educativo trasciende las aulas, dejando huellas en la sociedad al formar personas integrales, críticas y comprometidas, capaces de contribuir al bienestar colectivo y al progreso de su entorno (Fernandes-Osterhold, 2022).

Tipos de Educación

Los cambios y las exigencias del mercado laboral han llevado a la sociedad a estructurar tres tipos de educación: formal, no formal e informal, como señala (La Belle y White, 1980). Cada uno responde a necesidades específicas de aprendizaje y contextos sociales, desempeñando un rol fundamental en el desarrollo integral de las personas (Chuang, 2021).

La educación formal se caracteriza por su organización jerárquica y estructurada, donde los estudiantes avanzan de manera progresiva a través de niveles académicos definidos (Yang & Xiangming, 2024). En el contexto peruano, este sistema incluye la educación inicial, primaria y secundaria en el ámbito básico, así como el bachiller, la maestría y el doctorado en el nivel

superior (Pareja Pera et al., 2024). Cada grado está diseñado para desarrollar competencias específicas, validadas por instituciones oficiales, lo que garantiza una integración efectiva en el sistema educativo y una posterior inserción en el ámbito laboral (Ayub Khan et al., 2021).

Por otro lado, la educación no formal actúa como un complemento al sistema formal (Denkowska et al., 2020). Este tipo de educación se enfoca en brindar conocimientos técnicos, habilidades prácticas y actitudes específicas fuera de las instituciones educativas tradicionales (Yeap et al., 2021). Ejemplos de ello incluyen cursos de actualización, capacitaciones empresariales o diplomados (Mason, 2020). Aunque puede seguir estructuras organizadas, no otorga grados académicos formales, pero es altamente valorada por su capacidad de responder a necesidades concretas del mercado laboral, contribuyendo al desarrollo de competencias específicas en diversos campos profesionales (Castro Cayllahua et al., 2024).

Por otro lado, la educación informal abarca los procesos de aprendizaje que ocurren de manera espontánea y no sistematizada, generalmente en entornos naturales o sociales (Krein, 2023). Este aprendizaje continuo se desarrolla en interacciones cotidianas, como un niño que aprende sobre el negocio familiar al acompañar a sus padres, o un grupo de jóvenes que adquieren habilidades deportivas en un contexto lúdico (Nørgård, 2021). Este tipo de educación es esencial para el desarrollo de habilidades sociales, culturales y prácticas que no siempre se abordan en los sistemas formales o no formales (Caldana et al., 2023).

En conjunto, estos tres tipos de educación se complementan entre sí, respondiendo a las diversas demandas de la sociedad moderna y proporcionando a las personas herramientas y competencias para enfrentar los retos de un mundo en constante transformación. Cada tipo de educación juega un rol indispensable en la formación de individuos capaces de adaptarse, innovar y contribuir al desarrollo social y económico global (Kuzmin et al., 2020).

La docencia como actividad profesional y sus roles

Morán Oviedo (2004), enfatiza que la docencia es una actividad intrínsecamente compleja y multifacética, que se desarrolla a través de dinámicas altamente sistemáticas y planificadas, lo cual representa uno de los pilares fundamentales de esta profesión. En su esencia, la docencia se sustenta en la transmisión del conocimiento; sin embargo, este proceso trasciende la mera transferencia de información (Galili, 2021). La docencia requiere una conexión profunda con la ciencia y la didáctica, de manera que el aprendizaje adquirido no solo sea significativo, sino que también permita a los estudiantes adaptarlo, asimilarlo y aplicarlo en contextos diversos y reales (Pan et al., 2024). Este enfoque otorga al docente un rol activo como constructor de conocimiento, dejando atrás la figura de un transmisor pasivo de saberes y posicionándolo como un agente clave en la generación de impacto social positivo (Rycroft-Smith, 2022).

La labor docente, además, rompe los límites tradicionales de la enseñanza (Yıldırım et al., 2021). No se limita a la presentación de contenidos, sino que se expande hacia la capacidad de inspirar a los estudiantes, despertando en ellos la motivación por la indagación, la curiosidad y el

aprendizaje continuo (Hunaepi et al., 2024). Este rol requiere que el docente fomente la creatividad y estimule a los estudiantes a desarrollar nuevas ideas, teorías e innovaciones, convirtiendo la enseñanza en un proceso dinámico y colaborativo (Calavia et al., 2021). La docencia, entonces, no solo asegura la preservación del conocimiento existente, sino que también impulsa el avance de las ciencias, las tecnologías y las artes, transformándose en un motor esencial para el progreso constante de la sociedad (Yu, 2023).

En este contexto, el docente asume un papel transformador que no se limita a responder a las demandas educativas del presente, sino que proyecta su impacto hacia el futuro (Akour & Alenezi, 2022). Al integrar metodologías pedagógicas innovadoras, basadas en la reflexión y la adaptación, y al fomentar una cultura de aprendizaje permanente, el docente se convierte en un arquitecto del cambio (Zhao et al., 2023). Este enfoque no solo forma estudiantes preparados para enfrentar los desafíos de un mundo globalizado y tecnológicamente avanzado, sino que también contribuye a construir un futuro que se caracterice por la innovación, la sostenibilidad y el crecimiento inclusivo (Mian et al., 2020).

La docencia, entendida desde esta perspectiva, no es simplemente una profesión técnica, sino una práctica transformadora que requiere una combinación de conocimientos, habilidades interpersonales y un compromiso ético profundo (Southworth et al., 2023). El docente, al desempeñar su rol, promueve el desarrollo intelectual, social y emocional de los estudiantes, ayudándoles a convertirse en ciudadanos autónomos, críticos y creativos, capaces de contribuir significativamente al progreso colectivo (Sedwal, 2024). De esta manera, la labor docente no solo impacta en el aula, sino que se extiende hacia la construcción de una sociedad más equitativa, innovadora y sostenible (Medina-García et al., 2020). Por ello, la docencia es, en última instancia, una herramienta clave para moldear el futuro, garantizando que las generaciones actuales y venideras cuenten con las competencias necesarias para enfrentar los retos y oportunidades de un mundo en constante evolución (Abulibdeh et al., 2024).

La formación de habilidades para el siglo XXI

Los docentes, además de asumir la responsabilidad principal de guiar a los estudiantes en su proceso formativo, enfrentan retos cada vez más complejos que los obligan a adquirir y desarrollar competencias clave para responder a las demandas de un mundo en constante transformación (Torres Ruiz, 2021). Entre estas competencias destacan el dominio de herramientas digitales, indispensables en una era tecnológica; la gestión eficaz del conocimiento, que les permite organizar y transmitir información relevante; la promoción del autoaprendizaje, fundamental para empoderar a los estudiantes como agentes activos de su formación (Arenas, Cerna, et al., 2023); y la implementación de metodologías innovadoras que prioricen el aprendizaje significativo, asegurando que los contenidos sean relevantes y útiles en la vida cotidiana y profesional de los estudiantes (Ramírez-Montoya et al., 2021).

Estas habilidades no solo son esenciales para el desempeño profesional del docente, sino que también constituyen los pilares sobre los que se construye una educación capaz de formar

estudiantes con competencias fundamentales como la creatividad, la comunicación efectiva, el pensamiento crítico, la responsabilidad, la ciudadanía global, la alfabetización digital y el pensamiento computacional (Isusqui et al., 2023). Estas competencias no solo permiten a los estudiantes enfrentar los desafíos del presente, sino que los preparan para liderar cambios en un mundo cada vez más globalizado e interconectado (González-Salamanca et al., 2020).

En este contexto, el docente se convierte en un mediador crucial entre el conocimiento y las necesidades de una sociedad dinámica y en constante evolución (Permatasari et al., 2023). Su capacidad para adaptar la práctica pedagógica a las nuevas realidades educativas resulta determinante para preparar a los estudiantes con herramientas que les permitan innovar, resolver problemas complejos y contribuir de manera significativa al desarrollo social y económico (Aithal & Aithal, 2024). Este enfoque transforma el aula en un espacio dinámico y colaborativo, donde los estudiantes no solo adquieren conocimientos teóricos, sino que también desarrollan habilidades prácticas y adaptativas necesarias para transformar su entorno de manera efectiva y sostenible (Holman & Švejdarová, 2023).

Para que los docentes puedan cumplir con este rol, la formación continua se erige como un pilar fundamental en el desarrollo profesional (Garzón Artacho et al., 2020). La actualización constante no solo les permite mantenerse al día con los avances tecnológicos, sociales y culturales, sino que también les brinda la oportunidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica e incorporar estrategias innovadoras que mejoren la calidad de la enseñanza (Guevara Gutiérrez, 2022). Esta capacidad de integración garantiza una educación que no solo satisface las demandas del presente, sino que también proyecta un futuro lleno de posibilidades, preparando a las nuevas generaciones para un mundo en el que la creatividad, la adaptabilidad y el aprendizaje permanente son esenciales (Sibanda & Marongwe, 2022).

En este sentido, la labor docente trasciende el ámbito educativo para convertirse en un motor de transformación social y cultural (Rulinawaty et al., 2023). Los docentes no solo forman individuos capaces de desenvolverse en un entorno globalizado y competitivo, sino que también contribuyen al progreso colectivo al promover valores como la equidad, la inclusión y la sostenibilidad (Palomino Paredes et al., 2024). Así, el papel del docente no se limita a la transmisión de conocimientos, sino que abarca la formación de ciudadanos comprometidos con la construcción de una sociedad más justa, innovadora y preparada para los retos del futuro (Estellés & Fischman, 2021).

Conclusiones

El docente, como figura central en la construcción de una cultura de enseñanza y aprendizaje, desempeña un papel crucial en la motivación de los estudiantes, fomentando en ellos el deseo de aprender, explorar y comprometerse activamente con su proceso educativo (Ajmal et al., 2024). Este rol trasciende la simple transmisión de conocimientos, pues implica la capacidad de inspirar curiosidad, estimular la creatividad y promover una actitud proactiva hacia el aprendizaje (Rebecchi et al., 2024). Para alcanzar este propósito, resulta imprescindible que el docente adapte

sus metodologías pedagógicas según el tipo de educación que imparta, ya sea formal, no formal o informal, asegurándose de que estas se ajusten a las características y demandas específicas de cada contexto (Ng, 2020).

Independientemente del tipo de educación, el docente debe asumir la responsabilidad de facilitar la construcción del conocimiento, priorizando el desarrollo de habilidades críticas, como el pensamiento analítico, la resolución de problemas y las competencias fundamentales que los estudiantes necesitan para desenvolverse en el siglo XXI (Giraldo-Gómez et al., 2020). Esto requiere una formación continua que capacite al docente en áreas esenciales, como la alfabetización digital, la comunicación efectiva, el trabajo colaborativo y la capacidad para fomentar la creatividad en entornos educativos dinámicos (Manowaluilou et al., 2024).

En este sentido, el docente no es simplemente un transmisor de información, sino un mentor, un guía y un agente de cambio que prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos de un mundo marcado por la innovación, la globalización y la adaptabilidad (Annan-Brew et al., 2024).

La labor docente se convierte así en un pilar estratégico para el desarrollo social y tecnológico, promoviendo la formación de individuos autónomos, críticos y comprometidos con el progreso colectivo (Archambault et al., 2022). Al asumir este rol integral, el docente no solo transforma el aprendizaje dentro del aula, sino que también contribuye a la construcción de un futuro más equitativo, sostenible e inclusivo, donde la educación actúe como motor de cambio y como base para una sociedad más justa y participativa.

Referencias

- Abulibdeh, A., Zaidan, E., & Abulibdeh, R. (2024). Navigating the confluence of artificial intelligence and education for sustainable development in the era of industry 4.0: Challenges, opportunities, and ethical dimensions. *Journal of Cleaner Production*, 437. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.140527>
- Aguayo-Hernández, C. H., Sánchez Guerrero, A., & Vázquez-Villegas, P. (2024). The Learning Assessment Process in Higher Education: A Grounded Theory Approach. *Education Sciences*, 14(9), 984. <https://doi.org/10.3390/educsci14090984>
- Aithal, P. S., & Aithal, S. (2024). Super Innovation in Higher Education by Nurturing Business Leaders through Incubationship. *SSRN Electronic Journal*, 7(3), 142-167. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4673874>
- Ajmal, M., Rahat, W., & Islam, A. (2024). Enhancing affective commitment through transcendental leadership: unveiling the influence of altruistic mindset and intrinsic motivation in higher education. *International Journal of Leadership in Education*, 1–27. <https://doi.org/10.1080/13603124.2024.2369989>
- Akour, M., & Alenezi, M. (2022). Higher Education Future in the Era of Digital Transformation. *Education Sciences*, 12(11), 784. <https://doi.org/10.3390/educsci12110784>

- Amerstorfer, C. M., & Freiin von Münster-Kistner, C. (2021). Student Perceptions of Academic Engagement and Student-Teacher Relationships in Problem-Based Learning. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.713057>
- Annan-Brew, R. K., Ezugwu, I. J., Surman, S. H., & Dadzie, J. (2024). Enhancing pre-service teacher effectiveness: Integration of 21st century skills during off-campus teaching experiences. *European Journal of Education*, 59(4). <https://doi.org/10.1111/ejed.12737>
- Archambault, L., Leary, H., & Rice, K. (2022). Pillars of online pedagogy: A framework for teaching in online learning environments. *Educational Psychologist*, 57(3), 178–191. <https://doi.org/10.1080/00461520.2022.2051513>
- Arenas, R. D. M., Cerna, A. N. F., Ramos, M. R. M., Serón, G. I. E., La Chira Loli, M. B., & Leon, G. H. C. (2023). *La educación virtual como ciencia: tendencias en herramientas informáticas*. Mar Caribe. <https://doi.org/10.31219/osf.io/ejbqk>
- Arenas, R. D. M., Paredes, O. T. A. C., Ramos, M. R. M., Serón, G. I. E., Cerna, A. N. F., & La Chira Loli, M. B. (2023). *Inteligencia Digital Y El Desarrollo Del Pensamiento Computacional: Una Vertiente De Los Cursos Masivos Abiertos*. Mar Caribe. <https://doi.org/10.31219/osf.io/njhxu>
- Ayub Khan, A., Laghari, A. A., Shaikh, A. A., Bourouis, S., Mamlouk, A. M., & Alshazly, H. (2021). Educational Blockchain: A Secure Degree Attestation and Verification Traceability Architecture for Higher Education Commission. *Applied Sciences*, 11(22), 10917. <https://doi.org/10.3390/app112210917>
- Bayly-Castaneda, K., Ramirez-Montoya, M.-S., & Morita-Alexander, A. (2024). Crafting personalized learning paths with AI for lifelong learning: a systematic literature review. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1424386>
- Bucea-Manea-Țoniș, R., Vasile, L., Stănescu, R., & Moanță, A. (2022). Creating IoT-Enriched Learner-Centered Environments in Sports Science Higher Education during the Pandemic. *Sustainability*, 14(7), 4339. <https://doi.org/10.3390/su14074339>
- Calavia, M. B., Blanco, T., & Casas, R. (2021). Fostering creativity as a problem-solving competence through design: Think-Create-Learn, a tool for teachers. *Thinking Skills and Creativity*, 39. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100761>
- Caldana, A. C. F., Eustachio, J. H. P. P., Lespinasse Sampaio, B., Gianotto, M. L., Talarico, A. C., & Batalhão, A. C. da S. (2023). A hybrid approach to sustainable development competencies: the role of formal, informal and non-formal learning experiences. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 24(2), 235–258. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-10-2020-0420>
- Carbajal, Q. T. E., León, J. D. C., Meléndez, H. C., Landeo, Á. H. G., Espinoza, A. S., & Guillermo, J. C. L. (2022). *Currículo de las Universidades Latinoamericanas: Teoría, Situación Actual y Posicionamiento*. Mar Caribe. <https://doi.org/10.31219/osf.io/4havb>
- Castro Cayllahua, F., Tapia Silguera, R. D., Chumpen Elera, A. C., Rodas Romero, J. C., Condori Castro, R. J., & Baldeon Tovar, M. T. (2024). Adaptabilidad del modelo conceptual sistémico en la enseñanza de ingeniería de sistemas y computación. *E-Revista Multidisciplinaria Del Saber*, 1–132. <https://doi.org/10.61286/edcitsa.vi.67>

- Chuang, S. (2021). The Applications of Constructivist Learning Theory and Social Learning Theory on Adult Continuous Development. *Performance Improvement*, 60(3), 6–14. <https://doi.org/10.1002/pfi.21963>
- Cruz, J. A. G., Tiza, M. M. C., Isusqui, J. C. P., Gonzales, C. A. D., Inga, C. V., & Silva, M. O. C. (2023). *Educación a distancia y virtual: calidad y sostenibilidad en la educación*. Mar Caribe. <https://doi.org/10.31219/osf.io/gk3wx>
- Denkowska, S., Fijorek, K., & Węgrzyn, G. (2020). Formal and Non-Formal Education and Training As an Instrument Fostering Innovation and Competitiveness in EU Member Countries. *Journal of Competitiveness*, 12(3), 82–98. <https://doi.org/10.7441/joc.2020.03.05>
- Estellés, M., & Fischman, G. E. (2021). Who Needs Global Citizenship Education? A Review of the Literature on Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 72(2), 223–236. <https://doi.org/10.1177/0022487120920254>
- Fernandes-Osterhold, G. (2022). Diversity and Inclusion in Integral Education: A Teaching Perspective of Integral Psychology. *Journal of Transformative Education*, 20(1), 24–43. <https://doi.org/10.1177/15413446211006646>
- Ferri, F., Grifoni, P., & Guzzo, T. (2020). Online Learning and Emergency Remote Teaching: Opportunities and Challenges in Emergency Situations. *Societies*, 10(4), 86. <https://doi.org/10.3390/soc10040086>
- Galili, I. (2021). *Scientific Knowledge as a Culture: A Paradigm of Knowledge Representation for the Meaningful Teaching and Learning of Science*. Springer.
- Gamaliia, K., Turchak-Lazurenko, L., Lavrenyuk, O., Penchuk, O., & Lytvynenko, N. (2024). Synergy of design, culture, and innovation in pedagogy: New horizons for education. *Research Journal in Advanced Humanities*, 4(4). <https://doi.org/10.58256/rjah.v4i4.1131>
- Garzón Artacho, E., Martínez, T. S., Ortega Martín, J. L., Marín Marín, J. A., & Gómez García, G. (2020). Teacher Training in Lifelong Learning—The Importance of Digital Competence in the Encouragement of Teaching Innovation. *Sustainability*, 12(7), 2852. <https://doi.org/10.3390/su12072852>
- Gelles, L. A., Lord, S. M., Hoople, G. D., Chen, D. A., & Mejia, J. A. (2020). Compassionate Flexibility and Self-Discipline: Student Adaptation to Emergency Remote Teaching in an Integrated Engineering Energy Course during COVID-19. *Education Sciences*, 10(11), 304. <https://doi.org/10.3390/educsci10110304>
- Giraldo-Gómez, O., Zuluaga-Giraldo, J. I., & Naranjo-Gomez, D. (2020). La proyección social una apuesta desde el acompañamiento pedagógico. *Praxis*, 16(1), 77–84. <https://doi.org/10.21676/23897856.3033>
- González-Salamanca, J. C., Agudelo, O. L., & Salinas, J. (2020). Key Competences, Education for Sustainable Development and Strategies for the Development of 21st Century Skills. A Systematic Literature Review. *Sustainability*, 12(24), 10366. <https://doi.org/10.3390/su122410366>
- Guevara Gutiérrez, R. (2022). Innovar en la educación superior: una mirada desde varias aristas educativas. *Revista Académica Arjé*, 5(2), 1–26. <https://doi.org/10.47633/arje.v5i2.542>

- Holman, D., & Švejdarová, E. (2023). The 21st-Century Empowering Wholeness Adaptive (EWA) Educational Model Transforming Learning Capacity and Human Capital through Wholeness Systems Thinking towards a Sustainable Future. *Sustainability*, 15(2), 1301. <https://doi.org/10.3390/su15021301>
- Hunaepi, H., Suma, I. K., & Subagia, I. W. (2024). Curiosity in Science Learning: A Systematic Literature Review. *International Journal of Essential Competencies in Education*, 3(1), 77–105. <https://doi.org/10.36312/ijece.v3i1.1918>
- Isusqui, J. C. P., Villavicencio, I. E. S., Inga, C. V., Gutiérrez, H. O. C., Díaz, B. L. G., & Amaya, K. L. A. (2023). *La Inteligencia Artificial al servicio de la gestión y la implementación en la educación*. Mar Caribe. <https://doi.org/10.31219/osf.io/z2y7c>
- Juškevičienė, A., Jevsikova, T., Stupurienė, G., & Vinikienė, L. (2024). STEM Teachers' Motivation and Engagement in Teacher Professional Development and Career Advancement: A Case Study of Lithuania. *Education Sciences*, 14(7), 780. <https://doi.org/10.3390/educsci14070780>
- Krein, U. (2023). What's your take on school leadership and digitalization? A systematic review of publications from the last 20 years. *International Journal of Leadership in Education*, 1–22. <https://doi.org/10.1080/13603124.2023.2237939>
- Kuzmin, O., Bublyk, M., Shakhno, A., Korolenko, O., & Lashkun, H. (2020). Innovative development of human capital in the conditions of globalization. *E3S Web of Conferences*, 166. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016613011>
- La Belle, T. J., & White, P. S. (1980). Education and multiethnic integration: An intergroup-relations typology. *Comparative Education Review*, 24(2), 155–173.
- Li, X., & Li, Y. (2023). Individualized and Innovation-Centered General Education in a Chinese STEM University. *Education Sciences*, 13(8), 846. <https://doi.org/10.3390/educsci13080846>
- Li, Z., Li, F., Fu, Q., Wang, X., Liu, H., Zhao, Y., & Ren, W. (2024). Large language models and medical education: a paradigm shift in educator roles. *Smart Learning Environments*, 11(1), 26. <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00313-w>
- Manowaluilou, N., Thanarachataphoom, T., Pimthong, P., Ugsornkid, S., & Ketkosan, N. (2024). Digital literacy and fluency in education: Enhancing teacher education preparedness policy. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(8), 4415. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i8.4415>
- Mason, G. (2020). Higher education, initial vocational education and training and continuing education and training: where should the balance lie? *Journal of Education and Work*, 33(7–8), 468–490. <https://doi.org/10.1080/13639080.2020.1755428>
- Medina-García, M., Doña-Toledo, L., & Higuera-Rodríguez, L. (2020). Equal Opportunities in an Inclusive and Sustainable Education System: An Explanatory Model. *Sustainability*, 12(11), 4626. <https://doi.org/10.3390/su12114626>
- Mian, S. H., Salah, B., Ameen, W., Moiduddin, K., & Alkhalefah, H. (2020). Adapting Universities for Sustainability Education in Industry 4.0: Channel of Challenges and Opportunities. *Sustainability*, 12(15), 6100. <https://doi.org/10.3390/su12156100>

- Morán Oviedo, P. (2004). La docencia como recreación y construcción del conocimiento Sentido pedagógico de la investigación en el aula. *Perfiles Educativos*, 26(105–106), 41–72.
- Ng, H. H. (2020). Towards a synthesis of formal, non-formal and informal pedagogies in popular music learning. *Research Studies in Music Education*, 42(1), 56–76. <https://doi.org/10.1177/1321103X18774345>
- Nørgård, R. T. (2021). Theorising hybrid lifelong learning. *British Journal of Educational Technology*, 52(4), 1709–1723. <https://doi.org/10.1111/bjet.13121>
- Odell, V., Molthan-Hill, P., Martin, S., & Sterling, S. (2020). *Transformative Education to Address All Sustainable Development Goals*. Springer.
- Palomino Paredes, J. C., Roca Flores Pinto, D. F., & Alvarado Alvarado, I. (2024). La formación inicial del profesor para la ciudadanía en una universidad pública del Perú. *REIDICS. Revista de Investigación En Didáctica de Las Ciencias Sociales*, 15, 79–97. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.15.79>
- Pan, S., Hafez, B., Iskandar, A., & Ming, Z. (2024). Integrating constructivist principles in an adaptive hybrid learning system for developing social entrepreneurship education among college students. *Learning and Motivation*, 87. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2024.102023>
- Paredes Camacho, J., Vite Ayala, M., & Quiroga Gallo, M. (2022). Diseño Instruccional en una educación ubicua para mejorar el aprendizaje en estudiantes universitarios, Guayaquil 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 7103–7142. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3936
- Pareja Pera, L. Y., Guanilo Pareja, C. G., & Guanilo Paredes, C. E. (2024). El desarrollo del docente y la pandemia del año 2020 en el Perú. *Prohominum*, 6(1), 159–181. <https://doi.org/10.47606/AC-VEN/PH0235>
- Permatasari, A., Dhewanto, W., & Dellyana, D. (2023). The role of traditional knowledge-based dynamic capabilities to improve the sustainable performance of weaving craft in Indonesia. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, 17(3), 664–683. <https://doi.org/10.1108/JEC-11-2021-0156>
- Ponomariovienė, J., & Jakavonytė-Staškuvienė, D. (2024). Solutions for Independent Goal Setting and Implementation of Primary School Students Fostering the Competence of Learning to Learn. *Education Sciences*, 14(4), 368. <https://doi.org/10.3390/educsci14040368>
- Qian, J. (2024). Pathways for Integrating Traditional Culture into Contemporary Elementary School Art Education. *International Journal of Education and Humanities*, 15(2), 100–103. <https://doi.org/10.54097/89qxeh80>
- Ramirez, A. J. M., Flores, R. R. C., Flores, J. D. J., Zegarra, R. E. H., Muñoz, V. G. S., & Guillermo, J. C. L. (2022). *Educación holística y el currículo escolar en Latinoamérica*. Mar Caribe. <https://doi.org/10.31219/osf.io/zhpdu>
- Ramírez-Montoya, M. S., Andrade-Vargas, L., Rivera-Rogel, D., & Portuguese-Castro, M. (2021). Trends for the Future of Education Programs for Professional Development. *Sustainability*, 13(13), 7244. <https://doi.org/10.3390/su13137244>
- Rebecchi, K., Todd, L., & Hagège, H. (2024). Teaching responsible creativity: a path to ethical innovation. *Discover Education*, 3(1), 103. <https://doi.org/10.1007/s44217-024-00164-0>

- Rulinawaty, R., Priyanto, A., Kuncoro, S., Rahmawaty, D., & Wijaya, A. (2023). Massive Open Online Courses (MOOCs) as Catalysts of Change in Education During Unprecedented Times: A Narrative Review. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 9, 53–63. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v9iSpecialIssue.6697>
- Rycroft-Smith, L. (2022). Knowledge brokering to bridge the research-practice gap in education: Where are we now? *Review of Education*, 10(1). <https://doi.org/10.1002/rev3.3341>
- Sedwal, M. (2024). *School Education in Creating a Sustainable World: Role of Humanities and Social Science Discipline as a Catalyst in the Light of Indian National Education Policy 2020*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-97-4275-2_7
- Sibanda, J., & Marongwe, N. (2022). Projecting the Nature of Education for the Future: Implications for Current Practice. *Journal of Culture and Values in Education*, 5(2), 47–64. <https://doi.org/10.46303/jcve.2022.19>
- Southworth, J., Migliaccio, K., Glover, J., Glover, J., Reed, D., McCarty, C., Brendemuhl, J., & Thomas, A. (2023). Developing a model for AI Across the curriculum: Transforming the higher education landscape via innovation in AI literacy. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100127>
- Torres Ruiz, A. E. (2021). Inteligencia emocional en el contexto universitario: Retos para el docente. *Revista EDUCARE–UPEL-IPB–Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(3), 257–277. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i3.1451>
- Wolf, J. R. L. M., & Jonker, I. E. (2020). Pathways to Empowerment. *The International Journal of Social Quality*, 10(1), 29–56. <https://doi.org/10.3167/IJSQ.2020.100103>
- Xie, Y., Huang, Y., Luo, W., Bai, Y., Qiu, Y., & Ouyang, Z. (2023). Design and effects of the teacher-student interaction model in the online learning spaces. *Journal of Computing in Higher Education*, 35(1), 69–90. <https://doi.org/10.1007/s12528-022-09348-9>
- Yang, G., & Xiangming, L. (2024). Graduate socialization and anxiety: insights via hierarchical regression analysis and beyond. *Studies in Higher Education*, 1–17. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2375563>
- Yeap, C. F., Suhaimi, N., & Nasir, M. K. M. (2021). Issues, Challenges, and Suggestions for Empowering Technical Vocational Education and Training Education during the COVID-19 Pandemic in Malaysia. *Creative Education*, 12(08), 1818–1839. <https://doi.org/10.4236/ce.2021.128138>
- Yıldırım, S., Bostancı, S. H., Yıldırım, D. Ç., & Erdoğan, F. (2021). Rethinking mobility of international university students during COVID-19 pandemic. *Higher Education Evaluation and Development*, 15(2), 98–113.
- Yu, H. (2023). Reflection on whether Chat GPT should be banned by academia from the perspective of education and teaching. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1181712>
- Zhao, Y., Zhao, M., & Shi, F. (2023). Integrating Moral Education and Educational Information Technology: A Strategic Approach to Enhance Rural Teacher Training in Universities. *Journal of the Knowledge Economy*, 15(3), 15053–15093. <https://doi.org/10.1007/s13132-023-01693-z>

Zhou, Z. (2022). Empathy in Education: A Critical Review. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 16(3). <https://doi.org/10.20429/ijstl.2022.160302>

The Meaning of Education: Humanistic Perspectives in Teaching and Learning O Sentido da Educação: Perspectivas Humanistas no Ensino e na Aprendizagem

Juan José Soza-Herrera

Universidad de San Martín de Porres | Lima | Perú

<https://orcid.org/0000-0001-9733-1866>

juanjo.soza@gmail.com

Abstract

Contemporary education faces the challenge of balancing the integration of technological advancements with a humanistic approach that places the student at the center of the learning process. This article explores how education, beyond the mere transmission of knowledge, must transform into a space that fosters self-actualization, creativity, and the holistic development of the individual. Through an analysis of educational modalities (formal, non-formal, and informal), the importance of a model that integrates adaptability, equity, and accessibility to meet current socio-economic and global demands is highlighted. Teaching is presented as a transformative axis, where the teacher assumes a leading role as a facilitator of critical competencies and a builder of knowledge. Additionally, the article examines how continuous teacher training and the implementation of innovative methodologies are essential to prepare new generations for the challenges of the 21st century. This approach, based on an ethical and dynamic framework, seeks to promote an education that not only meets present needs but also projects a sustainable, equitable, and inclusive future. This study emphasizes the need for comprehensive change in educational systems, where teachers and students collaborate to build a more innovative and engaged society.

Keywords: Inclusive education; Teacher competencies; Pedagogical innovation; Holistic education; Educational modalities.

Resumo

A educação contemporânea enfrenta o desafio de equilibrar a integração de avanços tecnológicos com um enfoque humanista que coloque o estudante como eixo central da aprendizagem. Este artigo aborda como a educação, além da transmissão de conhecimentos, deve se transformar em um espaço que fomente a autorrealização, criatividade e formação integral do indivíduo. Através de uma análise das modalidades educativas (formal, não formal e informal), sublinha-se a importância de um modelo que integre adaptabilidade, equidade e acessibilidade para responder às demandas socioeconômicas e globais atuais. A docência se apresenta como um eixo transformador, no qual o professor assume um papel protagonista como facilitador de competências críticas e construtor de conhecimento. Além disso, analisa-se como a atualização contínua dos docentes e a implementação de metodologias inovadoras são essenciais para preparar as novas gerações frente aos desafios do século XXI. Este enfoque,

baseado em um marco ético e dinâmico, busca promover uma educação que não apenas responda às necessidades atuais, mas que projete um futuro sustentável, equitativo e inclusivo. Este estudo enfatiza a necessidade de uma mudança integral nos sistemas educativos, onde os docentes e estudantes colaborem para formar uma sociedade mais inovadora e comprometida.

Palavras-chave: Educação inclusiva; Competências docentes; Inovação pedagógica; Formação integral; Modalidades educativas.