

Celio-Pillaca, J., Salinas Vasquez, N. G., Quispe Grandez, G. del P., y Sangama Durand, C. L. (2025). La educación peruana frente a los mejores sistemas educativos del mundo: debilidades, virtudes y esperanzas. En R. Simbaña Q. (Coord). *Educación Integral. Perspectivas Multidimensionales y Nuevas Fronteras del Aprendizaje (Volumen I)*. (pp. 261-278). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.274.c453>



Capítulo 14

La educación peruana frente a los mejores sistemas educativos del mundo: debilidades, virtudes y esperanzas

Jose Celio-Pillaca, Norma Gladis Salinas Vasquez, Gabriela del Pilar Quispe Grandez, Carmen Lourdes Sangama Durand

Resumen

El presente artículo describe la situación actual de la educación peruana así como el de los sistemas educativos de Singapur, Finlandia, Japón y Estonia. Se presenta un análisis de los resultados en la prueba PISA 2022 a nivel internacional y luego a nivel del Perú. Se reflexiona sobre los resultados de la Evaluación Muestral (EM) de los estudiantes peruanos en niveles de primaria y secundaria. Se describen los sistemas educativos, la inversión de PBI hacia la educación y la tasa de alfabetización de los países con los mejores sistemas educativos del mundo. Se explora sobre las debilidades y virtudes de la realidad educativa del Perú así como las posibles esperanzas que pueda haber por mejorar la educación peruana. Este análisis es un acercamiento para reflexionar sobre las brechas y políticas educativas que bloquean la educación del Perú mediante la comparación con otros sistemas educativos exitosos a nivel mundial.

Palabras clave:

Sistema educativo; educación peruana; PISA; Perú.

Introducción

La educación es un fenómeno complejo de carácter sociocultural (León, 2007; Segura González, 2024), la cual se ve reflejada en los conocimientos y habilidades de su población en los ámbitos académicos, culturales, políticos y económicos, cuyas realidades sientan las bases del sistema educativo de cada país (Ramos Hernández, 2022). Este sistema educativo es definido como “una organización que se orienta y retroalimenta dinámicamente, en función de una diversidad de tendencias que incorporan conceptos, métodos y prácticas; a partir de las cuales es posible aproximarse a la educación” (López Valencia, 2021, p. 64).

Para evaluar estos sistemas educativos existen pruebas estandarizadas de organismos internacionales tales como: “Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS), Programme for International Student Assessment (PISA), Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), International Civic and Citizenship Education Study (ICCS), e International Computer and Information Literacy Study (ICILS)” (Fernández-Alonso y Muñiz, 2019). Entre todas ellas la más resaltante es la prueba PISA, la cual es tomada cada tres años a estudiantes de 15 años de edad en las áreas de matemática, lectura y ciencias, con el fin de analizar la realidad educativa de los países que participan en ella.

La última prueba PISA fue tomada en 81 regiones del mundo en el año 2022, año en el que la humanidad empezaba a recuperarse de los estragos que dejaba la pandemia por COVID-19 a nivel económico, psicológico, social y educativo.

Los resultados que se presentaron en el 2023 fueron mejores en países de Asia, pero adversos en los países de Latinoamérica. En la tabla 1 se muestran los veinte primeros puestos a nivel global con sus respectivos puntajes en las tres áreas evaluadas por PISA, todos ellos por encima del punto de corte de la Organization for Economic Co-operation and Development ([OECD], 2023) que indica el nivel mínimo para desarrollar la competencia evaluada (Nivel 2). “Ubicarse por debajo de este umbral significa que los estudiantes tendrían dificultades para lidiar con los desafíos que se les planteen durante su vida futura” (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2024a, p. 45). Singapur logra ocupar el primer lugar en las tres áreas. Seguido a ello, Japón se posiciona entre los cinco primeros puestos en las tres competencias. Estonia se encuentra entre los diez primeros. Sin embargo, un país ya líder en educación como Finlandia, ha luchado por estar entre los veinte primeros en matemática, quince primeros en lectura y diez primeros en ciencias. No obstante, sigue siendo considerado como uno de los mejores sistemas educativos del mundo por sus logros en participaciones pasadas. Así mismo, China y sus regiones, Irlanda, Corea del Sur, Suiza, Polonia, Dinamarca y Australia han logrado posicionarse también entre los veinte primeros puestos, demostrando su calidad en educación a nivel internacional.

Tabla 1. Nombres y puntajes de los veinte primeros puestos en la prueba PISA 2022

Puesto	Matemática	Lectura	Ciencia
1	Singapur (575)	Singapur (543)	Singapur (561)
2	Macao-China (552)	Irlanda (516)	Japón (547)
3	Taiwán (547)	Japón (516)	Macao-China (543)
4	Hong Kong-China (540)	Corea del Sur (515)	Taiwán (537)
5	Japón (536)	Taiwán (515)	Corea del Sur (528)
6	Corea del Sur (527)	Estonia (511)	Estonia (526)
7	Estonia (510)	Macao-China (510)	Hong Kong-China (520)
8	Suiza (508)	Canadá (507)	Canadá (515)
9	Canadá (497)	Estados Unidos (504)	Finlandia (511)
10	Países Bajos (493)	Nueva Zelanda (501)	Australia (507)
11	Irlanda (492)	Hong Kong-China (500)	Nueva Zelanda (504)
12	Bélgica (489)	Australia (498)	Irlanda (504)
13	Dinamarca (489)	Reino Unido (494)	Suiza (503)
14	Reino Unido (489)	Finlandia (490)	Eslovenia (500)
15	Polonia (489)	Dinamarca (489)	Reino Unido (499)
16	Austria (487)	Polonia (489)	Estados Unidos (499)
17	Australia (487)	República Checa (489)	Polonia (499)
18	República Checa (487)	Suecia (487)	República Checa (498)
19	Eslovenia (485)	Suiza (483)	Letonia (494)
20	Finlandia (484)	Italia (482)	Dinamarca (494)
Promedio OECD	472	476	485
Nivel 2	420	407	410

Fuente: adaptado de OECD (2023).

Con respecto a la tabla 2, se detallan los puestos y puntajes logrados por los países latinoamericanos. Todos ellos por debajo del promedio de la OECD en las tres evaluaciones. De igual forma ocurre con el área de matemática, en el que ningún país latinoamericano obtuvo un puntaje promedio por encima del Nivel 2. Caso contrario ocurre con las áreas de lectura y ciencias, en el que varios países sobrepasan el mínimo para considerar un buen desempeño estudiantil en las competencias evaluadas. En lo que compete a Perú, además de obtener un puntaje inferior al promedio de la OECD, no llega al mínimo requerido para

el buen desarrollo de las competencias en las áreas de matemática y ciencias. Sin embargo, en lectura está un punto por encima del nivel 2, lo cual se ha de reconocer, pero no celebrar.

Tabla 2. Puntajes y puestos de los países latinoamericanos en la prueba PISA 2022

País	Matemática	Lectura	Ciencia
Promedio OECD	472	476	485
Chile	412 (52)	448 (37)	444 (43)
Uruguay	409 (53)	430 (43)	435 (45)
México	395 (57)	415 (49)	410 (57)
Perú	391 (59)	408 (55)	408 (59)
Costa Rica	385 (63)	415 (50)	411 (55)
Colombia	383 (64)	409 (54)	411 (54)
Brasil	379 (65)	410 (52)	411 (62)
Argentina	378 (66)	401 (58)	406 (60)
Panamá	357 (74)	392 (59)	388 (65)
Guatemala	344 (77)	374 (66)	373 (73)
El Salvador	343 (78)	365 (70)	373 (72)
República Dominicana	339 (79)	351 (74)	360 (77)
Paraguay	338 (80)	373 (68)	368 (75)
Nivel 2	420	407	410

Fuente: adaptado de OECD (2023).

Ante ello ¿Será posible revertir este panorama para los países latinoamericanos, incluyendo el Perú? ¿Cuáles son las debilidades y los aspectos positivos del sistema educativo peruano actual? ¿Hay esperanzas para al menos sobrepasar el nivel mínimo requerido para el adecuado desarrollo de las competencias de los estudiantes peruanos? Estas preguntas deben ser reflexionadas por todos los que participan en la educación de los niños y jóvenes del Perú, pues la próxima evaluación PISA será tomada este 2025 y el país tendrá una oportunidad más para lograr posicionarse entre los mejores sistemas educativos de Latinoamérica o al menos, sobrepasar el punto de corte de la OECD. Además, es válido indicar que, en este 2025, la prueba PISA, aparte de evaluar matemática, lectura y ciencias, evaluará también las competencias digitales y el manejo del idioma inglés (MINEDU, 2025).

Es por esta razón que el objetivo de este artículo es analizar la situación actual de la educación peruana y describir, a modo de comparación, los sistemas educativos de Singapur, Japón, Estonia y Finlandia. Por ello, el presente ensayo servirá como una introducción a cuestionarse sobre las debilidades y virtudes del sistema educativo del Perú, así como analizar si aún existen esperanzas para acercarse a países que resaltan en el plano educativo.

Contenido

La educación peruana

La estructura del sistema educativo peruano está conformada por la educación básica (obligatoria y regida por un currículo nacional basado en un enfoque por competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y desempeños) y la educación superior. La primera se divide en regular, especial y alternativa, en los niveles de inicial (3 a 5 años de edad), primaria (6 a 11 años de edad) y secundaria (12 a 16 años de edad); mientras que la segunda en universitaria y no universitaria (Guadalupe et al., 2017). La educación regular engloba a estudiantes de instituciones públicas (estatales/nacionales) y privadas (particulares), la educación especial brinda atención especializada a niños con necesidades educativas especiales (NEE) y la alternativa da oportunidad de terminar la secundaria a jóvenes y adultos que por diversos motivos no lograron culminarla en su educación regular. Por otro lado, la educación universitaria abarca al pregrado (cuya finalización conlleva al grado de bachiller) y posgrado (maestrías y doctorados), mientras que la no universitaria comprende a los institutos pedagógicos y tecnológicos, que actualmente algunos facilitan la obtención del grado de bachiller.

Educar a la población conlleva un gasto económico grande. Tal es así que al año 2024 Perú logró invertir en educación el 4,6% de su PBI nacional (MINEDU, 2024b), un ligero aumento con respecto al 4,2% del año 2023 (Banco mundial, 2023). Sin embargo, aún no se llega a la meta soñada del 6% que, según Guadalupe et al. (2017), no tendría ningún efecto si los recursos no se distribuyen ni usan de forma sensata.

Con respecto a la alfabetización de los peruanos, el Instituto Nacional de Estadística e Informática ([INEI], citado por Universidad San Ignacio de Loyola, 2024) indicó en el año 2023 que el 4.8% de la peruanos mayores o iguales a 15 años no sabía leer ni escribir, presentándose más en mujeres que en varones, y en zonas rurales que urbanas (Díaz Dumont y Ledesma Cuadros, 2024). A pesar de que el porcentaje es bajo, es un indicador para reflexionar en las acciones dentro de las políticas educativas del Perú, pues éstas “pueden abarcar desde la mejora de la

infraestructura escolar hasta la promoción de prácticas pedagógicas innovadoras” (Espino Martínez et al., 2024).

Dichas políticas educativas se mostraron ineficientes cuando Perú pasó por un estado de cuarentena por varios meses durante el 2020, obligando a docentes y estudiantes a continuar la jornada educativa de forma remota. ¿Cómo se encontraba el país para ese entonces? Pues con docentes poco capacitados en el manejo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y colegios sin las herramientas que facilitarían una adecuada clase virtual; sin embargo, luego de varias semanas, el MINEDU implementó su programa “Aprendo en Casa”, transmitida por TV y radio nacional dirigido a estudiantes de inicial, primaria y secundaria y de educación regular, especial y alternativa. Al mismo tiempo, los colegios particulares aprendían a utilizar plataformas como Google drive, Cubicol, meet, zoom, entre otros. Ya para el año 2021 las instituciones, docentes y estudiantes estaban preparados, pero no todos, pues aún continuaban las brechas digitales en diversas zonas del país, debido a condiciones sociales, conectividad y la falta de políticas públicas a largo plazo y de mayor alcance (Llapaspa et al., 2022; Maza-Córdova, 2023; Suárez-Guerrero y Lloret-Catalá, 2022).

Posiblemente estas deficiencias influenciaron en el rendimiento ante la evaluación muestral de estudiantes (EM) tomada por el Ministerio de Educación del Perú en el año 2022, en lectura y matemática, a estudiantes de segundo, cuarto y sexto de primaria y segundo de secundaria. Los estudiantes fueron clasificados en cuatro niveles de logro: previo al inicio (no logra los aprendizajes básicos para su grado), en inicio (existe un aprendizaje básico, pero no lo esperado para su grado), en proceso (logró parcialmente los aprendizajes esperados para su grado) y satisfactorio (logró los aprendizajes esperados para su grado).

La tabla 3 permite visualizar los puntajes promedios obtenidos en las tres últimas evaluaciones (2018, 2019 y 2022), así como sus niveles de logro expresados en porcentaje, tanto en lectura como en matemática, en los cuatro grados evaluados. En cuanto a lectura, más del 50% de estudiantes de cada grado se encuentran en proceso y en un nivel de logro satisfactorio de la competencia en el último año. Así mismo, la medida promedio (M.P.) en segundo de secundaria aumentó en el 2022 considerablemente a diferencia de los años anteriores, así como los porcentajes de estudiantes que están en proceso y en un grado satisfactorio. Caso contrario sucede con segundo y cuarto de primaria, en donde se elevó la cantidad de estudiantes que no logran aprender lo esperado para su ciclo escolar.

En cuanto a matemática, el panorama es diferente. Todos los grados, excepto 6to de primaria, han disminuido su medida promedio y su nivel de logro satisfactorio de los aprendizajes esperados. Incluso, hubo una creciente porcentual en cuanto a estudiantes que solo logran aprender lo básico, pero no lo esperado para su grado escolar. Lo más preocupante de estos resultados, es que

en segundo grado de primaria más del 50% se ubica en un nivel de logro inicial; y con respecto a cuarto de primaria, la cantidad de estudiantes que no logran los aprendizajes básicos para su grado aumentó más que el doble de lo que hubo en el 2019.

Tabla 3. Niveles de logro obtenidos de cada grado escolar, en las áreas de la Evaluación Muestral (EM) del MINEDU en los años 2018, 2019 y 2022.

Grado	Nivel de logro	Área					
		Lectura			Matemática		
		2018	2019	2022	2018	2019	2022
2do Primaria	M.P.	561	566	565	515	527	507
	Previo al inicio	-	-	-	-	-	-
	En inicio	5,8 %	3,8 %	6,9 %	55 %	51,1 %	55,1 %
	En proceso	56,4 %	58,6 %	55,5 %	30,3 %	31,9 %	33,1 %
	Satisfactorio	37,8 %	37,6 %	37,6 %	14,7 %	17 %	11,8 %
4to Primaria	M.P.	482	489	478	480	489	451
	Previo al inicio	10,1 %	4,9 %	7,3 %	9,3 %	8,1 %	18,6 %
	En inicio	24,2 %	25 %	27,8 %	19,3 %	15,9 %	19,6 %
	En proceso	30,9 %	35,5 %	34,8 %	40,7 %	42 %	38,5 %
	Satisfactorio	34,8 %	34,5 %	30 %	30,7 %	34 %	23,3 %
6to Primaria	M.P.	-	-	533	-	-	517
	Previo al inicio	-	-	13 %	-	-	15,7 %
	En inicio	-	-	31,3 %	-	-	39,7 %
En proceso	-	-	30,5 %	-	-	29,6 %	
-	-	-	-	-	-	-	
-	Satisfactorio	-	-	25,2 %	-	-	15 %
2do secundaria	M.P.	571	567	581	560	567	561
	Previo al inicio	18,5 %	17,7 %	13,2 %	33,7 %	33 %	30,3 %
	En inicio	37,5 %	42 %	35,8 %	36,4 %	32,1 %	36,8 %
	En proceso	27,7 %	25,8 %	31,9 %	15,9 %	17,3 %	20,1 %
	Satisfactorio	16,2 %	14,5 %	19,1 %	14,1 %	17,7 %	12,7 %

Fuente: adaptado del MINEDU (2022). M.P.: Medida Promedio.

Por último, el MINEDU (2022), también informa que existen diferencias entre instituciones públicas y privadas, en el que los alumnos provenientes de colegios particulares tienen más logros de aprendizaje. Así mismo, la cantidad de estudiantes que alcanzan mejores logros de aprendizaje es mayor en las zonas urbanas que en las zonas rurales. Es más, comparando el costo de las instituciones privadas, hubo diferencias en los niveles de aprendizaje entre aquellas que se pagaba una mayor mensualidad que aquellas de menor pensión. Por si fuera poco, aquellos estudiantes que venían de familias con un mayor poder adquisitivo tenían mayores logros de aprendizaje que aquellos de nivel socioeconómico inferior.

Así está el Perú en la actualidad, con brechas sociales, digitales, económicas y políticas. Estas desigualdades no conducen a una calidad educativa, aquella que en su estado verdadero “genera las condiciones para que todos aprendan de acuerdo a sus particularidades y potencialidades, para el progreso social y económico de la humanidad” (Ramos Hernández, 2022). Es por ello que al comparar su sistema educativo con el de otros países, podríamos reconocer algunas debilidades ante otros países y a la vez rescatar aquello que pueda mejorar la educación de los peruanos. Así como plantear una mirada de optimismo a futuro.

Mejores sistemas educativos del mundo

Singapur

Ubicado en el sur de Asia, es considerada una de las potencias económicas del mundo debido a su excelente sistema educativo. Según el Ministerio de Educación de Singapur ([MOE], 2023) existen cuatro niveles: preescolar (4 y 5 años de edad), primaria (6 a 11 años de edad), secundaria (12 a 15 años de edad) y educación postsecundaria (universidad o instituto). El objetivo es tener estudiantes resilientes, empáticos, creativos, responsables, patriotas, con conciencia moral y habilidades sociales, saludables y con un sentido de excelencia que forme parte del estilo de vida. Actualmente, Singapur no toma exámenes a los estudiantes de 1er y 2do grado de primaria, y de forma gradual se irán eliminando los exámenes de medio año en los grados de 3ro y 5to de primaria, así como en 1ero y 3ero de secundaria.

No obstante, “el sistema educativo está basado en la meritocracia y la competitividad: antepone la eficiencia sobre la equidad, clasifica a los estudiantes según su rendimiento académico y promociona a los que obtiene mejores resultados” (Zapatera Linares, 2020). Sin embargo, los colegios tienen autonomía y plantean sus propias metas y objetivos que se evalúan cada año. Así mismo, los profesores son valorados, bien pagados y evaluados anualmente, pues luego

se incentivan monetariamente a los mejor preparados y se capacitan a quienes necesiten mejorar (Aulaplaneta, 2016).

Este sistema educativo prioriza que el estudiante interiorice y explique el procedimiento y las estrategias utilizadas para la resolución de problemas, por niveles de dificultad (Zapatera Linares, 2020; Turizo et al., 2019). Tal como relata Zapatera Linares (2020) “el Método Singapur se basa en cuatro aspectos metodológicos fundamentales: (1) el enfoque CPA (concreto-pictórico-abstracto), (2) el currículo en espiral, (3) las variaciones sistemática y perceptual y (4) la comprensión relacional frente a la comprensión instrumental” (p. 266).

De lo anterior se ha de resaltar el Método Singapur para el aprendizaje de las matemáticas, que está siendo utilizado por varios países de América, incluyendo el Perú. Este método consiste primero en el uso de materiales, para luego pasar a una demostración mediante imágenes y finalmente la comprensión en base a símbolos abstractos, todo ello para la resolución de problemas.

Finalmente, se ha de mencionar también que, según datos del Banco Mundial (2023), Singapur invirtió en educación en el año 2023 el 2,2% de su PBI. Por otro lado, el 97,6 % de su población mayor a quince años sabe leer y escribir, es decir, solo el 2,4% de su población es analfabeta (Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación [MAEUEC], 2024a).

Japón

Un país asiático que resalta por la disciplina y autoexigencia de sus habitantes, sobre todo de sus estudiantes. El sistema educativo japonés se divide en cuatro niveles: preescolar (3 a 6 años de edad), primaria (6 a 12 años de edad), secundaria (inferior y superior, 3 años cada uno) y superior (4 años de universidad nivel pregrado, y aparte también maestría y doctorado). En este país la primaria y secundaria son obligatorias y la mayoría de las escuelas son públicas y totalmente gratuitas (Marcillo-Vera y Vaca-Escobar, 2022; Red Educativa Mundial [REDEM], s.f.).

La educación japonesa está basada en el esfuerzo y la cooperación, con el objetivo de tener ciudadanos morales y que se integren al mundo gracias a su política de idiomas extranjeros (Ministerio de Educación, Cultura, Deportes, Ciencia y Tecnología [MEXT], s.f.).

En Japón se respeta el currículo a nivel nacional de forma estricta, los estudiantes aprenden economía familiar, cocina, tradición japonesa y respeto de las normas. Así mismo, el sistema es meritocrático y los estudiantes se esfuerzan por sobresalir para asegurarse una mejor posición laboral o académica. Al mismo

tiempo, se refuerza el trabajo en equipo mediante actividades grupales o de colaboración (limpieza, comida) dentro de la institución educativa. Por otro lado, la cantidad de horas de estudio son mayores debido a las tareas diarias y las clases de refuerzo o talleres. Con respecto a los maestros, la profesión es una de las mejor pagadas en Japón y el docente cuenta con amplios conocimientos y herramientas para lograr el aprendizaje de sus estudiantes. Sin embargo, por orgullo de sus habitantes, un fracaso escolar es tomado como un fracaso familiar (Aulaplaneta, 2015a).

En cuanto a su inversión en educación, Japón destinó en el año 2023 el 3,2% de su PBI (Banco Mundial, 2023). Mientras que el 99% de su población sabe leer y escribir (MAEUEC, 2025).

Estonia

Por el norte de Europa se encuentra Estonia, un país que actualmente prioriza el aprendizaje de sus estudiantes mediante el uso de la tecnología. Este sistema educativo se divide en los siguientes niveles: Preescolar, básica y secundaria. Cada año escolar dura solo 175 días (35 semanas) con cuatro vacaciones cortas distribuidas durante el año. En Estonia, la educación preescolar (18 meses a 7 años de edad) es coordinada entre los padres de familia y las autoridades de la localidad para recibir una atención especializada en el que, al terminar el programa, el estudiante recibe un certificado para iniciar con la educación básica. Esta educación básica se divide en tres etapas, la primera comprende desde el 1er hasta el 3er grado, la segunda desde 4to hasta 6to grado y la tercera etapa desde 7mo hasta 9no grado. Para culminar la educación básica el estudiante debe aprobar tres evaluaciones (uno de idiomas, otro de matemáticas y otro a libre elección). Ahora, con respecto a la educación secundaria, ésta permite alcanzar el bachillerato, el cual ayuda al estudiante a conocerse mejor y saber elegir su futuro académico, pues luego de ello continuará su educación “en una institución de educación superior o a obtener formación profesional” (Ministerio de Educación e Investigación, 2024).

El sistema educativo de Estonia se diferencia a la de Japón o Singapur, pues, tal como menciona su ministra de educación Kristina Kallas:

Un aspecto clave de nuestro sistema educativo es la ausencia de selección temprana de los niños. No segregamos a los alumnos en función de sus capacidades o antecedentes a una edad temprana. Todos los niños, independientemente de su etapa de desarrollo o de su origen socioeconómico, comienzan el camino educativo juntos, con igualdad de oportunidades. El primer punto de selección académica sólo se produce en torno a los 16 o 17 años. (Bloj, 2023, párr.7)

La conocida transformación digital de Estonia, que viene desde inicios del presente siglo, a sido prolífica más en sus docentes, que influyeron positivamente en sus estudiantes mediante el uso de las TIC. Es más, Estonia brinda autonomía a sus docentes con respecto a las clases brindadas por estos, pues confían en sus competencias y los capacitan constantemente en habilidades digitales y en el fomento del pensamiento crítico, analítico y sistémico (Bloj, 2023).

Por último, la inversión en educación que realizó Estonia en el año 2021 fue del 5,3 % del PBI, se ha de mencionar que durante los últimos años no ha bajado del 5% (Banco Mundial, 2023). Posiblemente esto logró que, en el año 2018, la población que lee y escribe sin dificultad sea del 99,8 % del total (MAEUEC, 2024b).

Finlandia

Ubicado al norte de Europa, bajo una economía que genera bienestar a su sociedad y por ende bienestar a sus estudiantes, Finlandia posee un sistema educativo estructurado en: educación y cuidado en la primera infancia, educación preescolar, educación primaria y secundaria inferior, educación secundaria superior general, educación vocacional, educación superior y educación de adultos. En Finlandia la educación es gratuita y obligatoria desde los 6 años (preescolar) hasta los 18 años de edad (secundaria superior) (Agencia Nacional De Educación de Finlandia, s.f.). Esto quiere decir que el niño, antes de los 6 años, se educa en casa con apoyo de sus padres, en valores y habilidades sociales.

Así mismo, existe “homogeneidad entre las escuelas” (Del Pozo Sánchez, 2024), garantizando de esta forma la calidad educativa brindada a sus estudiantes. Esto quiere decir que los docentes son altamente cualificados, a tal punto que el estado les brinda autoridad para diseñar y organizar su propio currículo escolar. Los maestros finlandeses cuentan con todas las herramientas para atender a la diversidad estudiantil (inclusión educativa) respetando los ritmos de aprendizaje de sus alumnos. Además, en Finlandia no se toman exámenes a los estudiantes ni se supervisan a sus docentes. Incluso, los alumnos tienen solo 3 a 4 clases por día con lapsos cortos de descanso de cuarto de hora cada una y no se dejan tareas para la casa (Aulaplaneta, 2015b).

Para finalizar, Según últimos datos del Banco Mundial (2023), Finlandia invirtió en educación el 6,5% de su PBI en el año 2021. Por otro lado, al año 2023, el país nórdico logró que el 99,9% de su población supiera leer y escribir (MAEUEC, 2024c).

Debilidades y virtudes de la educación peruana

Realizando comparaciones entre el sistema educativo del Perú con el de los demás países ya mencionados, es válido rescatar algunas debilidades y fortalezas.

Entre las flaquezas, se observa que Perú no realiza capacitaciones que mejoren las competencias (digitales y aptitudinales) de sus maestros, sobre todo en los colegios particulares. Salvo cuando exista una emergencia. En pocas palabras, la política de prevención/promoción educativa hacia el docente no está siendo atendida como en Singapur o Estonia.

Una segunda debilidad es el de las brechas socioeconómicas, políticas, geográfica, pero más por el tipo de gestión educativa. A diferencia de los países con mejores sistemas educativos que apuestan por instituciones públicas y gratuitas, Perú aún tiene gran cantidad de colegios particulares que estatales, y aunque los resultados en las pruebas sean mejores en estudiantes de instituciones privadas, uno deduce que el trabajo de los docentes y directivos de las instituciones nacionales no está siendo del todo adecuado y que esto repercute negativamente en sus estudiantes.

Una tercera debilidad es la de tasa de analfabetismo en el Perú a comparación de los cuatro países vistos con anterioridad. Al respecto, si una persona no sabe leer ni escribir, podría experimentar cambios de humor o estados psicológicos que interfieran con sus actividades diarias o metas académicas a futuro.

Sin embargo, hay que rescatar aspectos positivos de la educación peruana. Estas fortalezas están en el esfuerzo de los estudiantes y en la esperanza aun viva en la mayoría de docentes por ver cambios favorables con respecto a la educación de su país. A pesar de los resultados adversos en las pruebas EM o PISA, Perú ha sido uno de los países latinoamericanos que no ha tenido tanta variación en las áreas de lectura y ciencias.

Así mismo, otra virtud es la facilidad de aprender mediante el uso de nuevas tecnologías por parte de los estudiantes. Esto es reforzado por la curiosidad innata de todo ser humano, por el ímpetu de descubrir o explorar más de lo que ya se conoce. Dando pase a implementar políticas educativas cercanas a las de Estonia.

Posibles esperanzas para mejorar a nivel educativo

Permitirse aprender nuevos conocimientos generaría cambios de conducta y en el mejor de los casos, autoconfianza. Empezando por la parte tecnológica-digital, tanto en maestros como estudiantes.

Por otro lado, valorar cada esfuerzo de los integrantes del sistema educativo peruano. Influenciando a la vez en los padres sobre su participación en el apoyo moral, económico, social y educativo de los hijos. Pues los padres son uno de los pilares que mueven la educación del país.

Como mencionó Apaza (2016), los profesores “podemos cambiar nuestra actitud, nuestra influencia, teniendo el reto de reconvertirnos, de ser flexibles para admitir el cambio y aceptar las corrientes de pensamiento y de tecnología” (p. 124).

Conclusiones

Se ha intentado brindar un panorama general de los sistemas educativos del Perú, Singapur, Finlandia, Japón y Estonia, con el fin de analizar diferencias entre ellas. Por otro lado, se ha visto la necesidad de brindar los puntos débiles y fuertes de la educación peruana. Para finalmente, observar algunas esperanzas de mejora como país en el ámbito educativo.

Los niveles educativos del Perú se asemejan más a los de Singapur y Japón que a los de Finlandia y Estonia. Sin embargo, aprovechar el nivel inicial en un colegio preescolar además de pasar tiempo con la familia en los primeros seis años de vida sería beneficioso para el desarrollo de los niños. Solo habría que mejorar las políticas sociales para tal fin.

Las brechas digitales alejan a Perú de algún parecido con Estonia. Esto reflejado mayormente al inicio de la pandemia por covid-19. No obstante, puede revertirse aprovechando la predisposición de los estudiantes por el uso de la tecnología. Solo habría que orientar las políticas educativas hacia las capacitaciones de los maestros.

Si se cambia la actitud de los maestros de forma positiva (así como el mejorar sus competencias pedagógicas como lo hace Singapur y Finlandia), y estos influyen para bien en el pensamiento y rendimiento de sus estudiantes, podríamos tener una esperanza de superar el nivel mínimo de desarrollo de competencias para la próxima prueba PISA 2025.

Las brechas digitales, geográficas, institucionales de la educación peruana pueden reducirse cada vez más, mediante la apertura a nuevos conocimientos y la observación de la viabilidad de otros sistemas educativos. Llegar a convertir al Perú en un país con la etapa preescolar de Finlandia más la disciplina y el trabajo colaborativo de Japón, más la inversión en una educación con apoyo de lo digital como Estonia más la valoración de los maestros y la autonomía de gestión escolar de Singapur.

Referencias

- Agencia Nacional De Educación de Finlandia. (s.f.). Sistema educativo finlandés. <https://www.oph.fi/en/education-system>
- Apaza, A. (2016). Breve historia de la educación en el Perú. *Revista Apuntes Universitarios*, 6(2), 111-124.
- Aulaplaneta. (2015a, 29 de septiembre). Las diez claves de la educación en Japón [Infografía]. <https://acortar.link/N9QUgr>
- Aulaplaneta. (2015b). *Las diez claves de la educación en Finlandia*. Grupo planeta.
- Aulaplaneta. (2016, 05 de mayo). Las diez claves de la educación en Singapur [Infografía]. Grupo planeta. <https://acortar.link/u1YiG>
- Banco Mundial. (2023, 19 de septiembre). Gasto público en educación, total (% del PIB). <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>
- Bløj, R. (2023, 01 de diciembre). La educación es la clave, una conversación con Kristina Kallas, ministra de Educación de Estonia. *Le grand continent*. <https://n9.cl/wbjip>
- Del Pozo Sánchez, C. (2024). La economía educativa en Finlandia: The economics of education in Finland. *Caminos De Investigación*, 5(1), 20–23. <https://doi.org/10.59773/ci.v5i1.69>
- Díaz Dumont, J., y Ledesma Cuadros, M. (2024). Alfabetismo en América Latina y el Caribe y políticas públicas. *Revista Venezolana De Gerencia*, 29(12), 1081-1098. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.13>
- Espino Martínez, E., Gamboa Purihuan, S., y Murillo Soriano, J. (2024). Políticas y responsabilidad social en el sistema educativo peruano. *Revista Científica UISRAEL*, 11(2), 137–158. <https://doi.org/10.35290/rcui.v11n2.2024.1160>
- Fernández-Alonso, R., y Muñiz, J. (2019). Calidad de los sistemas educativos: Modelos de evaluación. *Propósitos y Representaciones*, 7, 347-347. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.347>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., y Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. FORGE.
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604.
- Llapapasca, Y., Contreras, L., Quispe, P., y Quilla, J. (2022). Análisis de brechas digitales en la educación peruana. *Dilemas Contemporáneos*, 10, 1-26. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i18.3397>
- López Valencia, D. (2021). Tendencias y desafíos de los sistemas educativos para el siglo XXI. *Dialogos*, 7, 63-72. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/326/3263217005/>

- Marcillo-Vera, F., y Vaca-Escobar, P. (2022). La educación en Japón versus la educación en Ecuador. *Polo del conocimiento*, 7(8), 2011-2029.
- Maza-Córdova, E. (2023). Una mirada a la educación virtual en el Perú en tiempos de la COVID-19. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 2(1), e459. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v2i1.459>
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2024a). Singapur. <https://goo.su/8oFQj>
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2024b). Estonia. <https://goo.su/QFad>
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2024c). Finlandia. <https://goo.su/IDx3exC>
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2025). Japón. <https://n9.cl/ydy9dl>
- Ministerio de Educación, Cultura, Deportes, Ciencia y Tecnología. (s.f.). Educación. <https://www.mext.go.jp/en/policy/education/index.htm>
- Ministerio de Educación e Investigación. (2024). Educación preescolar, básica y secundaria. <https://n9.cl/x8sw4>
- Ministerio de Educación de Singapur. (2023, 20 de septiembre). Resultados deseados de la educación. <https://www.moe.gov.sg/education-in-sg/desired-outcomes>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). Evaluación Muestral de estudiantes (EM) 2022. Resultados. <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-em-2022/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024a). *El Perú en PISA 2022. Informe nacional de resultados*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.
- Ministerio de Educación del Perú. (2024b, 16 de agosto). Comunicado N.°16-2024-MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2025). *PISA 2025*. Consultado el 12 de febrero de 2025.
- OECD. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*. PISA, OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>.
- Ramos Hernández, R. (2022). Sistemas educativos: tendencias y desafíos. *Dialogus*, 7, 158-173.
- Red Educativa Mundial. (s.f.). Japón. <https://www.redem.org/asia/japon/>
- Segura González, M. (2024). El concepto de educación y sus falsas dicotomías. *Espergesia*, 11(1), 34-42. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v11i1.2850>

- Suárez-Guerrero, C., y Lloret-Catalá, C. (2022). La Digitalización de la Educación en Pandemia. Mirada del Docente Peruano. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 20(4). <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.4.007>
- Turizo, L., Carreño, C., y Crissien, T. (2019). El Método Singapur: reflexión sobre el proceso enseñanza – aprendizaje de las matemáticas. *Pensamiento Americano*, 12(23) 183-199. <https://doi.org/10.21803/pensam.v12i22.255>
- Universidad San Ignacio de Loyola. (2024, 11 de septiembre). Cerca del 5% de peruanos es analfabeto. <https://n9.cl/k2ow5>
- Zapatera Linares, A. (2020). El método Singapur para el aprendizaje de las matemáticas. Enfoque y concreción de un estilo de aprendizaje. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 263–274. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n2.v1.1980>

Peruvian education against the best educational systems in the world: weaknesses, virtues and hopes

Educação peruana contra os melhores sistemas educacionais do mundo: fraquezas, virtudes e esperanças

Jose Celio-Pillaca

Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Lima | Perú

<https://orcid.org/0000-0002-8622-9919>

jose.celio@unmsm.edu.pe

joseceliopillaca94@gmail.com

Estudiante de maestría en Psicología Educativa en la UNMSM. Autor de artículos científicos publicados en revistas nacionales e internacionales. Colaborador como par académico evaluador de artículos en revistas indexadas. Director de CEFAIT-Perú.

Norma Gladis Salinas Vasquez

Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Lima | Perú

<https://orcid.org/0009-0004-1742-1490>

norma.salinas1@unmsm.edu.pe

nhorminha@gmail.com

Estudiante de Maestría en Psicología Educativa UNMSM. Capacitador en temas asociados al fortalecimiento de las habilidades blandas en estudiantes de educación superior tecnológica IESTP. "Manuel Arévalo Cáceres"

Gabriela del Pilar Quispe Grandez

Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Lima | Perú

<https://orcid.org/0000-0001-5196-6575>

gabriela.quispe3@unmsm.edu.pe

gaqui43@gmail.com

Egresada de la maestría en Educación con mención en Gestión Educativa de la UNMSM. Estudiante de maestría en Psicología Educativa en la UNMSM. Docente licenciada en idiomas: inglés, francés y español como lengua extranjera. Autora de artículos científicos.

Carmen Lourdes Sangama Durand

Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Lima | Perú

<https://orcid.org/0009-0004-4037-0660>

sangama@unmsm.edu.pe

csangamadurand@gmail.com

Estudiante de maestría en psicología, con mención en psicología educativa. Licenciada en educación secundaria con especialidad en historia, geografía y economía.

Abstract

This article describes the current situation of Peruvian education, as well as that of the educational systems of Singapore, Finland, Japan and Estonia. It presents an analysis of the results of the PISA 2022 test at the international level and then at the Peruvian level. Reflects on the results of the Sampling Evaluation (EMS) of Peruvian primary and secondary students. Describes the education systems, GDP investment in education and literacy rates of the countries with the best education systems in the world. It explores the weaknesses and virtues of the Peruvian educational reality, as well as the possible hopes for improving Peruvian education. This analysis is an approach to reflect

on the gaps and educational policies that block Peruvian education in comparison with other successful educational systems worldwide.

Keywords: Educational system; Peruvian education; Pisa; Peru.

Resumo

Este artigo descreve a situação atual da educação peruana, bem como a dos sistemas educacionais de Cingapura, Finlândia, Japão e Estônia. Uma análise dos resultados é apresentada no teste PISA 2022 em nível internacional e depois no nível do Peru. Reflete sobre os resultados da avaliação da amostra (EM) de estudantes peruanos nos níveis primário e secundário. Sistemas educacionais, o investimento do PIB em relação à taxa de educação e alfabetização de países com os melhores sistemas educacionais do mundo são descritos. É explorado sobre as fraquezas e virtudes da realidade educacional do Peru, bem como as possíveis esperanças de que possa haver para melhorar a educação peruana. Essa análise é uma abordagem para refletir sobre lacunas e políticas educacionais que bloqueiam a educação do Peru através da comparação com outros sistemas educacionais bem-sucedidos em todo o mundo.

Palavras-chave: Sistema educacional; Educação peruana; Pisa; Peru.