

Fernández Flores, V., y Sosa Mendoza, R. (2025). Diseño y Desarrollo en Moodle del Curso de Diseño Gráfico 2D y 3D. En R. Sosa Mendoza y V. Torres Cosío (Coords). *Curso en línea para el reforzamiento del aprendizaje de vocabulario en inglés*. (pp. 61-81). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.283.c481>



## Capítulo 3

### *Curso en línea para el reforzamiento del aprendizaje de vocabulario en inglés*

Viridiana Fernández Flores, Raúl Sosa Mendoza

---

#### **Resumen**

La presente investigación se llevó a cabo debido a la falta de conocimiento de vocabulario de estudiantes del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 2. Miguel Bernard (CECyT 2). El objetivo fue comparar la adquisición de vocabulario de un grupo control y un grupo experimental después de haber implementado un curso en línea que apoye la asignatura de Inglés II, para mejorar el conocimiento de la forma-significado del léxico. El curso se diseñó e implementó siguiendo el modelo ASSURE y se incluyeron actividades para fortalecer el conocimiento del vínculo forma-significado, mediante un estudio de corte cuasiexperimental y en él que participaron 54 estudiantes, los cuales se dividieron en un grupo control y otro experimental. Se les suministró un examen diagnóstico y una posprueba, y los resultados mostraron mejoría en el aprendizaje de vocabulario de la asignatura de Inglés II en el grupo que realizó el curso en línea.

Palabras clave:

Enseñanza de una segunda lengua; Vocabulario; Aprendizaje en línea.

## Introducción<sup>1</sup>

El aprendizaje de vocabulario es fundamental para el dominio del idioma inglés, la conjetura de que el conocimiento léxico parece ser más propenso al olvido que cualquier otro aspecto lingüístico (Schmitt, 2010), y la cantidad de vocabulario por aprender (Ministerio de Educación-Israel, 2018) pueden explicar por qué estudiantes, sobre todo principiantes, a menudo presentan problemas en la adquisición de vocabulario. Tal es el caso de muchas y muchos estudiantes del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 2 Miguel Bernard (en adelante CECyT 2), quienes con frecuencia manifiestan no recordar o no saber la ortografía, pronunciación y/o significado del léxico revisado en clase, situación que no solo afecta su desempeño académico, sino que también merma su avance en el dominio del idioma extranjero.

Por lo anterior, la enseñanza y el estudio explícito de vocabulario son necesarios, ya que entre más atención y manipulación se le otorgue a una palabra, esta tendrá más oportunidades de ser recordada (Nation, 2001; Schmitt, 2010). Considerando esto, se llevó a cabo la presente investigación, planteando como objetivo principal reforzar, por medio de un curso en línea, el aprendizaje de vocabulario contemplado en la asignatura de Inglés II, la cual se estudia en segundo semestre en el CECyT 2.

## Antecedentes

El uso de la tecnología ha impactado todos los ámbitos de la sociedad del conocimiento, entre ellos el campo educativo, propiciando así, un mayor auge de la llamada tecnología educativa. Por otro lado, si bien los sistemas de gestión de aprendizaje han hecho posible la impartición de cursos en línea y a distancia en diferentes áreas del conocimiento, incluyendo el estudio del idioma inglés, resulta conveniente indagar qué tan efectivas son estas plataformas para favorecer el aprendizaje.

Al respecto, han surgido diversos estudios (Muñoz, 2020; Terzioğlu y Kurt, 2022; Guijarro et al., 2023), en los que los participantes han realizado una evaluación positiva de plataformas como Moodle o Edmodo, y han puesto de manifiesto los beneficios que se obtienen al utilizar un LMS en la adquisición de la referida lengua extranjera.

---

<sup>1</sup> Obra derivada de: Curso en Línea para el Reforzamiento del Aprendizaje de Vocabulario en Inglés en el nivel medio superior, Tesis de maestría, Viridiana Fernández Flores, 2024.

En ese marco, Asto et al. (2023), realizaron un estudio cuyo objetivo fue mostrar el uso de las plataformas e-learning para mejorar el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo constituida por 19 estudiantes de quinto año y la investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo con un diseño preexperimental. Se aplicó un diagnóstico y un posttest con el que, a partir del análisis de los resultados, se concluyó que las plataformas e-learning contribuyen significativamente al aprendizaje del idioma inglés.

De igual forma, Muñoz (2020), llevó a cabo una investigación cualitativa para establecer la manera en la que el uso del LMS Moodle fortalece el desarrollo de las competencias comunicativas en inglés como lengua extranjera. En el estudio participaron ocho estudiantes de sexto semestre de una universidad en Colombia, quienes realizaron actividades interactivas a través de Moodle. Al concluir la intervención, se aplicó un posttest para evaluar las habilidades del idioma (comprensión auditiva y lectora, gramática, escritura y vocabulario), al igual que una entrevista semiestructurada.

Los resultados del posttest mostraron que los participantes presentaron una mejora significativa en gramática, comprensión lectora y comprensión auditiva (25%, 22.5% y 15% respectivamente), no obstante, la sección de vocabulario solo tuvo un incremento de 2.5% con respecto al pretest.

De modo similar, Terzioğlu y Kurt (2022), analizaron el impacto de un LMS y el uso de algunas herramientas web 2.0 en el desarrollo de las habilidades de speaking y listening en estudiantes con nivel intermedio de inglés. Dicha investigación se realizó en Turquía bajo un enfoque mixto, por lo que se administró un cuestionario y una entrevista, al igual que un pretest y un posttest para evaluar las referidas habilidades.

La muestra estuvo constituida por 50 estudiantes de 16 años, quienes fueron asignados a un grupo control y otro experimental. El primer grupo solo llevó a cabo actividades en la clase presencial, mientras que el grupo experimental realizó tareas para fortalecer las habilidades de listening y speaking utilizando herramientas web 2.0, tales como Voki, Vocaroo, Kahoot, BBC News Videocasts y YouTube, las cuales fueron administradas por medio de la plataforma Edmodo, y constituyeron un complemento de las clases presenciales.

Los resultados revelaron que el grupo experimental superó al grupo control en ambas habilidades al obtener una media de 22.68 en la prueba de listening y 22.96 en la habilidad de speaking, en tanto que el grupo control logró una media de 18.20 en listening y 17.76 en speaking.

Hasta ahora, con base en los resultados de las investigaciones citadas, resulta evidente el impacto positivo que las plataformas o LMS tienen en el aprendizaje del idioma inglés, sin embargo, al ser el aprendizaje de vocabulario uno de los puntos centrales del presente estudio, a continuación, se retoman algunas intervenciones realizadas en torno a este tema en específico.

En 2021, Tao Hao et al. llevaron a cabo un metaanálisis titulado *Technology-Assisted Vocabulary Learning for EFL learners* [Aprendizaje de Vocabulario Asistido por Tecnología para Estudiantes de Inglés como Lengua Extranjera]. El metaanálisis incluyó 45 investigaciones realizadas entre los años 2012 y 2018 en países asiáticos principalmente. El objetivo planteado fue examinar la efectividad de herramientas tecnológicas tales como programas de computadora, celulares o fichas interactivas, en el aprendizaje de vocabulario, y su impacto en la memoria de largo plazo en participantes de diferentes edades y grados escolares. Los resultados del metaanálisis sugieren que el aprendizaje de vocabulario de un idioma extranjero apoyado en tecnología resulta más eficaz en comparación con los métodos tradicionales de enseñanza, y además mostraron que la tecnología también puede favorecer el aprendizaje de vocabulario a largo plazo.

Un estudio que vale la pena incluir, es el de Juárez (2014), que diseñó un sistema virtual como apoyo para el aprendizaje de inglés técnico en el área de enfermería. Para tal fin, utilizó la plataforma SEDUCA que se basa en la tecnología Moodle y es operada por la Universidad Autónoma del Estado de México, institución sede del estudio. De este modo, un grupo de inglés de la Facultad de Enfermería y Obstetricia de la referida universidad realizó durante todo un semestre, ejercicios de vocabulario técnico para reforzar su aprendizaje en tal área. Los resultados obtenidos revelaron que la plataforma fue de utilidad para que los estudiantes lograran un mejor manejo de vocabulario específico.

Continuando con el aprendizaje de inglés técnico, Casimiro y Fuentes (2020), realizaron el estudio denominado *Uso de tecnologías y enseñanza de vocabulario académico en inglés*, en el que plantearon como objetivo diseñar y evaluar una unidad didáctica, para promover la enseñanza de vocabulario acompañada de la utilización de las TIC como recurso instruccional.

En la investigación de enfoque mixto, participaron 35 estudiantes venezolanos de posgrado, los cuales trabajaron con lecturas multimedia en las que se incluyó el conocimiento de diferentes aspectos de las palabras, tales como forma, significado, pronunciación y derivaciones.

Las lecturas multimedia se desarrollaron por un periodo de 15 semanas como una actividad de aprendizaje complementaria al curso, y como resultado de

este tratamiento, los estudiantes incrementaron su conocimiento, dominio y uso de vocabulario académico en inglés, por lo que se determinó que las TIC ayudan a optimizar los procesos de enseñanza y adquisición de un idioma extranjero.

Así, a partir de los hallazgos obtenidos en las investigaciones presentadas, es posible sugerir la incorporación de un sistema de gestión de aprendizaje para el diseño de un curso en línea que facilite el reforzamiento del aprendizaje del idioma inglés, y de manera particular de vocabulario, el cual constituye un elemento esencial para el logro de una comunicación efectiva.

## Problema

El presente estudio se realizó en el CECyT 2, el cual es un plantel de Nivel Medio Superior (NMS) que forma parte del Instituto Politécnico Nacional (IPN), y se localiza en la alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México.

El CECyT 2 se ubica en una zona urbana, está construido en una superficie de terreno de 30,829.31 m<sup>2</sup>, y tiene capacidad para albergar a más de dos mil estudiantes tan solo en el turno matutino. De este modo, en el ciclo escolar 2023-2, periodo en el que se llevó a cabo esta intervención, se registró una matrícula total de 2,377 estudiantes inscritos, los cuales se encontraban distribuidos en 21 grupos de segundo semestre, 19 grupos de cuarto semestre y 18 grupos de sexto nivel.

Para dar atención a la referida cantidad de estudiantes, actualmente la escuela cuenta con una plantilla de 294 docentes (Gobierno de México, s.f.), y una infraestructura de 45 salones, 31 laboratorios (incluido un hangar), 10 talleres, cuatro áreas de autoaprendizaje, cinco áreas de recreación, cinco zonas de descanso y dos de alimentación.

Por otro lado, en cuanto al tipo de educación impartida, el Manual del Sistema de Gestión de la Calidad del CECyT 2 menciona que el estudiante de esta casa de estudios, recibe una formación propedéutica, y terminal en el área de Ciencias Físico Matemáticas y en ese sentido, se ofertan siete carreras técnicas: Aeronáutica, Dibujo Asistido por Computadora, Máquinas con Sistemas Automatizados, Metalurgia, Sistemas Automotrices, Mecatrónica y Diseño Gráfico Digital, esta última también en la modalidad no escolarizada.

En ese contexto, la capacitación técnica proporciona al estudiante la posibilidad de integrarse al campo laboral, mientras que la formación propedéutica, lo dota con las actitudes, habilidades, y conocimientos mínimos

necesarios que le permitirán desenvolverse en diferentes situaciones de la vida cotidiana, académica, y profesional de manera eficaz. Así, en el CECyT 2 este conjunto de saberes se desarrolla en las unidades de aprendizaje o materias del área básica y humanística, las cuales se imparten durante los seis semestres que comprende el bachillerato (CECyT 2 “Miguel Bernard”, 2021, p. 4).

Basado en lo antes expuesto, la asignatura de inglés que pertenece al área humanística está incluida en todos los mapas curriculares de todas las carreras ofertadas en él, y se espera que, en cada semestre, los estudiantes alcancen o consoliden un grado de dominio del idioma, que va del nivel A1 al B2, y para lograrlo se disponen de cinco o seis horas de estudio a la semana.

Como ya se ha señalado, pese a que las y los estudiantes de segundo semestre del CECyT 2 tienen una carga horaria de cinco horas semanales para el estudio de la lengua extranjera, más del 50% presenta problemas en su aprendizaje, entre ellos la adquisición de vocabulario.

Respecto a este último punto, en la clase es común escuchar frases como “no sé cómo se dice”, “no me acuerdo como se escribe”, “no recuerdo cómo se pronuncia esa palabra” “no comprendí nada del texto” o “no entendí nada de lo que dijo”. Estas expresiones denotan falta de conocimiento de vocabulario, y esta carencia ocasiona que los estudiantes no puedan llevar a cabo tareas que implican el desarrollo de las cuatro habilidades del idioma de manera apropiada: expresión oral, expresión escrita, comprensión auditiva y comprensión lectora (Schmitt, 2010). Esta situación afecta no solo su desempeño escolar, sino que también reduce sus posibilidades de utilizar la lengua inglesa en contextos reales de manera efectiva.

## **Objetivos**

Para conocer las posibles soluciones al problema anteriormente descrito, se propone como objetivo para el presente proyecto, comparar la adquisición de vocabulario de un grupo control y un grupo experimental después de haber implementado un curso en línea que apoye la asignatura de inglés II de los estudiantes del CECyT 2, para mejorar el conocimiento de la forma-significado del léxico.

Los objetivos particulares fueron: analizar los estilos de aprendizaje predominantes de las y los estudiantes del estudio, diseñar el curso en línea para reforzar el aprendizaje de vocabulario de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, implementar el curso de aprendizaje de vocabulario en un grupo experimental de

segundo semestre del CECYT 2, y evaluar la adquisición de vocabulario del grupo experimental después de haber llevado a cabo el curso.

## **Propuesta**

En ese sentido, resulta primordial para atender la falta de práctica y uso de vocabulario que le permita utilizar el idioma de forma competente, realizar una intervención con la implementación de un curso en línea como un recurso complementario para reforzar el aprendizaje de vocabulario en un grupo experimental. Se determinó, además, el evaluar la adquisición del vocabulario de un grupo control y del grupo experimental, para ver si había resultados positivos en el uso de tecnología, en relación al grupo que no realizó las actividades del curso en línea.

## **Fundamento teórico**

En este apartado se presentan las teorías que sustentan la presente investigación. Para tal efecto, en primer lugar, se aborda el aprendizaje de vocabulario en inglés por ser eje principal de esta intervención educativa, y se toman como referencia los tres procesos que Nation (2001), sugiere para lograr que este pueda ser recordado. Así mismo, se considera la escala de conocimiento del vínculo forma-significado de vocabulario desarrollada por Laufer y Goldstein (2004), por ser el grado recomendado para trabajar en etapas iniciales de adquisición de vocabulario, es decir, con estudiantes con niveles A1/A2 que es la población a la que va dirigida la presente propuesta, por ello, se proporciona una descripción de dichos niveles con base en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), y se precisa el concepto de vocabulario señalando los elementos que engloban su conocimiento.

## **Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas**

El nivel de dominio que un usuario del idioma inglés posee se realiza con base en la escala establecida en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación, en adelante (MCER).

En México, el MCER es utilizado por numerosas escuelas para la elaboración de programas de estudio concernientes a idiomas extranjeros. Tal es el caso del

IPN en cuyos programas de la asignatura de inglés del NMS, las competencias disciplinares, se encuentran definidas con base en este Marco (DEMS, 2008). Por lo tanto, en cada semestre se espera que los estudiantes alcancen o consoliden un grado de dominio del idioma.

De esta forma, el programa de inglés II, asignatura de interés en esta intervención, establece los contenidos para consolidar el nivel A1 e iniciar con el A2 (DEMS, 2008), que corresponden al usuario básico del idioma, población a la cual está destinada esta propuesta educativa.

## **El Aprendizaje de Vocabulario en Inglés**

El aprendizaje de vocabulario de una lengua extranjera es esencial para el desarrollo de las diferentes habilidades del idioma, y en ese sentido, son varios los investigadores que han dado cuenta de ello. Un ejemplo de lo anterior es el estudio realizado por Meara (como se citó en Schmitt, 2010), en el que comparó resultados de varias pruebas de vocabulario con puntuaciones de otros componentes de la lengua; escritura, lectura, comprensión auditiva y gramática, y encontró que el vocabulario tiene una fuerte relación con las habilidades del idioma, particularmente con la de escritura.

En cuanto a las habilidades de expresión oral y comprensión auditiva, el vocabulario es una parte sustancial, considerando que es necesario conocer entre 2,000 y 3,000 familias de palabras (palabra base, más sus inflexiones y derivaciones), para expresar ideas simples, y de 6,000 a 7,000 familias de palabras para entender el 98% de una conversación (Ministerio de Educación-Israel, 2018, min. 5).

El conocimiento de vocabulario involucra diferentes aspectos que suponen su dominio, al respecto Lindsay (2014), menciona que el conocimiento de una palabra implica el reconocimiento (identificar la palabra en la forma escrita o hablada); denotación, connotación (se conocen las asociaciones emocionales que conlleva una determinada palabra o frase); colocación (se conocen las frases que frecuentemente pueden acompañar una determinada palabra); gramática (se sabe la categoría gramatical a la cual pertenece la palabra: sustantivo, adjetivo, verbo, etc.); sonido / pronunciación (se conoce como se pronuncia la palabra o frase, y se produce adecuadamente para que pueda ser entendida por quienes la escuchan); y registro (se sabe el nivel de formalidad o informalidad que posee una palabra o frase de acuerdo con la situación o contexto).

Por su parte, Nation (2001), refiere tres aspectos que implican este conocimiento: la forma (escrita y hablada), el significado (forma y significado, concepto, referentes y asociaciones), y el uso (funciones gramaticales, colocaciones, registro, la frecuencia).

### Vínculo Forma-Significado

Como ya se estipuló, el conocimiento léxico implica más que el conocimiento de la forma o el significado de las palabras, sin embargo, Schmitt (2010), señala que este vínculo (forma- significado), es el aspecto que se logra en las etapas iniciales de la adquisición de vocabulario.

Para medir la intensidad de conocimiento del vínculo forma-significado, Laufer y Goldstein (2004), desarrollaron la prueba Computer Adaptive Test of Size and Strength (CATSS) que mide este vínculo de manera pasiva y activa empleando una jerarquía de cuatro grados posibles de conocimiento. Posteriormente, Schmitt (2010), sugirió sustituir los términos pasivo y activo, por significado y forma, al considerarlos más claros, y lograr tener una mejor visión de este aspecto (véase Tabla 1).

Tabla 1. Grados de conocimiento de forma-significado de vocabulario

Nivel de conocimiento de Laufer y Goldstein (2004).	Términos propuestos por Schmitt (2010).	Tarea requerida
Recuerdo activo	Recuerdo de la forma	Proporcionar la palabra en L2 a partir de un término en L1.
Recuerdo pasivo	Recuerdo del significado	Proporcionar la palabra en L1 a partir de un término proporcionado en L2.
Reconocimiento activo	Reconocimiento de la forma	Seleccionar la palabra en L2.
Reconocimiento pasivo	Reconocimiento del significado	Seleccionar el significado en L1 de un término en L2

Fuente: elaboración propia.

Nota. L1=Lengua materna; L2= Segunda lengua o lengua extranjera.

Así, el conocimiento del vínculo forma-significado constituye una jerarquía en la cual algunos grados de conocimiento son más avanzados que otros, por consiguiente, el reconocimiento del significado supone el nivel más bajo de

conocimiento, mientras que el recuerdo activo representa el más alto grado de conocimiento de forma-significado de una palabra con el estudiante siendo capaz de producirla en la lengua extranjera.

En conclusión, se establece que el conocimiento de vocabulario es parte sustancial del desarrollo de las habilidades del idioma inglés e incluye diferentes aspectos que implican su dominio, sin embargo, el vínculo forma-significado es el aspecto mínimo de conocimiento de una palabra, por lo que resulta apropiado para estudiantes que se ubican en el nivel básico del idioma. En consecuencia, el curso en línea que aquí se propone incluye actividades con el propósito de fortalecer el conocimiento forma-significado del vocabulario debido a que este nivel es el adecuado para los estudiantes de segundo semestre del CECyT 2, destinatarios del curso.

## Metodología

El tipo de diseño fue con prueba-posprueba a los grupos intactos (experimental y control) en donde el primero fue expuesto a la presencia de la variable independiente (curso en línea) y el segundo no, con la finalidad de comparar sus resultados respecto a la variable dependiente (aprendizaje de vocabulario).

Se seleccionaron 27 estudiantes del grupo 2IM21 para formar parte del grupo experimental con un promedio igual o menor a 6.0 en la prueba diagnóstica, y otros 27 estudiantes del grupo 2IMO4 también con el mismo promedio, para conformar el grupo control. A ambos grupos se les aplicó un diagnóstico, y una posprueba para observar el impacto del curso de vocabulario en su aprendizaje.

El diseño del examen diagnóstico se basó en la prueba CATSS desarrollada por Laufery y Goldstein (2004), que mide cuatro grados posibles de conocimiento del vínculo forma-significado del vocabulario, siendo el recuerdo activo considerado por Schmitt (2010), como el grado más alto de conocimiento del vínculo forma-significado, y el reconocimiento pasivo el formato más fácil de la prueba (véase tabla 1).

Así, para seleccionar el vocabulario que sería evaluado en el diagnóstico, se tomaron como referencia las actividades de escritura planteadas en la clase presencial de inglés II. La primera consistía en elaborar una descripción de la escuela de las y los estudiantes, mencionando carreras ofertadas, reglamento, etc., y en la segunda actividad los estudiantes tenían que narrar sus últimas vacaciones.

Cabe mencionar que ambas tareas se encontraban alineadas con los descriptores del MCER en cuanto a que el usuario del nivel A2 “sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno” (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2002, p. 26). Por consiguiente, se elaboraron listados con palabras o expresiones que podrían ser requeridas por los estudiantes para el desarrollo de las referidas tareas de escritura. Estos listados se complementaron con vocabulario incluido en el libro de texto de los estudiantes, el cual, versaba sobre los mismos contextos; escuela, y actividades recreativas y/o vacacionales.

El diagnóstico se conformó por 40 reactivos divididos en cuatro secciones, cada una con diez ítems, que evaluaron el vocabulario correspondiente a cada unidad del curso, y tres de los grados de conocimiento del vínculo forma-significado como sigue.

En la primera sección se evaluó el reconocimiento pasivo de términos concernientes al contexto de escuela, por ello, por cada expresión en inglés, se proporcionaron tres opciones para seleccionar la equivalencia correcta del término en español. En la sección dos se midió el recuerdo activo de vocabulario concerniente a adjetivos, por lo tanto, se suministraron los términos en español para que las y los estudiantes produjeran su contraparte en inglés, proporcionando la primera letra de las palabras para evitar discrepancias. En la sección tres, se evaluó el reconocimiento activo de actividades recreativas o pasatiempos, por lo cual, las y los estudiantes tenían que seleccionar los términos en inglés a partir de los términos proporcionados en español. Finalmente, en la sección cuatro, se evaluó el recuerdo activo de colocaciones referentes a actividades vacacionales, por lo que los estudiantes tenían que producir los términos en inglés a partir de los proporcionados en español.

## **Procedimiento**

Tal como se refirió previamente, el curso sugerido en este estudio se desarrolló atendiendo los principios del diseño instruccional, y utilizando el modelo ASSURE el cual está conformado por seis etapas o pasos que se describen a continuación con base en la intervención realizada:

## **Análisis de los estudiantes**

En este primer paso se aplicó el examen diagnóstico anteriormente descrito. Los resultados ahí obtenidos fueron un componente fundamental para el diseño

de las lecciones. En ese marco, y a fin de seleccionar los medios más adecuados para llevar a cabo el curso y realizar un diseño acorde de los materiales, también se aplicó un cuestionario para conocer los estilos de aprendizaje predominantes de los participantes.

En función de lo anterior, el grupo experimental se constituyó con 27 estudiantes de nivel medio superior, 13 mujeres y 14 hombres cuyas edades oscilaban entre los 15 y 16 años, y que en su mayoría tenían preferencia por aprender con imágenes y/o videos, así como juegos o actividades que implicaran movimiento. Todos estos alumnos se encontraban inscritos en segundo semestre en el CECyT 2, y cursando la materia de inglés II, cuyos programa comprende contenidos de nivel básico o A2 de acuerdo con el MCER.

## Planteamiento de objetivos

Al concluir el análisis de los estudiantes, el siguiente paso fue establecer los objetivos de las unidades del curso con la finalidad de seleccionar las estrategias, y las herramientas tecnológicas apropiadas para el logro de los propósitos establecidos. En todos ellos el eje rector fue el reforzamiento del vínculo form-significado del vocabulario como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2. Objetivos específicos de cada unidad del curso de vocabulario

Unidad 1. School	Repasar el significado y la ortografía de vocabulario referente al contexto de escuela.
Unidad 2. Emotions	Identificar y practicar la pronunciación, y la ortografía de adjetivos que expresan emociones y sentimientos.
Unidad 3. Staycation	Practicar la ortografía, significado y pronunciación de vocabulario para expresar actividades realizadas en casa en periodo de vacaciones.
Unidad 4. On vacation	Practicar y reforzar la ortografía, significado y pronunciación de vocabulario para comunicar preferencias por actividades vacacionales.

Fuente: elaboración propia.

## Selección de estrategias, tecnología, medios y materiales

Con los objetivos bien definidos, y considerando las competencias de entrada, y los estilos de aprendizaje de los participantes, el siguiente paso fue

diseñar las actividades y recursos que conformarían el curso, los cuales se detallan enseguida:

- Presentaciones interactivas, se crearon utilizando la plataforma Genially.
- Unidades de estudio o listas de palabras, se empleó la herramienta Quizlet.
- Videos.
- Fichas interactivas, se diseñaron ejercicios en formato PDF, y utilizando la plataforma de Liveworksheets se añadió interactividad.
- Foros para propiciar la interacción entre los estudiantes y promover el uso de vocabulario con fines comunicativos.
- Cuestionarios al final de cada unidad del curso, para realizarlos se emplearon las herramientas de Socrative y Formularios de Google.

### Requerir la participación de los estudiantes

Con base en lo antes descrito, es posible concluir que la participación de los estudiantes en el curso fue constante y aunque la mayoría de los usuarios del curso realizó y entregó las actividades según lo estipulado, es importante mencionar que en la tercera unidad, el número de participantes cambió de 27 a 25 en virtud de que dos estudiantes se dieron de baja del curso, el primero de ellos porque consideraba que el vocabulario expuesto ya lo dominaba, mientras que la segunda alumna solicitó no realizar dichas actividades (Tabla 3).

Tabla 3. Tareas entregadas por los usuarios del curso

Unidad	Actividad	Tareas entregadas
Unit 1. School	Activity 1. Quizlet	24/27
Unit 2. Feelings and Emotions	Activity 1. Liveworksheets (spelling and pronunciation)	27/27
	Activity 2. Forum	21/27
Unit 3. Staycation	Activity 1. Quizlet	22/25
	Activity 2. Forum	20/25

Unidad	Actividad	Tareas entregadas
Unit 4. On Vacation	Activity 1. Quizlet (spelling)	17/25
	Activity 2. Liveworksheets (Pronunciation)	24/25

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 3 se muestra la cantidad de tareas entregadas por cada actividad, donde destaca que en la segunda actividad todos los estudiantes participaron, así como en la sexta actividad solo 17 de 25 estudiantes realizaron lo solicitado.

## Evaluar y revisar

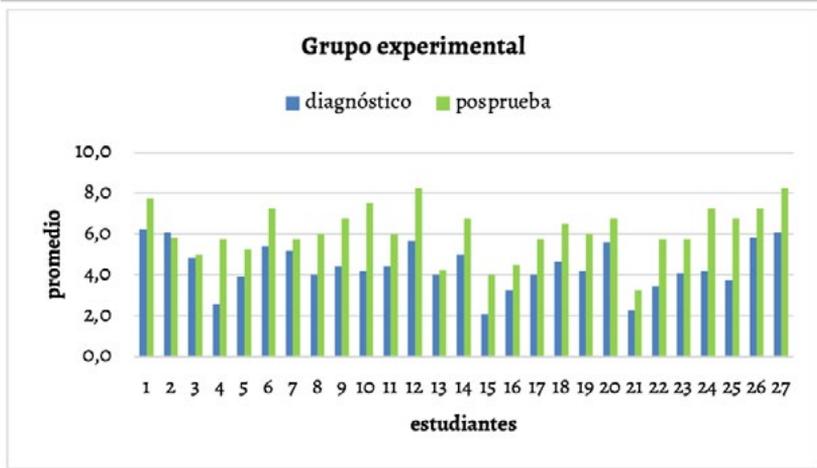
Para evaluar el aprendizaje de vocabulario, al término de cada unidad, se aplicó un cuestionario de 10 preguntas para valorar el recuerdo activo de los términos estudiados, por lo que estos términos se suministraron en español, y las los estudiantes tenían que escribir su contraparte en inglés. Para tal propósito, se utilizó la aplicación de Socrative en las dos primeras unidades, y formularios de Google en las Unidades 3 y 4. En el caso de la primera aplicación hubo problemas debido a las fallas con el Internet, por lo que no todos los estudiantes pudieron contestar el cuestionario en el tiempo establecido, y en cuanto a los formularios, la desventaja que surgió fue con el uso del teclado, ya que algunos alumnos cometían errores de dedo por lo que su respuesta era marcada como incorrecta.

Por ende, los resultados que se obtuvieron en estos cuestionarios, utilizando las referidas aplicaciones no fueron del todo fidedignos, motivo por el cual se decidió aplicar la posprueba utilizando el mismo instrumento para el diagnóstico en versión impresa, cuyos resultados se describen a continuación.

## Resultados

En cuanto a los resultados obtenidos en cada una de las cuatro secciones del examen diagnóstico, ambos grupos obtuvieron puntuaciones muy similares, con una diferencia que no superó las cuatro décimas en tres secciones de la evaluación (Figura 1).

Figura 1. Resultados por sección del diagnóstico aplicado a ambos grupos



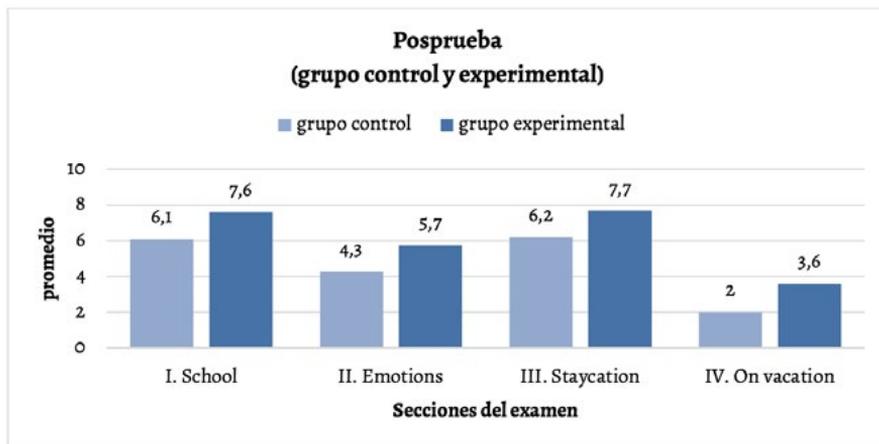
Fuente: elaboración propia.

Respecto a la posprueba, la cual se suministró en versión impresa dos semanas después de haber concluido con la unidad cuatro del curso, se obtuvieron los siguientes datos.

En los resultados globales, y en una escala del 1 al 10, 21 estudiantes del grupo experimental lograron puntajes de entre 4 y 7 de calificación, y solo cuatro estudiantes obtuvieron menos de 4.0. Cabe señalar que, aunque dos de los 27 participantes solicitaron no realizar las actividades finales del curso al comienzo de la unidad tres, si realizaron la posprueba al final del tratamiento, y sus resultados fueron incluidos en los datos.

Asimismo, analizando, los datos de manera individual, en la Figura 2, se aprecia una diferencia de entre 1 y 3 puntos respecto a los resultados logrados en el diagnóstico y la posprueba en la mayoría de los participantes del grupo experimental. Esta diferencia puede ser atribuida al número de repeticiones que algunos alumnos hacían de los ejercicios, debido a que los criterios de evaluación establecían un mínimo de 8.0 de calificación en las tareas realizadas, por lo que al tiempo que las y los estudiantes repetían las actividades para lograr la calificación requerida, también repasaban el vocabulario y con cada repaso, se incrementaba la posibilidad de lograr un aprendizaje a largo plazo.

Figura 2. Resultados individuales del diagnóstico y posprueba del grupo experimental



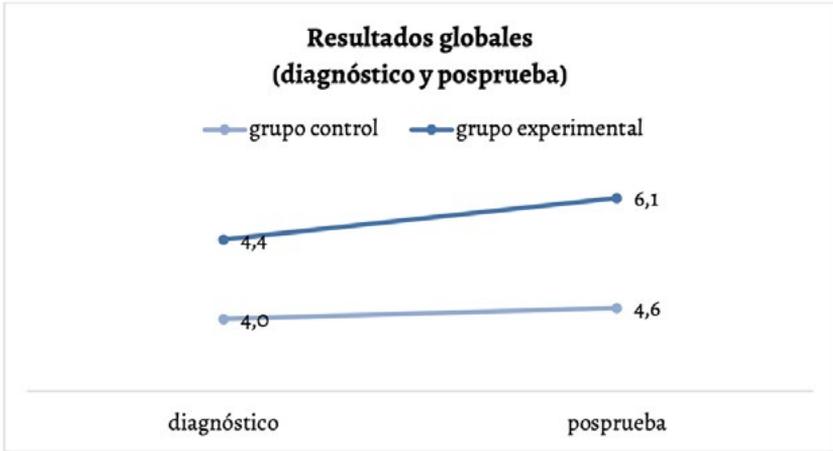
Fuente: elaboración propia.

En la Figura 2 se observan los resultados donde se incluyen los de los dos estudiantes que abandonaron el curso al inicio de la unidad III. El primero identificado con el número 2, disminuyó su puntaje de 6.1 a 5.8, mientras que el segundo asignado con el número 20, lo incrementó de 5.6 a 6.8.

En cuanto al grupo control, 22 estudiantes consiguieron calificaciones de entre 3 y 5 en la posprueba, por lo tanto, al igual que ocurrió en el diagnóstico la mayoría obtuvo una calificación no aprobatoria, siendo solo tres estudiantes con un promedio aprobatorio.

En la Figura 3, se aprecia que en las secciones I y III que fueron de opción múltiple, ambos grupos lograron los puntajes más altos, en tanto que en las secciones II y IV que evaluaron el recuerdo activo o recuerdo de la forma, los estudiantes obtuvieron puntajes menores a 6.0, corroborando lo planteado por Schmitt (2010) en cuanto a que este constituye el formato más difícil de los cuatro grados de conocimiento del vínculo forma-significado, pero también es el primer paso para el dominio productivo. Así mismo, en la misma Figura 3, se observa que el grupo experimental obtuvo puntajes superiores al grupo control en todas las secciones del examen.

Figura 3. Resultados por sección de la posprueba aplicada a ambos grupos

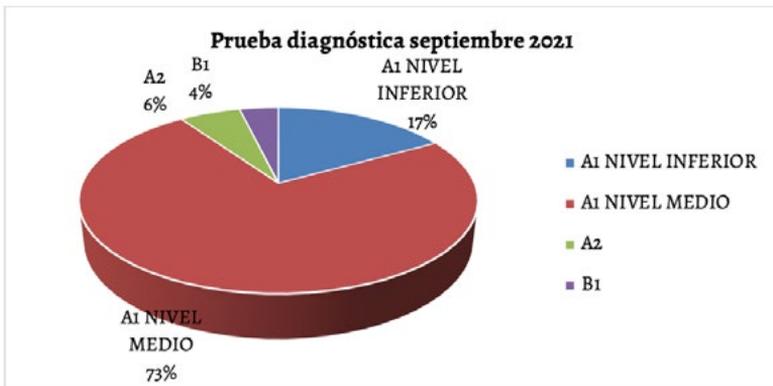


Fuente: elaboración propia.

En la sección IV del examen, los estudiantes obtuvieron el puntaje más bajo. Esto puede deberse a que en dicho apartado se evaluó el recuerdo de una frase que incluía dos o tres palabras, a diferencia de la sección II, en la que solo se requería una sola palabra.

En suma, en los dos grupos existió un avance con respecto al aprendizaje de vocabulario, sin embargo, en los participantes del grupo experimental, el progreso fue mayor, estableciéndose así una diferencia de 1.5 en la posprueba aplicada a los dos grupos como se expone en la Figura 4.

Figura 4. Comparativa de los resultados globales del diagnóstico y posprueba



Fuente: elaboración propia.

## Conclusiones

Los resultados obtenidos por los participantes del grupo experimental en la posprueba dan cuenta del progreso logrado respecto al aprendizaje de vocabulario en comparación con el grupo control. Así lo mostraron los puntajes conseguidos de manera individual por más del 80% de los usuarios del curso, quienes incrementaron su promedio entre 1 y 3 puntos con respecto al diagnóstico aplicado, en tanto que en el grupo control menos del 50% presentó una mejora igual o superior a 1.0. En cuanto a los resultados globales, el grupo experimental logró superar al grupo control con una diferencia en la media de 1.5.

Las actividades diseñadas para el curso buscaron promover el conocimiento del vínculo forma-significado, y en ese sentido, se observó que la mayoría de los estudiantes del grupo experimental lograban recordar el significado y ortografía del vocabulario, y emplearlo en las actividades de la clase presencial, especialmente en las de escritura.

A partir de estos hallazgos, es posible establecer que un curso en línea sí ayuda a reforzar el aprendizaje de vocabulario, y por ende, el objetivo general de la investigación se concretó, corroborando lo estipulado en otros estudios (Tao Hao et al., 2021; Valdez et al., 2014), en cuanto al efecto positivo de emplear la tecnología para mejorar el aprendizaje de vocabulario en inglés. Así mismo, los resultados pueden ser considerados como un aprendizaje a largo plazo debido a que la posprueba se suministró dos semanas posteriores al término del tratamiento, tal como lo sugiere Schmitt (2010).

A pesar de lo anterior, esta investigación no pretende ser concluyente, pues el tratamiento se aplicó a un solo grupo de estudiantes de segundo semestre del CECyT 2, algunos de los cuales no realizaron las actividades del curso en su totalidad, por lo cual si bien un curso en línea es una herramienta que puede representar un apoyo para el aprendizaje de vocabulario de los usuarios del idioma inglés, ya sea como un complemento de la clase presencial o como un recurso para aprender de manera autónoma, es necesario el involucramiento y disposición del estudiante para que el curso pueda ser de utilidad.

Desde esa concepción, y para que el curso realmente constituya un refuerzo de la clase presencial, se sugiere incluir una gama más amplia de vocabulario que abarque todas las unidades del programa de estudios, acción que no fue posible realizar en esta investigación debido al tiempo designado para la misma. A la par, se recomienda incluir mayor variedad de actividades y explorar otras herramientas tecnológicas que también promuevan el conocimiento del vínculo

forma-significado de vocabulario, y eventualmente incorporar ejercicios que incluyan otros aspectos que implican el dominio del léxico, tales como la función gramatical, colocaciones, frecuencia y registro. De esta forma, el curso estará mucho más nutrido y las y los estudiantes contarán con un mayor número de opciones para practicar el vocabulario que desean aprender.

## Referencias

- Asto, E. L., Menacho, I., Chávez, P. E., Taber, Y. O., & Jáuregui, J. (2023). Las plataformas e-learning en el aprendizaje del inglés. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Horizontes*, 7(27), 62-76.
- Casimiro, L. F., & Fuentes González, C. V. (2020). Uso de tecnologías y enseñanza de vocabulario académico en Inglés. *Gestión I+ D*, 5(2), 83-110.
- CECyT 2 “Miguel Bernard”. (2021). *Sistema de Gestión de la Calidad. Manual del Sistema de Gestión de la Calidad*.
- El Financiero. (2021, 02 de febrero). Y a todo esto... ¿Cuál es el nivel de inglés de los mexicanos? <https://n9.cl/dhrmj>
- Gobierno de México. (s.f.). Personal docente por área de adscripción. Datos Abiertos. <https://www.ipn.mx/datosabiertos/>
- Guijarro, S. L., Padilla, Y. N., Padilla, N. M., & Villegas J. M. (2023). Uso de la plataforma Moodle para la enseñanza del inglés con fines específicos: una experiencia universitaria. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologías De Informação*, (58), 266-275.
- Juárez, I. E. (2014). *Generación de un espacio virtual de aprendizaje de vocabulario como apoyo a la comprensión de lectura bajo un esquema autónomo* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma del Estado de México].
- Laufer, B & Goldstein, Z. (2004). Testing Vocabulary Knowledge: Size, Strength, and Computer Adaptiveness. *Language Learning*, 54(3), 399-436.
- Lindsay, P. (2014). *Teaching English worldwide. A new edition of the practical guide to teaching English*. Alta English.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación*. Instituto Cervantes.
- Ministerio de Educación. (2018, 27 de julio). SummerSchool2018 English Inspectorate [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=uoyTINVSDAwk>
- Muñoz, R. M. (2020). *Uso del LMS Moodle para fortalecer el desarrollo de las competencias comunicativas en inglés como lengua extranjera en estudiantes universitarios* [Tesis de Maestría, Universidad del Norte].

- Nation, P. (2001) *Learning Vocabulary in another language*. Cambridge University Press.
- Schmitt, N. (2010). *Researching vocabulary: A vocabulary research manual*. Palgrave Macmillan.
- Schmitt, N., Jiang, X., & Grabe, W. (2011). The Percentage of Words Known in a Text and Reading Comprehension. *The Modern Language Journal*, 95(1), 26–43.
- Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2008). *ACUERDO número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato*. Diario Oficial.
- Socrative. (2023). About us. <https://www.socrative.com/about-us/>
- Tao, H., Zhe, W., & Ardasheva, Y. (2021). Technology-Assisted Vocabulary Learning for EFL Learners: A Meta-Analysis. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 14(3), 645-667.
- Terzioğlu, Y., & Kurt, M. (2022). Elevating English Language Learners' Speaking Fluency and Listening Skill Through a Learning Management System. *SAGE Open*, 12(2), 1-15. <https://doi.org/10.1177/21582440221099937>
- Valdez, S. P., Ávila, J. E., & Olivares, S. L. (2014). La plataforma Moodle como estrategia de enseñanza-aprendizaje en la adquisición de vocabulario del idioma inglés con alumnos de 5° semestre de bachillerato. *Revista de investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación*, 5(9), 7-13.

## Online course for reinforcement of English vocabulary learning Curso on-line para o reforço do aprendizado de vocabulário em inglês

### Viridiana Fernández Flores

Universidad Autónoma de Zacatecas | Zacatecas | México

<https://orcid.org/0009-0006-0150-1466>

viridianafernandezcecyt2@gmail.com

Licenciatura en educación secundaria con especialidad en lengua extranjera: inglés.

Maestría en Tecnología Informática Educativa.

### Raúl Sosa Mendoza

Universidad Autónoma de Zacatecas | Zacatecas | México

<https://orcid.org/0000-0001-7367-7002>

rsosa@uaz.edu.mx

Doctor en Tecnología Educativa, y docente investigador del programa de Maestría en Tecnología Informática Educativa, integrante del Cuerpo Académico UAZ-CA-200 en Innovación Tecnológica en la Educación, y pertenece al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores. Actualmente es director de la Unidad Académica de Docencia Superior de la Universidad Autónoma de Zacatecas “Francisco García Salinas”.

### Abstract

This research was conducted to address the limited vocabulary knowledge of students at the Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 2, Miguel Bernard (CECyT 2). The study aimed to compare vocabulary acquisition between a control group and an experimental group following the implementation of an online course designed to support the English II curriculum and enhance students understanding of the form-meaning feature of the english lexicon. The course was developed using the ASSURE model and included activities to strengthen the form-meaning connection. A quasi-experimental study was conducted with 54 students, who were divided into a control and an experimental group. Both groups completed a diagnostic test and a post-test, and the results indicated significant vocabulary improvement in the experimental group that participated in the online course.

Keywords: Second language teaching; Vocabulary; Online learning.

### Resumo

A presente pesquisa foi realizada devido à falta de conhecimento de vocabulário dos alunos do Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 2, Miguel Bernard (CECyT 2). O objetivo foi comparar a aquisição de vocabulário de um grupo de controle e de um grupo experimental após a implementação de um curso on-line de apoio à disciplina de inglês II, a fim de melhorar o conhecimento da forma lexical e do significado. O curso foi elaborado e implementado de acordo com o modelo ASSURE e incluiu atividades para fortalecer o conhecimento da ligação entre forma e significado por meio de um estudo quase experimental envolvendo 54 alunos, que foram divididos em um grupo de controle e um grupo experimental. Eles foram submetidos a um teste diagnóstico e a um pós-teste, e os resultados mostraram uma melhora no aprendizado de vocabulário em inglês II no grupo que fez o curso on-line.

Palavras-chave: Ensino de segundo idioma; vocabulário; aprendizado on-line.