



## Capítulo 4

### ***Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios***

Esteban Samuel Morales Veintimilla, Paulina Johojana Bonilla Basantes

---

#### **Resumen**

El bienestar subjetivo es el juicio sobre sí y su vida referente a términos personales y de una vista social y la satisfacción con la vida hace referencia a la calidad de las experiencias en determinados momentos de la vida son aspectos que se ven ligados al individuo y como se desenvuelve en su entorno. El objetivo general de este estudio consistió en determinar la relación entre el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativa, descriptiva, correlacional, no experimental y transversal. La muestra empleada fue no probabilística por conveniencia con 95 estudiantes universitarios en edades entre los 18 y los 25 años. Se usó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y la Escala de Satisfacción con la vida, los resultados mostraron una relación positiva moderada entre bienestar subjetivo y satisfacción con la vida. Además, se comprobó que no existió una significancia estadística entre los sexos evaluados referentes al bienestar subjetivo y satisfacción con la vida.

Palabras clave:

Satisfacción; estudiante; bienestar; vida.

## Introducción<sup>1</sup>

El bienestar subjetivo es el juicio que un individuo crea sobre sí mismo y de su condición de vida en términos personales y sociales. Teniendo en cuenta no solo temas de tipo objetivos como ingresos económicos o estados físicos, sino también una evaluación personal de sus experiencias de vida y como han afectado en su curso (Beltrán & Arellanez, 2020). Por ende, un individuo que posea experiencias con tintes emocionales positivos y placenteros tienen una posibilidad mayor de percibir su propia vida como deseable y adecuada (Ángel & Martín, 2002).

De la misma manera, se considera al bienestar subjetivo como un concepto que debe ser tomado desde una visión integral, considerando contextos personales como pensamientos, sentimientos y motivaciones de una persona. Los factores del bienestar subjetivo son condicionados en un nivel personal por salud tanto física como mental, así, quienes presentan un estado de salud adecuado en conjunto con un estilo activo de vida son quienes mayormente tienen un nivel alto de bienestar subjetivo. Es necesario entonces, tener en cuenta el entorno en concreto en el que el individuo se desarrolla, vive y crece para poder generar una visión de como dicho entorno modifica su percepción de su bienestar subjetivo. Así, se considera al bienestar subjetivo como parte esencial para que la salud mental tome una vía positiva o negativa, siendo parte de la prevención de enfermedades mentales (Cramer et al., 2020).

Por otra parte, la satisfacción con la vida hace referencia a la calidad de todas las experiencias percibidas y experimentadas por el individuo (Yasuko & Watanabe, 2005). La satisfacción con la vida puede aumentarse constantemente de manera positiva y reducirse de manera drástica y negativa, todo esto mediado por el entorno y las circunstancias y el estadio de desarrollo de la vida (Veenhoven, 1994).

La psicología positiva trata a la satisfacción con la vida como una relación de felicidad y aceptación con su vida, teniendo una percepción de bienestar subjetiva alta. En cuanto a la aplicación en universitarios, la satisfacción con la vida dependerá de su desarrollo cognitivo, emocional y sus expectativas para el desarrollo de su profesión (Arias-Chávez et al., 2022).

Tras la caída del estado de salud mental a raíz del COVID-19, Beltrán-Guerra et al. (2020), realizaron una encuesta en línea con la finalidad de describir los niveles de bienestar subjetivo en la población mexicana adulta, en el cual participaron 485 individuos, identificando una disminución de los niveles de bienestar subjetivo.

---

1 Morales Veintimilla, E. S., & Bonilla Basantes, P. J. (2025). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Religación*, 10(44), e2501375. <https://doi.org/10.46652/rqn.v10i44.1375>

En Chile Vera et al. (2021), evaluaron a un total de 587 estudiantes universitarios buscando relacionar el bienestar subjetivo, la inteligencia emocional y el optimismo. Los resultados mostraron una significativa diferencia hacia las mujeres con una percepción de afectos negativos mayores y los hombres con una clara inclinación hacia el pesimismo y una tendencia hacia la creencia de poder limitar y frenar emociones negativas.

Vergara Darre (2023), en Paraguay evaluaron a 266 alumnos con la finalidad de caracterizar la relación entre bienestar psicológico y trastornos mentales en estudiantes universitarios teniendo como resultado una relación entre la salud mental y bienestar psicológico, con niveles bajos de bienestar en universitarios con posibles incidencias en trastornos o problemas de salud mental.

Al analizar y comparar los niveles de bienestar psicológico en estudiantes universitarios de México, con una participación de 1400 estudiantes con edades entre los 18 a 30 años utilizando la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, los evaluados obtuvieron puntajes altos, pero se encontraron diferencias significativas que dependen del campus, carrera y género (Osorio et al., 2021).

Orantes Loy et al. (2022), en su investigación buscó relacionar el bienestar subjetivo y la depresión en Guatemala con una muestra de 871 estudiantes universitarios con una mayor presencia de mujeres, siendo el 63.30%, con edades comprendidas entre los 18 a los 30 años. En los resultados evidenciaron que, a mayor cantidad de bienestar subjetivo, menor es la incidencia de la depresión. Con una dominancia de niveles altos de bienestar subjetivo.

En Ecuador se evaluó a 476 participantes universitarios de entre 17 a 47 años, de 10 ciudades del país, en centros de educación superior públicos y privados, teniendo como objetivo la identificación de relaciones existentes entre el Bienestar Subjetivo y Salud Mental en estudiantes universitarios, con resultados moderados-bajos de Bienestar Subjetivo en la mayoría de los participantes, con la conclusión de que el Bienestar Subjetivo. Es un atributo con una destacada participación en el curso y desarrollo de la salud mental del individuo (Mena-Freire et al., 2023).

En un estudio internacional sobre la relación entre la inteligencia emocional, apoyo social percibido con la felicidad subjetiva y la satisfacción vital, en 760 estudiantes universitarios, entre ellos 379 españoles y 381 ecuatorianos, utilizando las escalas Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, Escala de Satisfacción con la vida y Escala de felicidad subjetiva. A pesar de las barreras culturales y contextos sociales, generando como resultados la relación estadísticamente significativas y positivas. Siendo el apoyo social recibido y percibido por la familia u predictor para la satisfacción con la vida y de la felicidad subjetiva (Hidalgo-Fuentes et al., 2022).

En Sudáfrica, Pretorius & Padmanabhanunni (2021), evaluaron a 337 jóvenes adultos con el objetivo de investigar la soledad, ansiedad y satisfacción con la

vida durante la pandemia del COVID-19, así la interrelación entre variables. Se utilizaron cuestionarios como: Escala de Soledad de UCLA, Escala de Ansiedad Estado-Rasgo, Escala de Satisfacción con la Vida y el Cuestionario de Fortaleza, obteniendo como resultados niveles de ansiedad y soledad altos y una reducción de la satisfacción con la vida existiendo una mayor incidencia en mujeres en comparación con hombres.

En cuanto a la satisfacción con la vida, en un estudio con una comparativa entre México y Bolivia, relacionando la satisfacción con la vida, la autoestima y el optimismo en 539 universitarios, quienes eran emprendedores mantenían valores altos en comparación de quienes no lo eran, confirmando una de las hipótesis de estudio que consistía en que los emprendedores tienen una percepción propia de un mejor desarrollo personal y profesional (Nuñez-Ramírez et al., 2020).

En Lima, Perú, se evaluaron a 764 estudiantes, con el fin de determinar la satisfacción con la vida en épocas de pandemia en universitarios. Para esto utilizaron la Escala de Satisfacción con la Vida, en cuanto a los resultados los estudiantes presentan un nivel medio de Satisfacción con la Vida (Arias-Chávez et al., 2022).

Sekban & İmamoğlu (2021), investigaron la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios durante la epidemia con una muestra de 649 estudiantes universitarios, con una media de edad de 22.3 años para hombres y una media de edad de 21.96 años para mujeres. Determinando que ambas variables se relacionan entre sí, además de que concluyeron que la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico de los estudiantes universitario varían dependiendo del género, rutina de sueño y creencia en su propia humanidad.

El objetivo de la investigación planteada fue determinar la relación entre el bienestar subjetivo y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Para ello se evaluaron los niveles de bienestar subjetivo en estudiantes universitarios al igual que valorar los niveles de satisfacción con la vida y finalmente comparar el nivel de bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida de acuerdo con el sexo.

## Metodología

El enfoque del presente estudio es cuantitativo, pues se obtuvieron medidas por medio de instrumentos validados y estandarizados, con un alcance descriptivo correlacional que describen las variables Bienestar Subjetivo y Satisfacción con la Vida para posteriormente ser relacionadas. Se destaca un diseño no experimental, dado que ninguna de las variables fue manipulada y finalmente es un estudio de corte transversal, pues los instrumentos de medición fueron aplicados en una única ocasión.

## Muestra

Se trabajó con una muestra conformada por 95 estudiantes de la Facultad de Diseño y Arquitectura de la Universidad Técnica de Ambato. La población fue sometida a dos instrumentos psicológicos enfocados en la temática. Se registran edades entre los 18 y 25 años.

Se usó un muestreo no probabilístico basado en criterios de inclusión y exclusión, lo que facilitó el acceso a la población para su participación en el estudio (Otzen y Manterola, 2017). Los participantes fueron filtrados por criterios de inclusión: aceptar el consentimiento informado, formar parte de la facultad de Diseño y Arquitectura, ser mayor de edad, excluyendo a estudiantes que hayan participado recientemente en estudios similares, presentar algún trastorno del estado de ánimo que pueda interferir en las respuestas, participantes con afectaciones cognitivas severas y estudiantes con periodos de inactividad recientes.

## Instrumentos

Para la evaluación del Bienestar Subjetivo se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, con preguntas cerradas, validadas previamente (Alfa de Cronbach de 0.84 a 0.70) (Díaz et al., 2006). Conformado por un total de 39 preguntas con un método de respuesta de tipo Likert, el instrumento clasifica a los participantes según un nivel de percepción de Bienestar Psicológico; elevado, alto, moderado y bajo. Con un tiempo de evaluación de 10 a 15 minutos, además de poder ser tomado de manera grupal.

Para medir la variable Satisfacción con la vida se aplica la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) con respuestas que usan el método de escalamiento Likert, con un puntaje mínimo de 0 y un puntaje máximo de 7, siendo en total 5 preguntas. Validada previamente para la población latinoamericana (Alfa de Cronbach de 0.866) (Zerpa García et al., 2022). Con un tiempo de evaluación que va entre los 3 y 5 minutos, al igual que la anterior prueba psicológica puede ser tomada de manera grupal.

## Procedimiento

En primera instancia se realizaron los permisos dirigidos al decano de la Facultad de Diseño y Arquitectura como máxima autoridad de la facultad, al ser aceptada la carta de compromiso se coordinó la evaluación con los representantes

de cada curso, la toma de evaluaciones psicológicas se hizo en las aulas de la Universidad, conformadas por un promedio de 20 a 30 estudiantes, a los que se les expuso de manera general y clara el objetivo del estudio, los criterios éticos y la confidencialidad de los datos con el uso de la información con fines exclusivamente académicos. Posterior a ello, se procedió a la evaluación de los instrumentos de manera presencial usando la herramienta digital de Google Forms, la aplicación tomó un tiempo de 10 minutos aproximadamente. Todos los resultados fueron recopilados en una hoja de Excel, para después ser analizados utilizando el programa estadístico Jamovi 2.3 a 2.8.

Resultados

A continuación, en la Tabla 1, para determinar la normalidad de los datos se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk obteniendo como resultado un valor menor a 0.001 lo que determinó que no existe normalidad en los datos de la población analizada

Tabla 1. Prueba de normalidad de datos.

| Descriptivas            |                     |                          |
|-------------------------|---------------------|--------------------------|
|                         | Bienestar subjetivo | Satisfacción con la vida |
| N                       | 95                  | 95                       |
| W de Shapiro-Wilk       | 0.910               | 0.977                    |
| Valor p de Shapiro-Wilk | <.001               | 0.087                    |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Correlación de Bienestar subjetivo y Satisfacción con la vida.

| Matriz de Correlaciones  |                 |                     |
|--------------------------|-----------------|---------------------|
|                          |                 | Bienestar Subjetivo |
| Satisfacción con la vida | Rho de Spearman | 0.646***            |
|                          | Gl              | 93                  |
|                          | valor p         | <.001               |

Nota. \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con la aplicación de la prueba de Shapiro Wilk la distribución de las puntuaciones de bienestar subjetivo no fue normal, por lo que se aplicó la

prueba de correlación de Spearman encontrando un 99% de confianza lo que indica una correlación positiva moderada entre el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida ( $Rho(93) = 0.646$   $p < 0.001$ )

Tabla 3. Niveles de Bienestar Subjetivo

| Niveles de bienestar subjetivo |             |             |
|--------------------------------|-------------|-------------|
| Niveles de bienestar subjetivo | Frecuencias | % del Total |
| Bajo                           | 1           | 1.1 %       |
| Moderado                       | 23          | 24.2 %      |
| Alto                           | 58          | 61.1 %      |
| Elevado                        | 13          | 13.7 %      |

Fuente: elaboración propia.

Se observa que el nivel de bienestar subjetivo que prevalece en la población estudiada es un nivel alto con el 61.1%, seguido del nivel moderado con un 24.2% y el 13.7% que corresponde al nivel elevado de bienestar subjetivo, finalmente el 1.1% que corresponde al nivel bajo.

Tabla 4. Niveles de Satisfacción con la vida.

| Nivel satisfacción con la vida |             |             |
|--------------------------------|-------------|-------------|
| Nivel satisfacción con la vida | Frecuencias | % del Total |
| muy insatisfecho               | 3           | 3.2 %       |
| insatisfecho                   | 5           | 5.3 %       |
| ligeramente insatisfecho       | 25          | 26.3 %      |
| satisfecho                     | 49          | 51.6 %      |
| muy satisfecho                 | 13          | 13.7 %      |

Fuente: elaboración propia.

Se observa que el nivel de satisfacción con la vida que prevalece en la población analizada es el nivel satisfecho con el 51.6%, seguido del nivel ligeramente insatisfecho con un 26.3% y el 13.7% que corresponde al nivel muy satisfecho, el 5.3% que corresponde al nivel insatisfecho y finalmente el 3.2% que corresponde al nivel muy insatisfecho con la vida

Tabla 5. Medias de puntuación de Bienestar subjetivo con el sexo.

| Descriptivas de Grupo |        |    |       |
|-----------------------|--------|----|-------|
|                       | Grupo  | N  | Media |
| Bienestar Subjetivo   | HOMBRE | 30 | 156   |
|                       | MUJER  | 65 | 151   |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6. Prueba de U de Mann Whitney

|                                                       |                   | Estadístico | p     |
|-------------------------------------------------------|-------------------|-------------|-------|
| Bienestar Subjetivo                                   | U de Mann-Whitney | 833         | 0.255 |
| Nota. $H_a \mu \text{ HOMBRE} \neq \mu \text{ MUJER}$ |                   |             |       |

Fuente: elaboración propia.

Dado que no se cumplió el supuesto de normalidad se aplicó la prueba U de Mann Whitney encontrando que no existió una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de hombres ( $M=156$ ) y mujeres ( $M=151$ ) Bienestar Subjetivo ( $U=833$   $p>0.05$ )

Tabla 7. Medias de puntuación de Satisfacción con la vida con el sexo.

|                          | Grupo  | N  | Media |
|--------------------------|--------|----|-------|
| Satisfacción con la vida | HOMBRE | 30 | 22.7  |
|                          | MUJER  | 65 | 22.4  |

Fuente: elaboración propia.

Prueba T para Muestras Independientes

Tabla 8. Prueba T de Student para muestras independientes.

| Prueba T para Muestras Independientes                 |              |             |      |       |
|-------------------------------------------------------|--------------|-------------|------|-------|
|                                                       |              | Estadístico | gl   | p     |
| Satisfacción con la vida                              | T de Student | 0.209       | 93.0 | 0.835 |
| Nota. $H_a \mu \text{ HOMBRE} \neq \mu \text{ MUJER}$ |              |             |      |       |

Fuente: elaboración propia.

Dado que se cumplió el supuesto de normalidad y homogeneidad de varianzas se aplicó la prueba T de Student encontrando que no existió una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de hombres ( $M=22.7$ ) y mujeres ( $M=22.4$ ) en satisfacción con la vida  $T(93)=0.209$   $p>0.05$

## Discusión

En la presente investigación se pudo identificar una correlación positiva moderada entre bienestar subjetivo y satisfacción con la vida. Esto concuerda con la investigación de Sekban & İmamoğlu (2021), en la que se encontró una relación entre la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico de estudiantes universitarios, esto puede deberse a que las poblaciones evaluadas tienen edades similares y mantienen expectativas altas referentes a la educación.

En cuanto a los niveles de bienestar subjetivo se identificó una predominancia en el nivel alto, estos resultados tienen relación con el estudio realizado por Linares Sindy et al. (2021), en Guatemala donde también se encontraron altos niveles de bienestar subjetivo. Del mismo modo, en otro estudio referente a los niveles de bienestar subjetivo se evidenció niveles medios-altos de bienestar psicológico en estudiantes universitarios (Narváez et al., 2021). Esto puede deberse a una posible similitud en las poblaciones tanto en temas de oportunidades educativas como características sociales del contexto latinoamericano como una red de apoyo familiar y social. Por otro lado, al comparar los resultados de esta investigación los mismos difieren con los de Vergara Darré (2023), en sus resultados encontró puntuaciones bajas de los niveles de bienestar, esta discrepancia de resultados podría deberse por factores específicos de cada individuo como estado de salud mental y físico, así como su nivel socioeconómico.

Al mencionar los niveles de satisfacción con la vida, el presente estudio mostró que el nivel que sobresale es muy satisfecho. En la misma línea Cavioni et al. (2021), muestran resultados similares, con niveles de satisfacción con la vida altos, lo que propone una concordancia en poblaciones universitarias. Pudiendo deberse a la importancia de la sensación de logro. En contraposición a los resultados de esta investigación, un estudio realizado en Lima muestra niveles bajos de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios (Morales Guillermo et al., 2021). Posiblemente atribuido a factores personales de estrés de cada individuo por sus actividades diarias previas a su horario educativo. Por otra parte, un estudio realizado en Sudáfrica por Pretorius & Padmanabhanunni (2021), difiere de esta investigación pues mostraron niveles bajos de satisfacción con la vida. Lo cual podría explicarse por las diferencias sociales y socioeconómicas que se presentan en dicha región a comparación con la población estudiada, con

individuos expuestos a niveles educativos deficientes y niveles de pobreza extrema existente en el contexto del día a día, así como la falta de oportunidades.

En la presente investigación la media de puntuación de bienestar subjetivo y satisfacción con la vida referente al sexo no refleja una diferencia estadísticamente significativa. Esto se contrapone a lo encontrado en el estudio de Moreta-Herrera et al. (2018), pues las mujeres presentaron medias de puntuación altas de satisfacción con la vida y bienestar subjetivo. Es necesario tener en cuenta que las medias de satisfacción con la vida y bienestar subjetivo que predominan en mujeres se dieron en las muestras de universidades privadas, lo que podría sugerir que las capacidades económicas mayores pueden ser predictoras de un mayor nivel de satisfacción con la vida y bienestar subjetivo.

En cuanto a las limitaciones del estudio una de ellas fue la escasa información de las variables relacionadas entre sí. A pesar de la participación de 95 estudiantes, el tamaño de la población evaluada podría ampliarse en futuras investigaciones para ser relacionada inclusive con otras variables.

## Conclusiones

En esta investigación existió una correlación positiva moderada entre bienestar subjetivo y satisfacción con la vida. Por lo tanto, a mayores puntuaciones de bienestar subjetivo, mayor satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Esto podría deberse a relación intrínseca entre ambas variables por depender de una evaluación global de la vida, diferenciándose por sentimientos o momentos actuales.

De igual manera se encontró que el nivel de bienestar subjetivo con mayor prevalencia fue el nivel alto, pudiendo deberse a la percepción de mejor calidad de vida y mejores experiencias por un mejor nivel educativo.

Respecto a los niveles de satisfacción con la vida, el nivel que predomina es satisfecho, pues la teoría manifiesta que para que se pueda llegar a un nivel de satisfacción adecuado con la vida es necesaria la presencia de condiciones óptimas para una buena vida.

Al comparar las medias de puntuación entre sexos, no se encontró una diferencia significativa, al no existir un factor de desigualdad en temas de ámbito educativo.

En base a lo expuesto, este estudio sugiere la necesidad de investigar más a fondo la relación entre las variables mencionadas ya sea mediante muestras más grandes o aplicando el estudio en distintos grupos poblacionales con la finalidad de ampliar la información sobre ambas variables en el contexto latinoamericano.

Se acepta la hipótesis de investigación, confirmando la relación entre bienestar subjetivo y satisfacción con la vida.

## Referencias

- Ángel, M., & Martín, G. (2002). El bienestar subjetivo. *ANÁLISIS*, 6.
- Beltrán Guerra Felipe, & Arellanez Hernandez Jorge Luis. (2020). Calidad psicométrica de la escala “bienestar”. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 28.
- Beltrán Guerra, L. F., Arellanez Hernández Jorge Luis, Romero Pedraza Enrique, Cortés Flores Erika, & Ruiz Libreros Martha Elba. (2020). Medición del Bienestar Subjetivo y Condiciones de Vida en el contexto sociocultural de la contingencia por COVID en Veracruz, México. *UVserva*, 10, 94–103. <https://doi.org/10.25009/uvserva.v0i10.2727>
- Cavioni, V., Grazzani, I., Ornaghi, V., Agliati, A., & Pepe, A. (2021). Adolescents' Mental Health at School: The Mediating Role of Life Satisfaction. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.720628>
- Cramer, R. J., Ireland, J. L., Hartley, V., Long, M. M., Ireland, C. A., & Wilkins, T. (2020). Coping, mental health, and subjective well-being among mental health staff working in secure forensic psychiatric settings: Results from a workplace health assessment. *Psychological Services*, 17(2), 160–169. <https://doi.org/10.1037/SER0000354>
- Díaz, D., Rodríguez, Carvajal, R., Blanco, A., & Moreno, B. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18, 572–577.
- Hidalgo-Fuentes, S., Martínez-Álvarez, I., Tijeras-Iborra, A., & Sospedra-Baeza, M. J. (2022). Relationship between emotional intelligence and social support with subjective well-being: a cross-cultural study Spain-Ecuador. *Revista de Psicología de La Salud*, 10(1), 41–53. <https://doi.org/10.21134/pssa.v10i1.800>
- Linares Sindy S., Orantes Katherin J., Linares Gabriela A., Muñoz-Alonzo Hector M., & González-Aguilar Donald W. (2021). Bienestar subjetivo, depresión y ansiedad en estudiantes de la Ciudad de Guatemala. *Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(2).
- Mena-Freire, M., Moreta-Herrera, R., & Ruíz-Olarte, A. (2023). Subjective Well-being and Mental Health in College Students from Ecuador. Latent Relationship Analysis with SEM. *Actualidades En Psicología*, 37(135), 55–68. <https://doi.org/10.15517/ap.v37i135.53576>
- Morales Guillermo, Quispe Pedro, Pujay Oscar, León César, Paucar Yanet, Sanchez Jorge, & Gamarra Sofía. (2021). Satisfacción con la Vida y la Autoeficacia Específica para el Afrontamiento del Estrés, en los Estudiantes Universitarios de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo de Lima Sur. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2418–2437.

- Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortíz-Ochoa, W., & Gai-bor-González, I. (2018). El bienestar subjetivo, psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades En Psicología*, 32(124). <https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989>
- Narváez, J. H., Obando-Guerrero, L. M., Hernández-Ordoñez, K. M., & De la Cruz-Gordon, E. K. (2021). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. *Universidad y Salud*, 23(3), 207–216. <https://doi.org/10.22267/rus.212303.234>
- Núñez-Ramírez, M. A., Banegas-Rivero, R. A., Madrigal-Torres, B. E., & Velarde-Flores, C. L. (2020). The positive side of the college entrepreneur. Self-esteem, satisfaction with life, and optimism in students from Mexico and Bolivia. *Formacion Universitaria*, 13(4), 21–30. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000400021>
- Orantes Loy, K. J., Ujpán Ordóñez, V. R., & González Aguilar, D. W. (2022). Bienestar subjetivo e indicadores de depresión en estudiantes universitarios. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 5(2), 75–89. <https://doi.org/10.46954/revis-tages.v5i2.92>
- Osorio, M., Romero, C., Prado Bazán, G., & Parrello, S. (2021). Análisis descriptivo del bienestar psicológico en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Educación Creadora*, (1).
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study. In *Int. J. Morphol*, 35(1).
- Pretorius, T., & Padmanabhanunni, A. (2021). A looming mental health pandemic in the time of COVID-19? Role of fortitude in the interrelationship between loneliness, anxiety, and life satisfaction among young adults. *South African Journal of Psychology*, 51(2), 256–268. <https://doi.org/10.1177/0081246321991030>
- Sekban, G., & İmamoğlu, O. (2021). Satisfacción con la vida y bienestar psicológico de los estudiantes universitarios durante la pandemia COVID-19. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 384–398. <https://doi.org/10.17162/au.v11i4.819>
- Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. [www.eur.nl/fsw/research/veenhoven](http://www.eur.nl/fsw/research/veenhoven)
- Vera, A., Juan, S., Farfán, M., Jiménez, L., Pilar, P., Coatt, J., Constenla Núñez, J., & Correa, S. P. (2021). Percepción de estudiantes universitarios respecto al bienestar subjetivo, la inteligencia emocional y el optimismo. *Aletheia: Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 13(2).
- Vergara Darré, M. V. (2023). Trastornos mentales y bajos niveles de bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Ciencias de La Salud*, 5, 01–09. <https://doi.org/10.53732/rccsalud/2023.e5113>
- Yasuko, B., & Watanabe, A. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*, 15(1), 121–126.

Zerpa García, C., Montoya, C. R., Frías Rodríguez, D., De, R., & Morel, C. (2022). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y su aplicabilidad en estudiantes universitarios de la República Dominicana. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 20(39), 121-131.

### ***Subjective well-being and satisfaction with life in university students***

### ***Bem-estar subjetivo e satisfação com a vida entre estudantes universitários***

**Esteban Samuel Morales Veintimilla**

Universidad Técnica de Ambato | Ambato | Ecuador

<https://orcid.org/0009-0001-6057-0019>

[emorales9598@uta.edu.ec](mailto:emorales9598@uta.edu.ec)

[samuelmorales99902@gmail.com](mailto:samuelmorales99902@gmail.com)

Estudiante de Licenciatura en Psicología Clínica en la Universidad Técnica de Ambato, cursando el octavo y último semestre

**Paulina Jhojana Bonilla Basantes**

Universidad Técnica de Ambato | Ambato | Ecuador

<https://orcid.org/0000-0001-6706-5392>

[pj.bonilla@utaedu.ec](mailto:pj.bonilla@utaedu.ec)

[jhoja\\_p@yahoo.es](mailto:jhoja_p@yahoo.es)

Psicóloga Clínica, docente de la universidad técnica de Ambato

### **Abstract**

Subjective well-being refers to the assessment of oneself and one's life in personal and social terms, as well as the quality of experiences at specific moments in life. These aspects are closely tied to the individual and how they interact with their environment. The general objective of this study was to determine the relationship between subjective well-being and life satisfaction in university students. The methodology used was quantitative, descriptive, correlational, non-experimental, and cross-sectional. The sample was a non-probabilistic convenience sample consisting of 95 university students aged between 18 and 25 years. The Ryff Psychological Well-Being Scale and the Life Satisfaction Scale were used. The results showed a moderate positive relationship between subjective well-being and life satisfaction. Additionally, it was found that there was no statistically significant difference between genders concerning subjective well-being and life satisfaction.

Keywords: Satisfaction; student; well-being; life.

### **Resumo**

O bem-estar subjetivo é o julgamento de si mesmo e de sua vida em termos pessoais e sociais, e a satisfação com a vida refere-se à qualidade das experiências em determinados momentos da vida, que são aspectos ligados ao indivíduo e à forma como ele se desenvolve em seu ambiente. O objetivo geral deste estudo foi determinar a relação entre bem-estar subjetivo e satisfação com a vida em estudantes universitários. A metodologia utilizada foi quantitativa, descritiva, correlacional, não experimental e de corte transversal. A amostra utilizada foi não probabilística por conveniência, com

95 estudantes universitários entre 18 e 25 anos de idade. Foram utilizadas a Escala de Bem-Estar Psicológico de Ryff e a Escala de Satisfação com a Vida, e os resultados mostraram uma relação positiva moderada entre o bem-estar subjetivo e a satisfação com a vida. Além disso, verificou-se que não houve significância estatística entre os sexos avaliados para o bem-estar subjetivo e a satisfação com a vida.

Palavras-chave: Satisfação; estudante; bem-estar; vida.