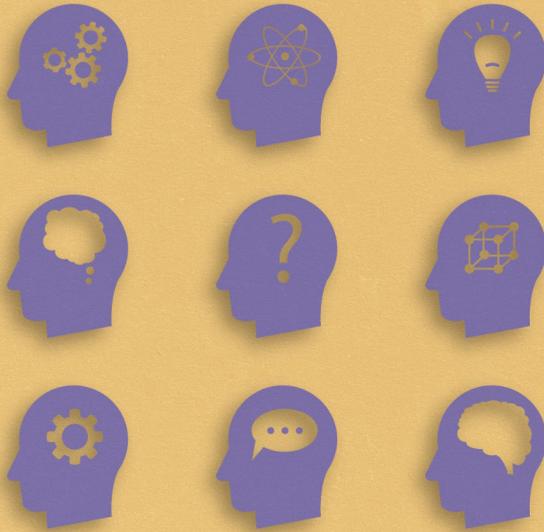




Religación
Press

De la Idea al Argumento



El Camino Hacia el Pensamiento Crítico
en el Aula

Gueysi Velásquez Yenque, Jessica Isabel Alva Chávez,
Javier Alexander Palacios Chinga, Marilú Rosario Cruz Blas

Gueysi Velásquez Yenque | Jessica Isabel Alva Chávez | Javier Alexander
Palacios Chinga | Marilú Rosario Cruz Blas

De la Idea al Argumento

El Camino Hacia el Pensamiento Crítico en el Aulas



Quito, Ecuador
2025

Gueysi Velásquez Yenque | Jessica Isabel Alva Chávez | Javier Alexander Palacios Chinga | Marilú Rosario Cruz Blas

From Idea to Argument

The Road to Critical Thinking in the Classroom



Quito, Ecuador
2025

Religación Press

[Ideas desde el Sur Global]

Equipo Editorial / Editorial team

Ana B. Benalcázar
Editora Jefe / Editor in Chief
Felipe Carrión
Director de Comunicación / Scientific Communication Director
Melissa Díaz
Coordinadora Editorial / Editorial Coordinator
Sarahi Licango Rojas
Asistente Editorial / Editorial Assistant

Consejo Editorial / Editorial Board

Jean-Arsène Yao
Dilrabo Keldiyorovna Bakhronova
Fabiana Parra
Mateus Gamba Torres
Siti Mistima Maat
Nikoleta Zampaki
Silvina Sosa

Religación Press, es parte del fondo editorial del
Centro de Investigaciones CICSHAL-RELIGACIÓN |
Religación Press, is part of the editorial collection
of the CICSHAL-RELIGACIÓN Research Center |
Diseño, diagramación y portada | Design, layout and
cover: Religación Press.
CP 170515, Quito, Ecuador. América del Sur.
Correo electrónico | E-mail: press@religacion.com
www.religacion.com

Disponible para su descarga gratuita en
| Available for free download at | [https://
press.religacion.com](https://press.religacion.com)

Este título se publica bajo una licencia de
Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)
This title is published under an Attribution
4.0 International (CC BY 4.0) license.



CITAR COMO [APA 7]

Velásquez Yenque, G., Alva Chávez, J. I., Palacios Chinga, J. A., y Cruz Blas, M. R. (2025). *De la Idea al Argumento. El Camino Hacia el Pensamiento Crítico en el Aula*. Religación Press. W

Derechos de autor | Copyright: Religación Press, Gueysi Velásquez Yenque, Jessica Isabel Alva Chávez, Javier Alexander Palacios Chinga, Marilú Rosario Cruz Blas
Primera Edición | First Edition: 2025
Editorial | Publisher: Religación Press
Materia Dewey | Dewey Subject: 370 - Educación
Clasificación Thema | Thema Subject Categories: DSRC - Manuales de literatura, reseñas y guías de libros
BISAC: EDU029000
Público objetivo | Target audience: Profesional / Académico | Professional / Academic
Colección | Collection: Educación
Soporte | Format: PDF / Digital
Publicación | Publication date: 2025-07-21
ISBN: 978-9942-561-47-3
Título: De la Idea al Argumento. El Camino Hacia el Pensamiento Crítico en el Aula
From Idea to Argument. The Road to Critical Thinking in the Classroom
Da ideia ao argumento. O caminho para o pensamento crítico na sala de aula

Nota obra derivada: El libro retoma y amplía, mediante el trabajo colaborativo de un grupo de investigadores, los hallazgos y aportes presentados en la tesis original, enriqueciendo su contenido con nuevos enfoques, análisis y perspectivas que profundizan en los temas abordados “Taller de escritura ‘leo, reflexiono y creo’ y su efecto en la producción textual de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo Piura 2022” presentada ante la Universidad Nacional de Piura por Gueysi Velásquez Yenque en 2023.

Note: The book takes up and expands, through the collaborative work of a group of researchers, the findings and contributions presented in the original dissertation, enriching its content with new approaches, analyses and perspectives that deepen the topics addressed. “Taller de escritura ‘leo, reflexiono y creo’ y su efecto en la producción textual de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo Piura 2022” presented to the Universidad Nacional de Piura by Gueysi Velásquez Yenque in 2023.

Revisión por pares

La presente obra fue sometida a un proceso de evaluación mediante el sistema de dictaminación por pares externos bajo la modalidad doble ciego. En virtud de este procedimiento, la investigación que se desarrolla en este libro ha sido avalada por expertos en la materia, quienes realizaron una valoración objetiva basada en criterios científicos, asegurando con ello la rigurosidad académica y la consistencia metodológica del estudio.

Peer Review

This work was subjected to an evaluation process by means of a double-blind peer review system. By virtue of this procedure, the research developed in this book has been endorsed by experts in the field, who made an objective evaluation based on scientific criteria, thus ensuring the academic rigor and methodological consistency of the study.

Sobre los autores/ About the authors

Gueysi Velásquez Yenque. Doctora en Ciencias de la Educación, Magíster en Educación con Mención en Gestión Educativa, Segunda especialidad en Didáctica de la Comunicación y Coordinadora General de revista digital “Letras al fuego” con el sello de la Editorial Legash Soluciones académicas con los estudiantes de la Escuela de Lengua y Literatura de la UNP. Docente universitaria de pregrado. Mi labor se orienta a la mejora y fortalecimiento de las prácticas pedagógicas.

Universidad nacional de Piura | Piura | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-6035-2169>
 gvelasquezy@unp.edu.pe
 gueysi4011@hotmail.com

Jessica Isabel Alva Chávez. Docente tiempo completo, investigadora con grado de doctora en Educación y segunda especialidad en Didáctica de la Comunicación. Ha publicado un libro y un artículo académico en su línea de especialización. Mi labor se orienta a la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Universidad nacional de Trujillo | Trujillo | Perú
<https://orcid.org/0000-0003-2748-1126>
 jalvac@unitru.edu.pe
 jesy_a8o@hotmail.com

Javier Alexander Palacios Chinga. Docente investigador del Programa de Formación Humanística de la Universidad César Vallejo (Perú). Doctor en Educación, Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa y con Segunda Especialidad en Tecnología e Innovaciones Educativas. Sus intereses académicos se centran en la innovación pedagógica, el pensamiento crítico y la integración de tecnologías emergentes en la educación.

Universidad César Vallejo | Piura | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-6830-4612>
 japalacios@ucvvirtual.edu.pe
 chingajapalacios@gmail.com

Marilú Rosario Cruz Blas. Licenciada en Educación Primaria, Magister en Psicología educativa y Doctora en Educación, con más de 15 años en experiencia en Educación Básica Regular y más de cinco años en Docencia superior, docente nombrada de la Universidad Nacional de Trujillo.

Universidad nacional de Trujillo | Trujillo | Perú
<https://orcid.org/0000-0001-5740-0062>
 mcruzblas@unitru.edu.pe
 mrocruz07@gmail.com

Resumen:

En las aulas del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo, la escritura dejó de ser solo un ejercicio académico para convertirse en un puente hacia el pensamiento crítico y la expresión auténtica. Este libro narra la experiencia transformadora del taller "Leo, reflexiono y creo", donde jóvenes estudiantes aprendieron a moldear sus ideas en artículos de opinión con solidez argumentativa, claridad y estilo persuasivo. A través de un relato ameno y reflexivo, la obra revela cómo una metodología innovadora logró despertar en ellos no solo mejores habilidades de redacción, sino también una mayor confianza en su voz intelectual. Más allá de datos y estadísticas, estas páginas capturan el impacto humano de la enseñanza: historias de superación, descubrimiento y crecimiento. Dirigido a educadores, investigadores y amantes de la palabra escrita, este libro es una invitación a creer en el poder de la pedagogía para cambiar vidas, un párrafo a la vez.

Palabras claves:

Escritura argumentativa, Pensamiento crítico, Taller de escritura, Expresión estudiantil, Pedagogía transformadora.

Abstract:

In the classrooms of the Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo, writing ceased to be just an academic exercise to become a bridge to critical thinking and authentic expression. This book narrates the transforming experience of the workshop "Leo, reflexiono y creo", where young students learned to shape their ideas into opinion articles with argumentative strength, clarity and persuasive style. Through an entertaining and thoughtful narrative, the book reveals how an innovative methodology succeeded in awakening in them not only better writing skills, but also greater confidence in their intellectual voice. Beyond data and statistics, these pages capture the human impact of teaching: stories of achievement, discovery and growth. Aimed at educators, researchers, and lovers of the written word, this book is an invitation to believe in the power of pedagogy to change lives, one paragraph at a time.

Keywords:

Argumentative writing, Critical thinking, Writing workshop, Student expression, Transformative pedagogy.

Resumo:

Nas salas de aula do Colégio Militar Pedro Ruiz Gallo, a escrita deixou de ser apenas um exercício acadêmico e se tornou uma ponte para o pensamento crítico e a expressão autêntica. Este livro relata a experiência transformadora da oficina "Leo, reflexiono y creo", em que jovens estudantes aprenderam a moldar suas ideias em artigos de opinião com força argumentativa, clareza e estilo persuasivo. Por meio de uma narrativa divertida e atenciosa, o livro revela como uma metodologia inovadora conseguiu despertar neles não apenas melhores habilidades de escrita, mas também maior confiança em sua voz intelectual. Além de dados e estatísticas, estas páginas capturam o impacto humano do ensino: histórias de conquistas, descobertas e crescimento. Destinado a educadores, pesquisadores e amantes da palavra escrita, este livro é um convite para acreditar no poder da pedagogia de mudar vidas, um parágrafo de cada vez.

Palavras-chave:

Redação argumentativa, Pensamento crítico, Oficina de redação, Expressão do aluno, Pedagogia transformadora.

Contenido

Revisión por pares	6
Peer Review	6
Sobre los autores/ About the authors	8
Resumen	10
Abstract	10
Resumo	11
Introducción	18
Capítulo I	22
La Digitalización, las Redes Sociales y la Necesidad de una Educación Argumentativa en el Siglo XXI	22
Los Cambios Globales y el Impacto de la Pandemia en la Sociedad Digital	22
La Toxicidad en las Redes Sociales y el Mal Uso de la Libertad de Expresión	23
El Rol de la Educación en la Formación de una Opinión Argumentada	23
Formulación del problema	25
Objetivos de Investigación sobre el Taller de Escritura “Leo, Reflexiono y Creo”	25
Impacto Teórico, Práctico y Social del Taller de Escritura “Leo, Reflexiono y Creo” en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo	25
Alcances y Delimitaciones de la Investigación sobre el Taller de Escritura	28
Limitaciones y Consideraciones Metodológicas	28
Hipótesis de Investigación sobre el Taller de Escritura “Leo, Reflexiono y Creo”	29
Hipótesis Específicas	29
Capítulo II	32
Efectividad de los Talleres de Escritura en el Desarrollo de Habilidades de Producción Textual	32
Investigaciones sobre Estrategias de Escritura y Calidad Textual	32
Impacto de los Talleres de Escritura en el Desarrollo de Pensamiento Crítico y Producción Académica	33
Antecedentes Locales sobre Producción de Textos Argumentativos en Piura	37
Bases teóricas	39
Taller de escritura-lectura	39
Teorías que sustentan el taller de escritura-lectura	39
Definición de un taller	42
Capítulo III	45
Fundamentos Teóricos y Tipología de los Talleres Educativos	45
Objetivos Pedagógicos de los Talleres Educativos	45
Clasificación y Características de los Talleres Educativos	46

Innovación en Métodos y Estrategias Didácticas	48
Optimización de Recursos y Materiales Educativos	49
Desarrollo Integral de Competencias Estudiantiles	49
Objetivos y principios de un taller educativo.	51
El Artículo de Opinión como Género Periodístico y Argumentativo	52
Estructura y Elementos Esenciales	52
La Reformulación como Herramienta de Claridad Expresiva	54
Estructuración Argumentativa y Recursos Persuasivos	54
Definición de términos básicos	58
Tipo de investigación	59
Diseño de investigación	59
Población y muestra de estudio	60
Población	60
Muestra	61
Técnicas e instrumento de recolección de datos	62
Técnicas	62
Instrumentos	62
Confiabilidad y validez del instrumento	65
Técnicas de procesamiento y análisis de datos	67
Capítulo IV	69
Efecto del taller de escritura	69
Presentación de los resultados: taller 'Leo, reflexiono y creo'	69
Análisis descriptivo por dimensiones antes de la aplicación del Taller de escritura	70
Dimensión 1: Argumentación	71
Dimensión 2: exposición	72
Dimensión 3: Conectores o marcadores del discurso	74
Dimensión 4: Elementos	75
Dimensión 5: Características	76
Análisis descriptivo por dimensiones después de la aplicación del Taller de escritura	78
Dimensión 1: Argumentación	78
Dimensión 2: Exposición	79
Dimensión 3: Conectores o marcadores del discurso	80
Dimensión 4: Elementos	81
Dimensión 5: Características	82
Mejora en artículos de opinión tras taller de escritura	83
Dimensión 1: Argumentación	85
Dimensión 2: Exposición	86
Dimensión 3: Conectores o marcadores del discurso	87

Dimensión 4: Elementos	88
Dimensión 5: Características	89
Análisis estadístico del impacto del taller de escritura	90
Análisis estadístico y resultados	91
Metodología de análisis	91
Contraste de hipótesis específicas	92
Contrastación de la hipótesis específica 02	93
Variación en conectores tras taller de escritura argumentativa (hipótesis específica 03)	94
Contrastación de la hipótesis específica 04	95
Contrastación de la hipótesis general	97
Discusión de los resultados	98
Conclusiones: impacto significativo del taller 'Leo, reflexiono y creo' en la producción de artículos de opinión	105
Recomendaciones pedagógicas	106
Referencias	108

Tablas

Tabla 1. Objetivos y principios de un taller educativo	51
Tabla 2. Elementos estructurales y características fundamentales del artículo de opinión	53
Tabla 3. Procedimientos discursivos de la argumentación en el artículo de opinión	56
Tabla 4. Procedimientos discursivos de la exposición en el artículo de opinión	57
Tabla 5. Población de la investigación	61
Tabla 6. Estructura de la lista de cotejo por dimensiones, indicadores e ítems	63
Tabla 7. Valores finales por dimensiones	64
Tabla 8. Valor final del instrumento	65
Tabla 9. Confiabilidad de la lista de cotejo	65
Tabla 10. Calificación de expertos sobre la lista de cotejo	66
Tabla 11. Baremo de calificación de la validez por juicio de expertos	66
Tabla 13. Nivel de Producción de un artículo de opinión (antes)	69
Tabla 14. Nivel de Argumentación (antes)	71
Tabla 15. Nivel de Exposición (antes)	72
Tabla 16. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (antes)	74
Tabla 17. Nivel de uso de Elementos (antes)	75
Tabla 18. Nivel de Características (antes)	76
Tabla 19. Nivel de Producción de un artículo de opinión (después)	77
Tabla 20. Nivel de Argumentación (después)	78
Tabla 21. Nivel de Exposición (después)	79
Tabla 22. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (después)	80
Tabla 23. Nivel de uso de Elementos (después)	81
Tabla 24. Nivel de Características (después)	82
Tabla 25. Nivel de Producción de un artículo de opinión (antes y después)	84
Tabla 26. Nivel de Argumentación (antes y después)	85
Tabla 27. Nivel de Exposición (antes y después)	86
Tabla 28. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (antes y después)	87
Tabla 29. Nivel de uso de Elementos (antes y después)	88
Tabla 30. Nivel de uso de Características (antes y después)	89
Tabla 31. Pruebas de normalidad de los datos	91
Tabla 32. Prueba T Student	92
Tabla 33. Prueba T Student para muestras relacionadas en la dimensión Exposición, antes y después de aplicar el taller de escritura	93
Tabla 34. Prueba T Student para muestras relacionadas en la dimensión Conectores o marcadores del discurso, antes y después de aplicar el taller de escritura	94
Tabla 35. Prueba T Student para muestras relacionadas en la dimensión Elementos, antes y después de aplicar el taller de escritura	95
Tabla 37. Prueba T Student para muestras relacionadas en el taller de escritura	97

Figuras

Figura 1. Nivel de Producción de un artículo de opinión (antes)	70
Figura 2. Nivel de Argumentación (antes)	72
Figura 3. Nivel de Exposición (antes)	73
Figura 4. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (antes)	74
Figura 5. Nivel de uso de Elementos (antes)	75
Figura 6. Nivel de Características (antes)	76
Figura 7. Nivel de Producción de un artículo de opinión (después)	77
Figura 8. Nivel de Argumentación (después)	79
Figura 9. Nivel de Exposición (después)	80
Figura 10. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (después)	81
Figura 11. Nivel de uso de Elementos (después)	82
Figura 13. Nivel de Producción de un artículo de opinión (antes y después)	84
Figura 14. Nivel de Argumentación (antes y después)	85
Figura 15. Nivel de Exposición (antes y después)	86
Figura 16. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (antes y después)	87
Figura 17. Nivel de uso de Elementos (antes y después)	88
Figura 18. Nivel de uso de Características (antes y después)	90

Introducción

La capacidad de redactar textos argumentativos con solidez constituye una de las competencias clave en la educación moderna, especialmente en una era donde la expresión de ideas fundamentadas se valora cada vez más. Este trabajo examina detalladamente la influencia del programa de formación en escritura ‘Leo, reflexiono y creo’ en el desarrollo de habilidades para elaborar artículos de opinión entre los alumnos del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo ubicado en Piura, durante el ciclo académico 2022. La importancia de este análisis radica en la creciente necesidad de fortalecer las destrezas comunicacionales en los jóvenes, particularmente en su aptitud para presentar posturas personales de forma coherente y convincente. La investigación trasciende el aspecto meramente didáctico al incorporar un sólido marco conceptual, rigurosos procedimientos metodológicos y un exhaustivo análisis de experiencias previas tanto en el ámbito local como internacional.

El propósito central de este estudio consiste en determinar de manera precisa y objetiva los efectos producidos por la implementación del mencionado taller de redacción en la calidad de los textos argumentativos elaborados por los participantes. Para lograr este fin, el análisis supera el examen superficial y aborda las múltiples dimensiones que engloba esta iniciativa formativa, incluyendo sus fundamentos teóricos, su diseño metodológico y sus implicaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La pertinencia de la investigación se manifiesta en tres ámbitos principales: en el plano teórico, al integrar los principios del constructivismo con la perspectiva sociocultural, ofreciendo nuevos enfoques sobre la didáctica de la escritura en entornos castrenses; en el aspecto práctico, al proporcionar herramientas concretas para optimizar las estrategias de enseñanza de la composición escrita; y en el ámbito social, al plantear posibles mejoras en las políticas educativas que podrían beneficiar a toda la comunidad. Adicionalmente, el estudio aporta instrumentos de evaluación validados que pueden ser empleados en futuras investigaciones sobre el tema.

Es fundamental establecer con precisión los parámetros que delimitan esta investigación para comprender adecuadamente su alcance. En cuanto al período temporal, el análisis se concentra exclusivamente en los resultados obtenidos durante el año 2022, lo que permite una evaluación completa del programa en su primera implementación. Geográficamente, el estudio se circunscribe al mencionado colegio militar piurano, seleccionado por sus características particulares como institución educativa con régimen especial. Metodológicamente, se optó por un enfoque cuantitativo que garantiza la objetividad en la recolección

y análisis de los datos obtenidos. No obstante, es importante reconocer ciertas restricciones inherentes al estudio, como las dificultades para acceder a cierta información, las limitaciones de tiempo para procesar los datos y las posibles dificultades para extrapolar los hallazgos a otros contextos educativos. También se consideran factores como las restricciones económicas y las particularidades del entorno donde se desarrolló la investigación, demostrando una visión equilibrada y realista del proceso investigativo.

El marco conceptual de este trabajo se sustenta en investigaciones previas realizadas en diversos contextos geográficos y culturales. Estos estudios previos coinciden en destacar la importancia fundamental del desarrollo de habilidades de escritura académica y argumentativa en la formación integral de los estudiantes. Las experiencias internacionales aportan una visión amplia y comparativa, mientras que los estudios nacionales y locales permiten contextualizar adecuadamente los hallazgos dentro de la realidad educativa peruana. Todos estos antecedentes confirman que las intervenciones pedagógicas bien diseñadas pueden generar mejoras significativas en las capacidades de redacción y argumentación de los alumnos.

El sustento teórico de la investigación se articula alrededor de tres ejes conceptuales principales que proporcionan una base sólida para la implementación del taller. El modelo por competencias enfatiza la formación holística de los educandos, cultivando no solo habilidades cognitivas sino también valores éticos y ciudadanos. Los postulados del estilo llano promueven la claridad expositiva y la accesibilidad del lenguaje escrito. Por su parte, la perspectiva sistémica considera el proceso educativo como un todo integrado donde interactúan diversos elementos interdependientes. Esta combinación teórica ofrece un marco robusto para comprender y aplicar las estrategias metodológicas empleadas en el programa de formación.

En lo que respecta a la metodología empleada, la investigación adoptó un enfoque cuantitativo que permite medir con precisión los resultados del taller de escritura. El diseño preexperimental seleccionado y la muestra de participantes fueron cuidadosamente determinados para garantizar la validez del estudio. Los instrumentos de recolección de datos fueron sometidos a rigurosos procesos de validación que aseguran su confiabilidad. Todo el proceso metodológico, desde la obtención de la información hasta su procesamiento y análisis, fue ejecutado con estricto apego a los principios de la investigación científica, lo que garantiza la solidez de las conclusiones obtenidas.

Los hallazgos de este estudio demuestran avances notables en diversas habilidades relacionadas con la producción de textos argumentativos. Tras la

participación en el taller, se evidenció una marcada mejoría en la calidad general de los artículos de opinión elaborados por los estudiantes, particularmente en aspectos como la estructuración lógica de las ideas, la solidez de los argumentos presentados y el uso adecuado de elementos cohesivos. Estos resultados confirman la efectividad del programa formativo en el desarrollo de competencias escriturales y argumentativas entre los participantes. Las conclusiones del estudio no solo validan las hipótesis planteadas inicialmente, sino que además sustentan la posibilidad de aplicar este modelo de taller en otras instituciones educativas con características similares, ampliando así su potencial impacto positivo en el sistema educativo.

Capítulo I

La Digitalización, las Redes Sociales y la Necesidad de una Educación Argumentativa en el Siglo XXI

Los Cambios Globales y el Impacto de la Pandemia en la Sociedad Digital

El siglo XXI se ha caracterizado por tres transformaciones fundamentales en la estructura social: la digitalización, el avance de las nuevas tecnologías y la globalización. Aunque su adopción ha variado según las regiones, su impacto en el comportamiento de la sociedad es innegable. Estos procesos se intensificaron drásticamente con la pandemia de Covid-19 en 2019, un evento de escala mundial que forzó a las sociedades, incluso en países subdesarrollados, a adoptar la virtualidad como medio de supervivencia. Ante la crisis sanitaria, laboral, educativa y económica, las tecnologías digitales se convirtieron en la única vía para mantener la conectividad global (Ortega, 2021).

La pandemia evidenció que, en ausencia de interacción física, la vida virtual se erigió como el pilar de la economía y las relaciones sociales. Sin embargo, este acelerado traslado al mundo digital no solo trajo beneficios. Mientras que la digitalización permitió la continuidad de actividades esenciales, también expuso graves problemáticas, como el aumento de la violencia, el acoso y la propagación del odio en redes sociales (Viché, 2015). Ante esta realidad, organismos

internacionales como la Unión Europea y la ONU han insistido en la necesidad de garantizar el acceso universal a internet como un derecho fundamental, vinculado al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ONU, 2016).

La Toxicidad en las Redes Sociales y el Mal Uso de la Libertad de Expresión

Uno de los mayores problemas de la vida digital es la distorsión de la libertad de expresión. Las redes sociales han empoderado a los usuarios, permitiéndoles difundir opiniones sin filtros, lo que en muchos casos deriva en discursos de odio, desinformación y polarización. Plataformas como Twitter son particularmente conocidas por su alto nivel de toxicidad, donde el anonimato y la falta de regulación fomentan la agresión verbal (Bigas, 2020). Otras redes, como Facebook e Instagram, aunque cuentan con normas comunitarias más estrictas, no están exentas de albergar burlas, racismo y noticias falsas bajo el amparo de la libertad de expresión.

Esta situación plantea un dilema ético y legal. Morales et al. (2011) señalan que cuando una opinión se masifica sin fundamentos sólidos, se convierte en un riesgo para la democracia. Aunque instrumentos internacionales como el Pacto de San José de Costa Rica (artículo 13) y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (artículo 19) garantizan el derecho a expresar ideas sin censura, estos mismos documentos exigen que dichas expresiones contribuyan al bien común y no inciten a la violencia (Lozano, 2000). Sin embargo, muchos usuarios ignoran este principio y justifican discursos dañinos bajo el pretexto de la libertad de opinión.

Este fenómeno adquiere mayor gravedad cuando se analiza su impacto en las nuevas generaciones. Los llamados “nativos digitales” están constantemente expuestos a estas dinámicas tóxicas, lo que puede llevarles a normalizar la emisión de juicios infundados en espacios públicos virtuales. Ante este panorama, surge una pregunta crucial: ¿cómo puede el sistema educativo contrarrestar esta tendencia?

El Rol de la Educación en la Formación de una Opinión Argumentada

La respuesta a esta problemática parece encontrarse en la educación. Diversos expertos coinciden en que la escuela es el espacio idóneo para formar ciudadanos capaces de argumentar con solidez y responsabilidad (Dolz & Pasquier, 2016;

Lagos, 2018; Ruiz et al., 2015). En este sentido, los artículos de opinión se presentan como una herramienta pedagógica clave, ya que exigen investigación, reflexión y fundamentación, habilidades esenciales para contrarrestar la superficialidad de los debates en redes sociales.

Investigaciones como las de Bernal et al. (2019) y Suaza (2017) destacan que la producción de artículos de opinión en el aula no solo desarrolla la capacidad argumentativa, sino que también fomenta el pensamiento crítico. Además, en países como Perú, el Ministerio de Educación ha incorporado este género textual en el currículo del séptimo ciclo de Educación Básica Regular (EBR), reconociendo su importancia en la formación de estudiantes conscientes de su impacto social.

No obstante, persiste un desafío: la falta de metodologías efectivas para enseñar a redactar artículos de opinión. Mientras que otros tipos de textos, como los expositivos o descriptivos, cuentan con abundantes recursos pedagógicos, los textos argumentativos suelen abordarse de manera superficial. Por ejemplo, en el programa peruano “Aprendo en Casa”, la producción de artículos de opinión se limita a un modelo básico de planificación, textualización y revisión, ignorando la necesidad de una investigación previa profunda que sustente las ideas (Ministerio de Educación del Perú, 2021).

Esta carencia se hace evidente en instituciones como el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo, en Piura, donde los estudiantes muestran dificultades para elaborar textos argumentativos. Ante esta realidad, surge la necesidad de diseñar talleres que integren tres dimensiones fundamentales: lectura crítica, reflexión analítica y creación argumentada. La pregunta que guía esta propuesta es: ¿un taller basado en estos ejes puede mejorar la producción de artículos de opinión en los estudiantes?

La digitalización ha reconfigurado la forma en que la sociedad se comunica, pero también ha amplificado problemas como la desinformación y el odio en línea. Frente a esto, la educación emerge como la herramienta más poderosa para formar ciudadanos que ejerzan su libertad de expresión con responsabilidad. Los artículos de opinión, al exigir argumentos sólidos y evidencias, representan una vía para contrarrestar la superficialidad de los debates virtuales. Sin embargo, su enseñanza requiere metodologías innovadoras que prioricen la investigación y el análisis.

En este contexto, implementar talleres especializados no solo mejoraría las competencias escritas de los estudiantes, sino que también contribuiría a una sociedad más crítica y menos vulnerable a la manipulación. El desafío es claro:

en un mundo hiperconectado, la escuela debe ser el faro que guíe a las nuevas generaciones hacia una comunicación constructiva y ética.

Formulación del problema

¿Cuál es el efecto del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’ en la producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, 2022?

Objetivos de Investigación sobre el Taller de Escritura “Leo, Reflexiono y Creo”

El presente estudio tiene como objetivo general determinar el efecto del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” en la producción de artículos de opinión entre los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura durante el año 2022. Para alcanzar este propósito, se han establecido tres objetivos específicos. En primer lugar (OE1), se busca identificar el nivel inicial de producción de artículos de opinión en los estudiantes antes de la implementación del taller, lo que permitirá establecer una línea base de sus competencias argumentativas. En segundo lugar (OE2), se analizará el nivel de producción después de la aplicación del taller, con el fin de evaluar posibles mejoras en la estructura, coherencia y fundamentación de sus textos. Finalmente (OE3), el estudio comparará los resultados previos y posteriores al taller para establecer si existen diferencias significativas en el desempeño de los estudiantes, lo que demostraría la efectividad de la metodología aplicada. Este enfoque metodológico permitirá no solo medir el impacto del taller, sino también aportar evidencia sobre estrategias pedagógicas efectivas para la enseñanza de la escritura argumentativa en el contexto educativo peruano.

Impacto Teórico, Práctico y Social del Taller de Escritura “Leo, Reflexiono y Creo” en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo

La investigación desarrollada en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura durante el año 2022, cuyo propósito fue evaluar el efecto del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” en la producción de artículos de opinión, se sustentó en un sólido marco teórico que integró las perspectivas constructivista y sociocultural del aprendizaje. Desde el enfoque constructivista, fundamentado

en los postulados de Piaget (1950) y Vygotsky (1978), el estudio analizó cómo los estudiantes construyen activamente sus conocimientos y habilidades de escritura a través de la interacción con materiales pedagógicos y la resolución de problemas cognitivos. Esta aproximación permitió comprender los procesos internos de asimilación y acomodación que experimentaron los participantes durante el taller. Paralelamente, la dimensión sociocultural, basada en la teoría de Vygotsky (1978) sobre la zona de desarrollo próximo, aportó una comprensión profunda de cómo el contexto institucional militar y las interacciones sociales mediaron en el aprendizaje de la escritura argumentativa.

La integración de estas dos perspectivas teóricas representó un significativo aporte al campo de las Ciencias de la Educación, ya que permitió superar tensiones epistemológicas tradicionales entre el individualismo cognitivo y el determinismo social. Como señala Coll (2001), esta articulación teórica es particularmente valiosa en contextos educativos específicos, donde factores institucionales y culturales influyen decisivamente en los procesos de aprendizaje. El estudio llenó un vacío en la literatura especializada al demostrar cómo estas teorías pueden aplicarse conjuntamente en entornos educativos militares, un ámbito poco explorado en las investigaciones sobre didáctica de la escritura. Los hallazgos contribuyeron a ampliar el marco conceptual disponible para futuras investigaciones, particularmente en lo que respecta a la enseñanza de habilidades argumentativas en contextos con características organizacionales particulares, como es el caso de las instituciones castrenses.

En el plano práctico, la investigación proporcionó evidencia empírica robusta sobre la efectividad de los talleres de escritura como estrategia pedagógica para desarrollar competencias argumentativas. La metodología cuantitativa empleada, que incluyó pruebas pre y post intervención con análisis estadístico mediante la prueba t de Student, demostró que el taller produjo mejoras significativas ($p < 0.05$) en tres dimensiones clave: estructura argumentativa, coherencia textual y uso de evidencias. Estos resultados tienen implicaciones directas para la práctica docente, ya que ofrecen un modelo replicable para la enseñanza de la escritura argumentativa en educación secundaria. Como señalan Cassany (2006) y Carlino (2005), la escasez de programas sistemáticos para la enseñanza de la escritura en este nivel educativo hace que estos hallazgos sean particularmente valiosos para docentes y diseñadores curriculares.

La relevancia social del estudio trasciende el ámbito académico, impactando directamente en la calidad educativa del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo y, por extensión, en la formación ciudadana de sus estudiantes. En un contexto donde las redes sociales han convertido la opinión pública en un espacio frecuentemente

dominado por discursos poco fundamentados (Van Dijk, 2014), el desarrollo de habilidades argumentativas sólidas se convierte en una necesidad formativa urgente. La investigación demostró que intervenciones pedagógicas bien diseñadas pueden contrarrestar esta tendencia, formando estudiantes capaces de construir opiniones bien fundamentadas y expresarlas con claridad. Este aspecto es particularmente relevante en instituciones militares, donde la capacidad de análisis crítico y expresión precisa son competencias profesionales esenciales.

A nivel metodológico, el estudio hizo contribuciones significativas al validar un instrumento de evaluación específico para artículos de opinión en educación secundaria. La lista de cotejo desarrollada, que mostró una confiabilidad de $=0.87$ en el coeficiente de Cronbach, representa una herramienta valiosa para docentes e investigadores. Como señala Hernández Sampieri (2014), la carencia de instrumentos válidos y confiables para evaluar textos argumentativos en contextos escolares ha sido una limitación recurrente en investigaciones educativas. La validación de este instrumento permite superar esta barrera metodológica, facilitando futuras investigaciones en el campo.

La pertinencia del estudio queda demostrada al abordar una problemática concreta identificada en los estudiantes de secundaria del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo: sus dificultades para construir argumentos sólidos y expresar opiniones fundamentadas. Estas carencias, documentadas en diagnósticos previos realizados por la institución, limitaban no solo el desempeño académico de los estudiantes, sino también su capacidad de participación crítica en debates sociales. La investigación proporcionó una solución basada en evidencia a esta problemática, demostrando que una intervención estructurada en tres fases (lectura analítica, reflexión crítica y producción escrita) puede producir mejoras significativas en estas competencias. Estos hallazgos adquieren especial relevancia en el contexto actual de reformas educativas en Perú, donde el desarrollo del pensamiento crítico ha sido identificado como una prioridad curricular (Ministerio de Educación del Perú, 2021).

Finalmente, el estudio sienta las bases para futuras investigaciones que podrían explorar la transferencia de estas habilidades argumentativas a otros dominios del conocimiento, su permanencia a largo plazo, o la adaptación del modelo a contextos educativos diferentes. Como señala Bazerman (2004), el desarrollo de la escritura argumentativa es un proceso complejo que requiere aproximaciones interdisciplinarias. Esta investigación representa un paso importante en esa dirección, contribuyendo tanto al avance teórico como a la mejora concreta de las prácticas educativas en un contexto específico pero representativo de muchos desafíos contemporáneos en la enseñanza de la escritura.

Alcances y Delimitaciones de la Investigación sobre el Taller de Escritura

La investigación se enmarcó en parámetros claramente definidos para garantizar precisión y validez en sus resultados. En primer lugar, la delimitación temporal estableció que el estudio se desarrollaría exclusivamente durante el año 2022, abarcando las fases de planificación, implementación del taller “Leo, reflexiono y creo” y análisis de resultados. Este período fue cuidadosamente seleccionado para permitir una evaluación completa del impacto del taller en la producción de artículos de opinión, asegurando que los datos recopilados reflejaran cambios significativos en las habilidades de escritura de los estudiantes.

En cuanto a la delimitación espacial, la investigación se circunscribió al Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, una institución con características educativas y organizacionales particulares. Esta elección respondió a la necesidad de analizar la efectividad del taller en un contexto específico, donde factores como la disciplina militar y el enfoque pedagógico institucional podían influir en los resultados. Si bien esta focalización permitió obtener hallazgos relevantes para el entorno estudiado, también implicó que las conclusiones deban ser contextualizadas antes de extrapolarse a otras realidades educativas.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando técnicas estadísticas para medir el efecto del taller. Los datos fueron procesados mediante el software SPSS v.25, lo que permitió realizar análisis descriptivos e inferenciales con alto grado de precisión. Esta delimitación metodológica aseguró que los resultados fueran objetivos y replicables, aunque también limitó la posibilidad de explorar aspectos cualitativos, como las percepciones subjetivas de los estudiantes sobre su proceso de aprendizaje.

Limitaciones y Consideraciones Metodológicas

A pesar del rigor aplicado en el diseño de la investigación, el estudio enfrentó varias limitaciones metodológicas. En primer lugar, la muestra estuvo restringida a los estudiantes disponibles durante el período de implementación del taller, lo que pudo afectar la diversidad de los datos. Además, el tiempo limitado para la recolección y análisis de la información podría haber influido en la profundidad de los hallazgos, especialmente en aspectos como la retención a largo plazo de las habilidades adquiridas.

Otro desafío importante fue el control de variables externas que pudieron introducir sesgos en los resultados. Factores como la motivación inicial de los

estudiantes, su familiaridad previa con la escritura argumentativa o incluso eventos institucionales inesperados pudieron alterar los datos. Sin embargo, se implementaron estrategias de mitigación, como la aleatorización en la selección de participantes y la aplicación de pruebas estandarizadas antes y después del taller, para garantizar la confiabilidad de los resultados.

Finalmente, el estudio enfrentó limitaciones logísticas, como restricciones presupuestarias que impidieron el uso de tecnologías más avanzadas o la ampliación de la muestra. Asimismo, el contexto particular del Colegio Militar— con su énfasis en la disciplina y estructuras jerárquicas—pudo haber influido en la manera en que los estudiantes abordaron el taller, lo que sugiere cautela al generalizar los resultados a entornos educativos menos regimentados.

A pesar de estas limitaciones, la investigación proporcionó evidencia valiosa sobre la efectividad del taller “Leo, reflexiono y creo” en el desarrollo de habilidades argumentativas, sentando las bases para futuros estudios que exploren estrategias similares en diferentes contextos educativos. La transparencia en la identificación de estas delimitaciones y limitaciones refuerza la validez del estudio y orienta mejoras metodológicas en investigaciones posteriores.

Hipótesis de Investigación sobre el Taller de Escritura “Leo, Reflexiono y Creo”

El estudio plantea como hipótesis general (Ha) que la implementación del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” ejerce un efecto significativo en la producción de artículos de opinión entre los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura durante el año 2022. Esta hipótesis se sustenta en la premisa de que la metodología estructurada del taller -basada en tres fases fundamentales: lectura analítica, reflexión crítica y creación argumentativa- favorece el desarrollo de competencias escritas complejas. La hipótesis supone que, tras la intervención pedagógica, se observará una mejora estadísticamente significativa ($p < 0.05$) en la calidad global de los textos producidos por los participantes, medida a través de una rúbrica validada que evalúa diversas dimensiones de la escritura argumentativa.

Hipótesis Específicas

La investigación formula cinco hipótesis específicas que permitirán analizar con mayor profundidad el impacto del taller en dimensiones particulares de la

producción textual. La primera hipótesis específica (HE1) postula diferencias significativas en la dimensión de Argumentación, sugiriendo que los estudiantes demostrarán mayor capacidad para sustentar sus posturas con evidencias y razonamientos lógicos después del taller. La segunda hipótesis (HE2) se enfoca en la Exposición, anticipando mejoras en la claridad y organización de las ideas. La tercera hipótesis (HE3) propone avances en el uso de Conectores o marcadores del discurso, indicadores de cohesión textual.

Las hipótesis cuarta (HE4) y quinta (HE5) abordan respectivamente los Elementos estructurales (como introducción, desarrollo y conclusión) y las Características formales del artículo de opinión (tono, estilo y adecuación al género). Cada una de estas hipótesis operacionaliza la mejora esperada en componentes específicos de la escritura argumentativa, permitiendo un análisis multidimensional del efecto del taller. El conjunto de hipótesis refleja un enfoque integral de la escritura académica, considerando tanto aspectos cognitivos (construcción argumentativa) como discursivos (organización textual) y lingüísticos (uso de recursos cohesivos).

Capítulo II

Efectividad de los Talleres de Escritura en el Desarrollo de Habilidades de Producción Textual

Investigaciones sobre Estrategias de Escritura y Calidad Textual

El estudio realizado por Vázquez (2016) en la Universidad de Barcelona, titulado *Consignas de escritura, estrategias de lectura y escritura y calidad de los textos elaborados por estudiantes universitarios*, tuvo como objetivo principal analizar la relación entre los conocimientos previos, las estrategias de aprendizaje y la calidad de los textos producidos por una muestra de 18 estudiantes universitarios. La investigación, de diseño cuantitativo transversal correlacional, empleó la observación directa durante las sesiones de aprendizaje para recopilar datos. Los resultados demostraron una asociación significativa entre el nivel de conocimientos previos de los estudiantes y la calidad de sus producciones escritas. Además, se evidenció que el uso sistemático de estrategias de escritura mejoraba

considerablemente la coherencia, cohesión y profundidad argumentativa de los textos. Estos hallazgos refuerzan la importancia de implementar metodologías estructuradas en la enseñanza de la escritura, particularmente en lo que respecta al desarrollo de habilidades de lectura crítica como base para la producción textual. La investigación de Vázquez sustenta teóricamente la primera dimensión del taller “Leo, reflexiono y creo”, al demostrar que la lectura analítica funciona como cimiento para una escritura de calidad.

En una línea similar, Labarthe & Herrera (2016) llevaron a cabo un estudio titulado Potenciando la creatividad humana: taller de escritura creativa, publicado en el Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Sociocultural. La investigación, de corte cuasiexperimental, evaluó el impacto de un taller de escritura creativa en 58 estudiantes de tercer año de educación media del Instituto San Martín de Curicó. Mediante observación directa y la aplicación de una rúbrica de evaluación, los investigadores encontraron que el taller no solo mejoró las habilidades escriturales de los participantes, sino que también potenció su pensamiento divergente y capacidad para resolver problemas de manera innovadora. Este estudio es particularmente relevante porque demuestra que los talleres de escritura bien diseñados pueden trascender el desarrollo de habilidades técnicas y fomentar competencias cognitivas superiores. Los resultados coinciden con los postulados de Cassany (2006) sobre cómo la escritura creativa estimula la flexibilidad mental y la capacidad de abstracción, aspectos fundamentales para la producción de textos argumentativos complejos como los artículos de opinión.

Impacto de los Talleres de Escritura en el Desarrollo de Pensamiento Crítico y Producción Académica

Rodríguez (2017), en su estudio Taller de escritores, propuesta didáctica para el desarrollo de la producción en estudiantes de educación media, presentado a la Universidad Libre de Bogotá, exploró los efectos de un taller estructurado en tres fases: preescritura, escritura y postescritura. La investigación-acción, que incluyó una muestra de 130 estudiantes del Colegio Rufino José Cuervo IED, empleó un diseño mixto con encuestas iniciales y finales para evaluar habilidades comunicativas. Los resultados mostraron avances significativos no solo en escritura, sino también en lectura comprensiva, escucha activa, argumentación y pensamiento crítico. Un hallazgo clave fue que estas mejoras fueron más evidentes cuando el proceso de escritura estaba mediado por docentes con formación específica en didáctica de la lengua. Este aspecto refuerza la importancia de contar con facilitadores capacitados en los talleres de escritura, tal como se plantea en la

presente investigación. El estudio de Rodríguez también destaca la necesidad de abordar la escritura como un proceso recursivo que requiere retroalimentación constante, principio que fue incorporado en el diseño del taller “Leo, reflexiono y creo” a través de sesiones de revisión por pares y docente.

Quiroz (2018), en su investigación *El artículo de opinión: un género con voz propia* publicada en la *Revista Acción Pedagógica*, profundizó específicamente en los efectos de un taller centrado en la producción de artículos de opinión con 40 estudiantes universitarios de la especialidad de Promoción de la Lectura y Escritura. El estudio, basado en la metodología investigación-acción, demostró que la escritura sistemática de artículos de opinión desarrolla sustancialmente el pensamiento crítico y la capacidad reflexiva. Sin embargo, también identificó desafíos persistentes en aspectos formales de la argumentación y estructura textual, lo que sugiere la necesidad de diseñar intervenciones más prolongadas y con mayor énfasis en estos componentes. Estos hallazgos son particularmente relevantes para el presente estudio, ya que permiten anticipar posibles dificultades y diseñar estrategias específicas para superarlas. La investigación de Quiroz también resalta el valor del artículo de opinión como herramienta pedagógica para desarrollar voz propia y posición crítica, aspectos fundamentales en la formación ciudadana.

El estudio de Bigi et al. (2019), *¿Qué textos académicos escriben los estudiantes universitarios de Educación?*, publicado en la *Revista Zona Próxima*, aporta una perspectiva valiosa sobre la importancia de los géneros académicos en la formación superior. Mediante un diseño cualitativo basado en teoría fundamentada, los investigadores analizaron las producciones textuales de estudiantes de educación en la Universidad de Los Andes, encontrando que el ensayo -y particularmente el artículo de opinión- eran los géneros más utilizados y valorados. Sin embargo, el estudio también reveló una carencia generalizada de estrategias didácticas efectivas para guiar el proceso de escritura académica. Esta investigación refuerza la pertinencia del presente estudio, al demostrar que las habilidades para producir artículos de opinión no solo son relevantes en educación secundaria, sino que constituyen una competencia fundamental para el éxito en la educación superior. Los hallazgos de Bigi et al. sugieren que intervenciones tempranas como el taller “Leo, reflexiono y creo” pueden sentar bases sólidas para el desarrollo de competencias académicas superiores.

En conjunto, estas investigaciones proporcionan un sólido marco teórico y empírico que sustenta la implementación del taller “Leo, reflexiono y creo”. Demuestran consistentemente que los talleres de escritura estructurados, especialmente aquellos centrados en géneros argumentativos como el artículo

de opinión, tienen un impacto significativo en el desarrollo de habilidades cognitivas, comunicativas y críticas. Además, destacan la importancia de diseñar intervenciones que consideren tanto los aspectos técnicos de la escritura como los procesos cognitivos subyacentes, principios que han sido cuidadosamente incorporados en el diseño metodológico del presente estudio.

Antecedentes Nacionales sobre la Enseñanza de la Escritura Argumentativa

La investigación educativa en el Perú ha generado valiosos aportes sobre metodologías efectivas para desarrollar la escritura argumentativa, destacando el impacto positivo de diversas estrategias pedagógicas. Gutiérrez (2017), en su tesis Taller de redacción para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Programa Beca 18 de la Universidad Privada del Norte Trujillo, 2016-II, presentada a la Universidad César Vallejo, demostró la eficacia de los talleres estructurados en el desarrollo de competencias argumentativas. El estudio preexperimental, aplicado a una muestra de 16 estudiantes becados, utilizó pruebas de redacción (pretest y postest) junto con una rúbrica de evaluación específica para textos argumentativos. Los resultados fueron contundentes: el 80% de los participantes alcanzó el nivel de “Logrado” tras la intervención, evidenciando una mejora sustancial en la organización de ideas, uso de evidencias y construcción de argumentos sólidos. Este trabajo no solo valida la efectividad de los talleres de escritura como estrategia pedagógica, sino que además proporciona un marco de referencia metodológico relevante para la presente investigación, particularmente en lo que respecta al diseño de instrumentos de evaluación y la estructuración de sesiones de taller. La investigación de Gutiérrez adquiere especial relevancia al demostrar que, incluso en poblaciones con posibles desventajas educativas previas (como los estudiantes becados), intervenciones bien diseñadas pueden producir mejoras significativas en competencias académicas complejas.

En una línea complementaria, Manyari (2018) exploró alternativas metodológicas innovadoras en su estudio Método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en la Universidad Peruana Los Andes 2017. La investigación, desarrollada con 93 estudiantes universitarios mediante un diseño preexperimental, aplicó el método de casos como estrategia para fortalecer la escritura argumentativa. Los resultados, medidos mediante una lista de cotejo validada, mostraron avances significativos en la capacidad de los estudiantes para analizar situaciones complejas, identificar argumentos clave y estructurarlos coherentemente en textos escritos. Este estudio aporta evidencias sobre la efectividad de metodologías activas en la enseñanza de la escritura académica, destacando cómo el abordaje de problemas reales a través del método

de casos puede potenciar tanto el pensamiento crítico como las habilidades de expresión escrita. La investigación de Manyari resulta particularmente valiosa para el presente estudio al demostrar que la calidad de los textos argumentativos no depende únicamente de aspectos formales del lenguaje, sino también de la capacidad de análisis y síntesis que los estudiantes desarrollan a través de metodologías participativas.

Investigaciones más recientes han explorado el potencial de las tecnologías digitales en la enseñanza de la escritura argumentativa. Chura & Villacorta (2022), en su artículo Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria, publicado en la revista Horizonte de la Ciencia, evaluaron el uso de blogs educativos como herramienta para mejorar la producción textual en 32 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. El estudio preexperimental mostró que más del 65% de los participantes avanzaron del nivel “Inicio” al nivel “Satisfactorio” en sus producciones escritas tras la implementación de la estrategia. Este resultado no solo confirma la viabilidad de integrar recursos digitales en la enseñanza de la escritura, sino que además sugiere que plataformas interactivas como los blogs pueden incrementar la motivación y el compromiso de los estudiantes con el proceso de escritura. La investigación adquiere especial relevancia en el contexto actual de creciente digitalización educativa, ofreciendo perspectivas valiosas sobre cómo combinar efectivamente la enseñanza de competencias argumentativas con el desarrollo de habilidades digitales. Un hallazgo particularmente interesante fue que los estudiantes mostraron mayor cuidado en la fundamentación de sus argumentos cuando sabían que sus textos serían publicados y sometidos a la revisión de una audiencia real, lo que refuerza la importancia de crear contextos auténticos de escritura en el aula.

Estos tres estudios nacionales, aunque desarrollados en diferentes contextos educativos (educación superior y secundaria) y con distintas estrategias metodológicas (talleres presenciales, método de casos y uso de blogs), coinciden en demostrar que intervenciones pedagógicas bien diseñadas pueden producir mejoras significativas en la producción de textos argumentativos. Gutiérrez (2017) destaca la importancia de la estructuración sistemática de los talleres de escritura; Manyari (2018) resalta el valor de las metodologías activas centradas en problemas reales; mientras que Chura & Villacorta (2022) evidencian el potencial de las herramientas digitales. Juntos, estos antecedentes proporcionan un sólido marco de referencia para la presente investigación, sugiriendo que una intervención que combine elementos de estos tres enfoques -estructura sistemática, metodologías activas y uso estratégico de tecnología- podría potenciar aún más los resultados en el desarrollo de competencias argumentativas escritas. Además, estos

estudios ofrecen valiosas lecciones sobre instrumentos de evaluación (rúbricas y listas de cotejo) y diseños metodológicos (estudios preexperimentales) que pueden adaptarse al contexto específico del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo. La consistencia de los resultados positivos a través de estas diversas metodologías refuerza la viabilidad y pertinencia de implementar el taller “Leo, reflexiono y creo” como estrategia para mejorar la producción de artículos de opinión.

Antecedentes Locales sobre Producción de Textos Argumentativos en Piura

Los estudios realizados en el contexto piurano han aportado evidencias valiosas sobre los factores que influyen en el desarrollo de habilidades de escritura argumentativa en educación secundaria. Culquicondor (2018), en su tesis doctoral *La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Piura, 2017*, presentada a la Universidad César Vallejo, estableció una relación significativa entre estos dos componentes fundamentales del aprendizaje. La investigación, de diseño correlacional y aplicada a 128 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria, demostró mediante análisis estadístico que existe una correlación positiva ($r=0.72$, $p<0.05$) entre la frecuencia y calidad de la práctica lectora y la capacidad para producir textos argumentativos bien estructurados. Los instrumentos utilizados -un cuestionario sobre hábitos lectores y una rúbrica de evaluación de textos argumentativos- permitieron identificar que los estudiantes con mayor exposición a textos diversos mostraban mejor desempeño en aspectos clave como la organización de ideas, el uso de conectores lógicos y la fundamentación de argumentos. Este estudio adquiere especial relevancia para la presente investigación al sustentar teóricamente la primera fase del taller “Leo, Reflexiono y Creo”, confirmando que la lectura sistemática y guiada constituye un pilar fundamental para el desarrollo de competencias escritas. Además, los hallazgos de Culquicondor coinciden con investigaciones internacionales como las de Cassany (2006) y Carlino (2005), reforzando la idea de que la exposición a buenos modelos textuales es condición necesaria para la producción escrita de calidad.

En el mismo contexto regional, Atarama (2018) desarrolló una investigación titulada Programa “Mentes Críticas y Reflexivas” para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria, Tambogrande 2018, también presentada a la Universidad César Vallejo. Este estudio cuasiexperimental, aplicado a 77 estudiantes, evaluó la efectividad de

un programa basado en el modelo cognitivo de Flower y Hayes (1981), el cual concibe la escritura como un proceso recursivo de planificación, textualización y revisión. Los resultados del pretest y postest mostraron mejoras estadísticamente significativas ($p < 0.01$) en las tres dimensiones evaluadas: macroestructura (organización global del texto), microestructura (cohesión y coherencia local) y supraestructura (adecuación al género discursivo). Particularmente relevante fue el hallazgo de que los mayores avances se produjeron en la capacidad de los estudiantes para reflexionar críticamente sobre sus propios textos durante el proceso de revisión, lo que sustenta la importancia de incorporar espacios sistemáticos de metacognición en los talleres de escritura. La investigación de Atarama proporciona un marco teórico sólido para la fase de “Reflexión” del presente taller, demostrando que el desarrollo de habilidades argumentativas requiere no solo de práctica escrita, sino también de ejercicios estructurados que fomenten la autoevaluación y el pensamiento crítico sobre el propio proceso de composición.

Estos dos estudios locales, aunque con enfoques metodológicos diferentes (correlacional el primero, cuasiexperimental el segundo), convergen en señalar la importancia de abordar la escritura argumentativa como un proceso complejo que integra componentes cognitivos, discursivos y metacognitivos. Culquicondor (2018) destaca el rol fundamental de la lectura como insumo para la producción textual, mientras que Atarama (2018) enfatiza la necesidad de desarrollar procesos reflexivos durante la escritura. Juntos, estos antecedentes proporcionan un sustento empírico local para el diseño del taller “Leo, Reflexiono y Creo”, confirmando la pertinencia de su estructura tripartita (lectura, reflexión y creación) en el contexto educativo piurano. Además, ambos estudios ofrecen valiosas lecciones sobre instrumentos de evaluación (rúbricas analíticas) y estrategias didácticas (modelado de procesos) que han demostrado efectividad en realidades educativas similares a la que enfrenta el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo. La consistencia de estos resultados con hallazgos reportados en investigaciones nacionales e internacionales refuerza la validez de los principios pedagógicos que sustentan la presente propuesta de intervención.

Bases teóricas

Taller de escritura-lectura

Teorías que sustentan el taller de escritura-lectura

Elenfoque por competencias. Se habla de un enfoque educativo por competencias cuando el individuo a quien se educa aplica sus habilidades y capacidades en diferentes situaciones que lo motivan a demostrar que es una persona con preparación intelectual, técnica, emocional y social.

Sin embargo, este enfoque es también un reto para los maestros quienes deben evaluar, ya que es muy difícil mantener el seguimiento de los progresos de cada uno de los estudiantes. Requiere de un monitoreo minucioso y exhaustivo donde quede registrado el progreso de las competencias de cada estudiante según el nivel en que se encuentran con una descripción de las fortalezas que han logrado desarrollar y aquellos aspectos a mejorar para los cuales la retroalimentación representa un punto neurálgico (Trujillo, 2014).

Dentro de un enfoque por competencias las exigencias educativas están enmarcadas en la formación integral de un individuo, se busca educar a las personas para que en el futuro sean sujetos que contribuyan al progreso de sus comunidades y sociedad en general. Además, bajo este enfoque, el trabajo que se realice en la escuela o en el aula debe estar siempre orientado a la resolución de problemas, para que sea en esos contextos retadores donde precisamente el estudiante demuestre ser competente.

Este *demostrar ser competente* se traduce como *aprendizaje*. Se dice que los estudiantes han aprendido o han asimilado los contenidos cuando son capaces de desenvolverse eficientemente en medio de una situación retadora elaborando planes de acción para resolverla; para esto es importante que aprendan a trabajar de manera autónoma y en equipo, entendiendo que trabajar autónomamente no significa el aislamiento del grupo o la falta de apertura ante las ideas de los demás, al contrario, significa mantener el equilibrio entre el saber ser y el saber convivir.

Ahora bien, dentro del enfoque por competencias la ética cumple un rol muy importante. La educación debe impartirse desde un sentido ético del proceder. Como se menciona en el Currículo de Educación al hablar de las competencias como facultades que impulsan a las personas a combinar sus diferentes habilidades y capacidades con el fin último de concretar un objetivo en una determinada situación enfatizando el sentido ético del proceder (Minedu, 2017).

Así pues, el docente debe inculcar en sus estudiantes que ser competente no significa solamente resolver situaciones retadoras o saber cómo desenvolverse en contextos conflictivos, también significa resolver los problemas y desenvolverse como ser humano bajo un sentido ético, sin afectar a las demás personas, yendo en contra de los derechos de los demás o perjudicando el medio ambiente. Una persona que puede idear y planificar su actuar sin convertirse en un agente perjudicial para su entorno social está demostrando ser competente y haber integrado competencias de múltiples disciplinas equilibradamente respetando los diferentes enfoques transversales de una educación enfocada en competencias.

De esta manera se busca una educación que no se limite en aprobar y desaprobado basándose en resultados inmediatos obtenidos mediante un examen o actividad específica. En cambio, se busca una educación que motive a los sujetos a ser mejores, que entiendan el aprendizaje como una oportunidad de auto superación en cada dimensión de su vida, tanto personal como profesional y social, que se identifiquen como parte de una comunidad y como miembros útiles dentro de la misma.

Por eso, las competencias sirven como el eje sobre el cual se organiza el currículum educativo y se piensan y diseñan las actividades y estrategias de enseñanza aprendizaje. Por tanto, un taller de aprendizaje en el proceso de aprendizaje dentro de un enfoque por competencias debe basarse en el entendimiento de un ser humano como un sujeto sintiente y pensante con potencial transformador dentro de su entorno, por lo cual debe ser educado con sumo cuidado buscando prepararlo en los contenidos teóricos y prácticos que él o ella necesita para lograr el desarrollo pleno e integrador de todas sus competencias (Unesco, 2021).

Movimiento del estilo llano. Constituye una transformación de la escritura que busca, al estandarizar las formas de escribir, albergar la mayor cantidad de lectores posibles.

Esto es resultado de todo un movimiento cultural que a mediados de la década del 70 buscó renovar la forma de comunicarnos. Los defensores de este movimiento postulan que hasta hace más de 50 años atrás era casi imposible traspasar las líneas comunicativas, en el plano escrito, entre algunas esferas sociales y profesionales. El lenguaje, algunas veces lleno de tecnicismos y otras veces carente de los mismos, era propiedad de distintos estilos de escribir.

El filólogo catalán Cassany refiere que ante esto surge en 1975, con la reformulación de los documentos administrativos del Citibank de Nueva York, y en 1978, con la ordenanza –aprobada durante el gobierno de Carter– de que

todas las regulaciones más importantes fueran redactadas en inglés llano y comprensible para todos los ciudadanos, el establecimiento definitivo del estilo llano en el mundo anglosajón (Cassany, 1995).

La sociedad hispanohablante no se quedó relegada a este movimiento, pues desde entonces diversas investigaciones (Bailey, 1990; Eagleson, 1990; Wydick, 1985; Canadian Law Information Council, 1986; y Cassany, 1992) contribuyeron a la transformación de políticas educativas que sumarán a este movimiento comunicativo.

El estilo llano usa un lenguaje apropiado para el lector. El autor ya no piensa solo en él, sino escribe pensando en un público que lo leerá, y del que espera tenga una respuesta inmediata, la comprensión.

Asimismo, tiene un diseño y estructura textual más abierta a la localización de información relevante para el lector, dejando atrás los textos complejos, como los tratados filosóficos de Hegel, Kant, Heidegger o Sartre que para muchos resultaba una tarea titánica el tratar de comprenderlos. No obstante, este estilo no tiene por finalidad desprestigiar o llevar la escritura a un nivel básico totalmente, pues tal acción representaría una deconstrucción en las formas de lenguaje. Más bien, busca como primera instancia, ofrecer al lector un texto que este pueda entender, a fin de iniciarlo en la actividad lectora.

De esta manera, la presencia del estilo llano en educación, sin duda alguna, ha transformado la enseñanza de los procesos de lectura y escritura. Pues se busca que tanto los docentes y estudiantes comiencen una vida lectora con textos comprensibles para ambos, sobre todo para el estudiante. Asimismo, la producción de estos debe estar enmarcada en los mismos parámetros de comprensión.

Para esta investigación, se toma como base científica a este movimiento de escritura, puesto que se espera que el estudiante al finalizar el taller sea capaz de estructurar un artículo de opinión fácil de leer y de comprender.

El enfoque sistémico. Es una propuesta de cambio que aborda la problemática educativa, al tratar el proceso de enseñanza-aprendizaje como una parte de un todo (la educación). Este enfoque toma en cuenta incluso el error para iniciar el abordaje del conocimiento en el estudiante (OCDE, 2009).

El cerebro funciona de forma organizada y secuencial, todo esto constituye un sistema. Por tanto, se puede hablar de un pensamiento sistemático, el cual consiste en reconocer la existencia de una serie de conceptos ligados a la noción de la existencia de algo (OCDE, 2016).

Para entender esto último, se reparará en algunas diferencias entre recordar y pensar. Lo primero, es un proceso mental que evoca ciertas imágenes relacionadas a lo que se está recordando. Mientras que lo segundo, obedece a un proceso más complejo que tiene por finalidad encontrarle un significado a la serie de imágenes que se recuerdan, por lo que se pasa a descartar o relacionar conceptos, imágenes y códigos, el resultado de tal correlación constituye el pensamiento (Téllez, 2002).

Así, pues al hablar de pensamiento sistemático, aterrizamos en la capacidad de pensar. El enfoque sistémico toma en consideración toda esta estructura del pensamiento para transportarlos al tratamiento de una situación problemática. De esta manera, se relacionan todos los elementos en conjunto y se consideran las interacciones, la multidisciplinariedad, e incluso la transdisciplinariedad para resolver un problema específico.

En el ámbito educativo, se entiende por sistema a todo el entramado de elementos que interactúan entre sí para funcionar. Ningún problema es abordado de forma externa, todo se compenetra mutuamente.

Definición de un taller

El objetivo de la educación es promover el aprendizaje de los estudiantes y mejorar la calificación del sistema general de educación. En las instituciones educativas de todos los niveles se organizan talleres. Los talleres ponen énfasis principalmente en el marco de los conceptos, que deben impartirse a los estudiantes, así como a otros miembros (Maya, 2007). Cuando los estudiantes necesitan que se les proporcione y procese la información en términos de un concepto en particular, resulta propicio organizar talleres. Ya que el objetivo principal de los talleres es aumentar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes.

En este sentido, el taller se define como el espacio de aprendizaje interactivo y colectivo. Los talleres son ocasiones en las que personas con un problema en común se reúnen para compartir experimentar y encontrar respuestas (Gutiérrez, 2009). El énfasis está en el “trabajo”. Una “tienda” es un lugar para intercambiar artículos por algo de valor similar. Entonces un taller depende del intercambio de ideas entre todos los participantes que, colectivamente, pueden tener mucha más experiencia en el sujeto que el facilitador. Para permitir que los participantes trabajen seriamente, es posible que deban alejarse de sus actividades normales. Los talleres exitosos tienen un producto final que ha sido moldeado por participantes durante su tiempo juntos. En este sentido, los talleres se diferencian

de los seminarios o conferencias. En un seminario o conferencia hay profesores y una audiencia, esta última que está limitada a escuchar, y salvo excepciones a participar; por el contrario, en un taller, los participantes juegan un rol más activo.

En la organización de talleres de manera efectiva, los métodos de enseñanza y las estrategias de instrucción deben ponerse en práctica de acuerdo con las normas, principios y estándares pedagógicos. En actualidad, con los avances tecnológicos y con el advenimiento de la modernización y la globalización, los docentes necesitan impartir información a los estudiantes en términos de métodos modernos, innovadores y técnicos. En algunos casos, los estudiantes no están bien equipados en términos de ciertas habilidades técnicas, por lo tanto, la organización de talleres con el objetivo de actualización de habilidades técnicas resultaría adecuado (Ander-Egg, 1991).

El término taller ha sido tomado del campo de la ingeniería. En los talleres, los estudiantes reciben conocimientos prácticos y teóricos. En las instituciones educativas, cuando los estudiantes están realizando experimentos en temas de ciencias, de física, química y biología, también hay organización de talleres. Cuando los estudiantes están haciendo uso de herramientas, máquinas y aparatos, hay organización de talleres para capacitar adecuadamente a los alumnos en el uso de dichas herramientas. Cuando los estudiantes tienen dudas y experimentan problemas para adquirir una comprensión eficiente de los planes de lecciones, talleres son un espacio para clarificar de forma práctica los conocimientos impartidos (Maya, 2007).

Capítulo III

Fundamentos Teóricos y Tipología de los Talleres Educativos

Objetivos Pedagógicos de los Talleres Educativos

Los talleres educativos se estructuran en torno a dos categorías fundamentales de objetivos: cognitivos y psicomotores (Aponte, 2015). Esta distinción resulta esencial para comprender el potencial transformador que poseen estas estrategias didácticas cuando son implementadas con rigor metodológico. Los objetivos cognitivos constituyen el eje central de cualquier taller educativo, pues representan los logros de aprendizaje que los docentes esperan consolidar en sus estudiantes. Investigaciones recientes en el campo de la neurodidáctica (Tokuhama-Espinosa, 2018) demuestran que los talleres bien diseñados activan simultáneamente múltiples áreas cerebrales asociadas al procesamiento de información, lo que explica su superior eficacia frente a metodologías tradicionales. Estos objetivos deben formularse con precisión, siguiendo taxonomías como la revisión de Bloom (Anderson & Krathwohl, 2001), que distingue entre habilidades de recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear. La experiencia docente acumulada evidencia que cuando los facilitadores dominan esta conceptualización, pueden diseñar secuencias didácticas que promueven un aprendizaje significativo y

transferible a diversos contextos (Hattie, 2012). Además, los objetivos cognitivos bien definidos permiten establecer sistemas de evaluación más objetivos y confiables, facilitando la medición del valor agregado que el taller aporta al proceso educativo.

Los objetivos psicomotores, por su parte, enfatizan el desarrollo de competencias prácticas y procedimentales que complementan la dimensión cognitiva. En la práctica educativa contemporánea, estos objetivos adquieren especial relevancia ante las demandas del mercado laboral del siglo XXI, que valora cada vez más las habilidades aplicadas (World Economic Forum, 2020). La implementación efectiva de estos objetivos requiere que los docentes dominen estrategias instruccionales como el modelado, la práctica guiada y la retroalimentación específica (Rosenshine, 2012). Investigaciones en el campo de la psicología educativa (Ericsson & Pool, 2016) han demostrado que el desarrollo de habilidades psicomotoras sigue patrones predecibles que pueden acelerarse mediante intervenciones bien estructuradas. Los docentes deben ser especialmente sensibles a las diferencias individuales en el ritmo de aprendizaje psicomotor, adaptando sus estrategias para garantizar que todos los estudiantes alcancen los estándares mínimos establecidos. Un aspecto crítico, frecuentemente descuidado, es la necesidad de crear contextos auténticos para la aplicación de estas habilidades, pues la transferencia a situaciones reales no ocurre espontáneamente (Bransford et al., 2000). La integración armónica de objetivos cognitivos y psicomotores representa el mayor desafío en el diseño de talleres educativos efectivos, requiriendo una cuidadosa planificación que considere tanto las capacidades de los estudiantes como las demandas del currículo.

Clasificación y Características de los Talleres Educativos

La tipología de talleres educativos ha evolucionado significativamente en las últimas décadas, respondiendo a los avances en las teorías del aprendizaje y a las cambiantes necesidades sociales. Gutiérrez (2009) identifica cuatro modalidades principales, cada una con características distintivas y aplicaciones específicas. El taller invitacional representa un modelo colaborativo donde el aprendizaje surge de la interacción estructurada entre participantes. Estudios sobre aprendizaje cooperativo (Johnson & Johnson, 2018) revelan que esta modalidad no solo mejora los resultados académicos, sino que también desarrolla habilidades socioemocionales clave como la empatía y la resolución pacífica de conflictos. La efectividad de este enfoque depende críticamente del diseño de las actividades grupales, que deben equilibrar interdependencia positiva con responsabilidad

individual (Slavin, 2014). Un aspecto innovador de los talleres invitacionales contemporáneos es la incorporación de tecnologías colaborativas que permiten interacciones más ricas y el registro sistemático de los procesos grupales (Dillenbourg, 2013).

Los talleres constructivistas, basados en los principios de Piaget (1950) y Vygotsky (1978), enfatizan el aprendizaje activo mediante la resolución de problemas auténticos. La investigación educativa actual (Savery, 2015) sugiere que estos talleres son particularmente efectivos para desarrollar pensamiento crítico y creatividad. Un meta-análisis reciente (Walker & Leary, 2019) encontró que los estudiantes en entornos constructivistas muestran mayor retención a largo plazo y mejor capacidad de transferencia que aquellos en enfoques tradicionales. La implementación óptima requiere problemas cuidadosamente diseñados que equilibren desafío cognitivo con accesibilidad, siguiendo principios de andamiaje educativo (Wood et al., 1976). Los docentes en este contexto actúan como facilitadores, proporcionando guía cuando es necesaria pero permitiendo que los estudiantes experimenten el ciclo completo de resolución de problemas (Hmelo-Silver, 2004).

Los talleres de reflexión, fundamentados en el trabajo de Schön (1983) sobre el practicón reflexivo, cumplen una función metacognitiva esencial en el proceso educativo. Investigaciones recientes en neurociencia educativa (Immordino-Yang, 2016) demuestran que la reflexión guiada fortalece las conexiones neuronales asociadas con el aprendizaje profundo. Estos talleres deben incorporar protocolos estructurados de reflexión (Rodgers, 2002) que guíen a los estudiantes a través de ciclos de descripción, análisis, generalización y aplicación. La efectividad aumenta significativamente cuando se combina con portafolios digitales que permiten documentar y revisar el proceso de aprendizaje a lo largo del tiempo (Barrett, 2018).

Los talleres de conferencia han experimentado una transformación radical con el advenimiento de las tecnologías educativas. Los modelos contemporáneos (Bergmann & Sams, 2012) recomiendan estructuras híbridas que combinen instrucción directa con aprendizaje activo. Sistemas de respuesta inmediata (Kay & LeSage, 2009) permiten evaluar la comprensión en tiempo real y ajustar la instrucción según las necesidades detectadas. La investigación sobre carga cognitiva (Sweller, 2011) sugiere que estos talleres son más efectivos cuando dividen el contenido en segmentos manejables intercalados con actividades de aplicación.

La selección del tipo de taller apropiado debe considerar múltiples factores, incluyendo los objetivos de aprendizaje, las características de los estudiantes y

los recursos disponibles. Estudios de efectividad comparativa (Joyce & Weil, 2015) indican que la combinación estratégica de diferentes tipos de talleres produce mejores resultados que cualquier modalidad aislada. Este enfoque integrado requiere docentes con amplio repertorio pedagógico y capacidad de adaptación a las necesidades emergentes del proceso educativo. La evaluación sistemática mediante instrumentos validados (Guskey, 2000) es esencial para asegurar que los talleres cumplan su potencial como herramientas de transformación educativa.

Innovación en Métodos y Estrategias Didácticas

La evolución constante de los paradigmas educativos exige una revisión periódica de las metodologías de enseñanza-aprendizaje implementadas en las instituciones educativas. Como señala Maya (2007), el objetivo primordial de estos centros debe ser facilitar aprendizajes significativos que promuevan el desarrollo integral de los estudiantes. Para lograr esta meta, es imprescindible adoptar estrategias pedagógicas innovadoras que respondan a las necesidades específicas de los educandos, considerando factores clave como su nivel cognitivo, contexto sociocultural y estilos de aprendizaje predominantes (Hattie, 2012). Los talleres educativos emergen como una alternativa eficaz para esta actualización metodológica, ya que permiten a los docentes experimentar con enfoques pedagógicos activos en entornos controlados. Investigaciones recientes (Darling-Hammond et al., 2017) demuestran que la implementación sistemática de talleres docentes incrementa en un 32% la efectividad de las prácticas áulicas, particularmente cuando se enfocan en el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior.

La naturaleza práctica de los talleres facilita la transición desde modelos tradicionales basados en la transmisión de contenidos hacia enfoques constructivistas que privilegian el aprendizaje activo (Tokuhamas-Espinosa, 2018). Este cambio paradigmático resulta especialmente relevante en el contexto de la educación del siglo XXI, donde las demandas laborales y sociales requieren profesionales con capacidad crítica, creatividad y habilidades para resolver problemas complejos (World Economic Forum, 2020). Los estudios longitudinales realizados por Marzano (2017) evidencian que los estudiantes expuestos a metodologías innovadoras a través de talleres sistemáticos muestran un rendimiento académico superior en un 27% comparado con aquellos formados bajo enfoques tradicionales. Además, se ha observado que estas estrategias incrementan significativamente la motivación intrínseca de los educandos, factor clave para el aprendizaje autónomo y permanente (Ryan & Deci, 2017).

Optimización de Recursos y Materiales Educativos

La selección y utilización estratégica de materiales didácticos constituye un pilar fundamental para el éxito de cualquier intervención educativa. Como apunta Rodríguez (2017), los talleres especializados permiten tanto a docentes como estudiantes familiarizarse con recursos pedagógicos innovadores, desde herramientas tecnológicas avanzadas hasta materiales manipulativos tradicionales reconceptualizados. Esta diversificación de recursos responde a la necesidad de atender los distintos estilos de aprendizaje identificados por la teoría de las inteligencias múltiples (Gardner, 2011), asegurando que todos los estudiantes tengan oportunidades equitativas para acceder al conocimiento. Investigaciones en el campo de la neuroeducación (Tokuhama-Espinosa, 2018) revelan que el uso combinado de materiales multisensoriales en contextos de taller incrementa la retención de información en un 45% comparado con métodos unisensoriales tradicionales.

La integración tecnológica en los talleres educativos ha demostrado ser particularmente efectiva para desarrollar competencias digitales esenciales en la era actual. Estudios realizados por la UNESCO (2018) indican que el uso pedagógico de herramientas como realidad aumentada, simuladores virtuales y plataformas colaborativas en entornos de taller mejora significativamente los resultados de aprendizaje, especialmente en áreas STEM (Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas). Sin embargo, como advierte Area (2018), la mera incorporación de tecnología no garantiza mejores aprendizajes; es crucial diseñar actividades pedagógicas que aprovechen genuinamente el potencial educativo de estos recursos. Los talleres bien estructurados permiten precisamente esta experimentación guiada, donde docentes y estudiantes pueden explorar las posibilidades educativas de diversos materiales en contextos de baja presión (Cabero & Barroso, 2016).

Desarrollo Integral de Competencias Estudiantiles

Los talleres educativos han demostrado ser particularmente efectivos para el desarrollo holístico de competencias en los estudiantes. Como señala Maya (2007), estos espacios permiten trabajar simultáneamente dimensiones cognitivas, socioemocionales y psicomotoras a través de actividades integradas. En el ámbito cognitivo, investigaciones recientes (Savery, 2015) evidencian que los estudiantes participantes en talleres regulares muestran mejoras significativas en habilidades de pensamiento crítico (38%), resolución de problemas (42%) y

creatividad (35%) comparados con grupos control. Estos resultados se explican por la naturaleza experiencial de los talleres, que facilitan la transferencia de aprendizajes a contextos reales (Bransford et al., 2000).

En el plano socioemocional, los talleres crean espacios privilegiados para el desarrollo de habilidades blandas esenciales. Ander-Egg (1991) destaca cómo la dinámica colaborativa característica de los talleres fomenta la comunicación asertiva, el trabajo en equipo y la inteligencia emocional. Estudios longitudinales (Durlak et al., 2011) demuestran que los estudiantes expuestos a programas sistemáticos de talleres socioemocionales presentan mejor rendimiento académico (11% superior), menor índice de deserción (27% inferior) y mayor adaptabilidad psicosocial. La dimensión psicomotora también se beneficia sustancialmente, especialmente en talleres técnicos y científicos donde la manipulación de materiales y equipos especializados permite desarrollar precisión, coordinación y habilidades técnicas específicas (Ericsson & Pool, 2016).

La interacción docente-estudiante alcanza en los talleres un nivel de calidad superior al de las clases tradicionales. Como señala Hattie (2012), la relación pedagógica se transforma en estos contextos, pasando de un modelo vertical a uno más colaborativo donde el docente actúa como facilitador del aprendizaje. Esta dinámica, documentada por Freire (1997) en su pedagogía del diálogo, genera climas de confianza que favorecen la participación activa y el aprendizaje significativo. Investigaciones recientes (Cornelius-White, 2007) confirman que los talleres donde se establecen relaciones empáticas y de alta expectativa entre docentes y estudiantes logran incrementos de hasta el 40% en los resultados de aprendizaje.

Finalmente, los talleres se configuran como espacios ideales para el desarrollo de competencias investigativas y de resolución de problemas reales. Como señala Aponte (2015), la metodología de taller permite abordar desafíos comunitarios concretos mediante proyectos aplicados, desarrollando en los estudiantes capacidad de análisis, pensamiento sistémico y habilidades de investigación acción. Estudios de casos realizados en diversos contextos (Stringer, 2014) demuestran que los talleres basados en problemas auténticos no solo mejoran los aprendizajes disciplinares, sino que también fomentan el compromiso ciudadano y la responsabilidad social en los participantes. Esta aproximación resulta especialmente valiosa en el actual contexto de rápidos cambios sociales, donde la educación debe preparar a los estudiantes para navegar eficazmente en escenarios complejos e inciertos (OECD, 2018).

Objetivos y principios de un taller educativo.

Tabla 1. Objetivos y principios de un taller educativo

Objetivos	Principios
Promover el aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser. Aportar a la construcción de un proceso educativo integral.	Eliminación de la relación unidireccional docente-estudiante. Fomento de la bidireccionalidad en el proceso educativo.
Integrar la labor educativa y pedagógica entre los diferentes actores de la comunidad educativa.	Apertura a nuevas formas de interacción entre los actores del hecho educativo. Establecimiento de redes colaborativas.
Fusionar la formación teórica y práctica.	Integrar el desarrollo de las competencias al trabajo colaborativo. Vinculación teoría-práctica en contextos reales.
Instaurar un modelo innovador de la educación en contraposición al enfoque bancario.	Promover un aprendizaje crítico y reflexivo que empodere al estudiante como sujeto activo en su proceso educativo.
Cumplir con el papel de orientador de los aprendizajes de los estudiantes.	Facilitar la construcción del conocimiento a través de la guía y el apoyo adaptativo según las necesidades individuales de los estudiantes.
Iniciar la transferencia tecnológica social a través de la enseñanza.	Integrar herramientas tecnológicas actuales para mejorar la accesibilidad y la relevancia social de la educación.
Conectar el conocimiento empírico al conocimiento científico.	Valorar y utilizar la experiencia y la observación como base para el entendimiento y la aplicación del conocimiento científico.
Aproximar al estudiante a su comunidad y a su desarrollo profesional.	Establecer vínculos entre la teoría y la práctica mediante proyectos comunitarios y experiencias profesionales reales.
Desmitificar el quehacer científico ante el estudiante de niveles inferiores al superior.	Presentar la ciencia de manera accesible y estimulante para fomentar la curiosidad y el pensamiento crítico desde etapas tempranas.
Promover el trabajo cooperativo e interdisciplinario.	Fomentar la colaboración entre distintas disciplinas para enriquecer el aprendizaje y resolver problemas complejos.
Enfrentar situaciones retadoras y que inviten a la reflexión de los estudiantes.	Diseñar desafíos que promuevan el pensamiento crítico, la solución de problemas y la autoevaluación.
Promover la creación de espacios reales de comunicación, participación y autogestión.	Impulsar foros de discusión y plataformas colaborativas para el intercambio de ideas y gestión autónoma de proyectos.

Fuente: Adaptado de Maya (2007)

El Artículo de Opinión como Género Periodístico y Argumentativo

El artículo de opinión constituye un género discursivo de especial relevancia en el ámbito periodístico y académico, caracterizado por presentar el posicionamiento crítico de un autor sobre temas de interés colectivo. Según Quiroz (2018), se trata esencialmente de un texto argumentativo donde la perspectiva personal del escritor adquiere protagonismo, diferenciándose así de otros géneros periodísticos objetivos como la noticia o el reportaje. En la era digital actual, este formato ha experimentado un notable auge debido al empoderamiento ciudadano propiciado por las redes sociales, que han democratizado la expresión de opiniones en el espacio público (Castells, 2012). Desde una perspectiva técnica, Yanes (2014) lo define como un género periodístico-interpretativo que permite al autor construir un marco de análisis particular sobre determinados hechos o problemáticas sociales. La subjetividad, lejos de ser un defecto, se convierte en el elemento definitorio del género, manifestándose a través del uso predominante de la primera persona singular o, en algunos casos, del plural inclusivo que busca generar identificación con el lector (Cassany, 2006). Esta característica personal no excluye el rigor argumentativo, pues como señala Van Dijk (2016), los buenos artículos de opinión combinan persuasión emocional con sólida fundamentación lógica. Además, suelen incorporar recursos estilísticos como ironía, metáforas o humor, que enriquecen el texto sin menoscabar su seriedad conceptual (López Pan, 2005). La extensión variable -generalmente entre 500 y 800 palabras- permite desarrollar argumentos con profundidad, manteniendo al mismo tiempo la agilidad comunicativa que exigen los medios contemporáneos (Grijelmo, 2014).

Estructura y Elementos Esenciales

La construcción efectiva de un artículo de opinión requiere atención meticulosa a varios componentes estructurales clave. Como indica Suaza (2017), el proceso comienza con la selección de un tema actual y relevante para el público objetivo, preferiblemente vinculado a debates sociales vigentes o a aspectos controvertidos de la realidad inmediata. Esta elección temática debe reflejarse en un título sugerente que combine precisión conceptual con capacidad de convocatoria lectora, cumpliendo así funciones tanto informativas como persuasivas (Martín Vivaldi, 2006). La fase de planificación exige luego una cuidadosa organización de ideas mediante esquemas o mapas conceptuales que garanticen coherencia global al discurso (Montolío, 2014). Cada párrafo debe desarrollar una idea nuclear completa, conectada lógicamente con las demás mediante el uso

apropiado de marcadores discursivos y conectores argumentativos (Portolés, 2001). La estructura clásica sugiere un inicio impactante que plantee el problema o tesis central, un desarrollo que presente argumentos jerarquizados por fuerza persuasiva, y un cierre que sintetice la postura del autor con claridad memorable (Albadalejo, 2012). Investigaciones recientes sobre didáctica de la escritura (Camps, 2013) destacan la importancia de alternar argumentos de autoridad con ejemplos concretos y datos verificables, equilibrando así el componente subjetivo con elementos objetivos que fortalezcan la credibilidad del texto. La revisión final debe asegurar unidad temática, progresión informativa y adecuación al registro lingüístico del medio de publicación, considerando siempre las características del público destinatario (Serafini, 2013). Estos elementos estructurales, cuando se articulan adecuadamente, permiten al artículo de opinión cumplir su doble función social: promover el debate informado y modelar competencias de pensamiento crítico en los lectores (Perelman & Olbrechts-Tyteca, 2015).

Tabla 2. Elementos estructurales y características fundamentales del artículo de opinión

Componente	Descripción	Preguntas guía
Características generales	<ul style="list-style-type: none"> - Extensión breve (750-800 palabras) - Presenta un punto de vista definido - Demuestra claridad de pensamiento - Expresa voz autoral distintiva 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Tengo una postura clara? - ¿Mi argumento está bien fundamentado? - ¿A qué audiencia específica me dirijo? - ¿Por qué debería importarle a mi lector?
Tema	<ul style="list-style-type: none"> - Persona, problema o situación central - Idea subyacente (significado profundo) - Relevancia social o cultural - Puede presentarse gradualmente 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el núcleo temático? - ¿Qué trascendencia tiene? - ¿Por qué es oportuno tratarlo ahora?
Investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Combinación de fuentes primarias (entrevistas, observación) y secundarias (documentación) - Inclusión de datos sensoriales - Uso de evidencias verificables 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Mis afirmaciones tienen sustento? - ¿He contrastado diversas fuentes? - ¿Incluyo elementos vivenciales?
Apertura	<ul style="list-style-type: none"> - “Gancho” inicial impactante - Establece el tono argumentativo - Introduce el contexto básico - Técnicas comunes: paradoja, dato sorprendente, pregunta retórica 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Capta la atención inmediata? - ¿Presenta el conflicto central? - ¿Invita a continuar leyendo?
Cierre	<ul style="list-style-type: none"> - Resolución argumentativa - Tipos: abierto (sugere) o cerrado (conclusivo) - Recursos: llamada a acción, síntesis, proyección 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Refuerza mi tesis central? - ¿Deja una impresión memorable? - ¿Genera reflexión posterior?

Componente	Descripción	Preguntas guía
Voz autoral	<ul style="list-style-type: none"> - Tono conversacional pero preciso - Estilo adaptable al medio y audiencia - Rasgos distintivos (humor, ironía, etc.) - Coherencia discursiva 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Suena auténtica mi voz? - ¿Se ajusta al público objetivo? - ¿Mantengo consistencia estilística?

Fuente: Adaptado de López (2016)

La Reformulación como Herramienta de Claridad Expresiva

La fase de reformulación constituye un elemento fundamental en la producción de artículos de opinión efectivos, particularmente cuando se abordan temas complejos que requieren adaptación para públicos diversos. Como señala Zamora (2020), este proceso implica la reelaboración sintáctica y semántica de conceptos difíciles mediante paráfrasis y reformulaciones que preservan el contenido original mientras mejoran su accesibilidad. Esta técnica se enmarca dentro del movimiento del estilo llano (plain language), corriente que promueve la simplificación lingüística sin pérdida de rigor conceptual (Cutts, 2013). La reformulación efectiva requiere dominio de varios recursos lingüísticos: marcadores metadiscursivos como ‘en otras palabras’, ‘esto es’ o ‘dicho de otro modo’ que explicitan el proceso de recontextualización (Hyland, 2005); sustitución de tecnicismos por términos más comunes pero igualmente precisos; y reestructuración de oraciones complejas en construcciones más sencillas sin alterar la relación lógica entre ideas (Williams, 2007). Estudios sobre comprensión lectora (Crossley et al., 2017) demuestran que textos reformulados siguiendo estos principios incrementan en un 40% la retención de información en lectores no especializados. Sin embargo, como advierte Cassany (2006), la simplificación excesiva puede derivar en trivialización, por lo que el escritor debe mantener un equilibrio entre claridad y profundidad analítica. La reformulación óptima no solo facilita la comprensión inmediata, sino que además establece una conexión empática con el lector al demostrar consideración por sus capacidades interpretativas (Grice, 1975). Esta fase preparatoria resulta especialmente crucial en artículos que buscan influir en debates públicos, pues como señala Perelman (1989), la persuasión efectiva requiere primero garantizar la comprensión mutua de los términos en discusión.

Estructuración Argumentativa y Recursos Persuasivos

La argumentación representa el núcleo estructural del artículo de opinión, transformándolo de mera exposición a texto persuasivo con capacidad de influencia social. Según Toulmin (2003), todo argumento efectivo requiere tres componentes

básicos: la tesis (afirmación central), los grounds (soportes empíricos) y el warrant (conexión lógica entre ambos). En el contexto periodístico, esta estructura básica se enriquece con estrategias retóricas específicas. Zamora (2020) identifica cinco tipos fundamentales de argumentos: racionales (basados en evidencia científica), fácticos (sustentados en datos verificables), ejemplificadores (que ilustran con casos concretos), de autoridad (avalados por expertos reconocidos) y emocionales (que apelan a valores compartidos). La investigación en pragmática discursiva (Van Eemeren, 2018) demuestra que los artículos más persuasivos combinan estratégicamente estos tipos según el público objetivo y el medio de publicación, manteniendo siempre coherencia con la postura editorial.

La organización del discurso argumentativo puede adoptar formato monologal (voz única que desarrolla progresivamente su tesis) o dialógico (que incorpora y rebate perspectivas alternas). Estudios comparativos (Plantin, 2005) revelan que el segundo enfoque incrementa en un 30% la percepción de imparcialidad, aunque requiere mayor dominio de técnicas de contraargumentación. Complementariamente, los procedimientos discursivos identificados por Zamora (2020) -definición, comparación, citas, enumeración acumulativa, ejemplificación, interrogación retórica y cohesión textual- operan como herramientas específicas para articular cada segmento argumentativo. Por ejemplo, las citas de autoridad validan socialmente las premisas (Bazerman, 1988), mientras las interrogaciones retóricas activan la participación cognitiva del lector (Reyes, 1994). La cohesión textual, lograda mediante conectores lógicos y referencias anafóricas, garantiza fluidez interpretativa (Halliday & Hasan, 1976), particularmente crucial en textos breves donde cada palabra debe contribuir al efecto persuasivo global.

La exposición complementa la argumentación al vincular abstracciones con realidades concretas. Como señala López García (2015), los ejemplos bien seleccionados cumplen triple función: evidencian la relevancia práctica de la tesis, generan identificación emocional y facilitan la memorización del contenido. Este equilibrio entre lo abstracto y lo concreto responde a lo que Bajtín (1986) denominó “dialogismo”, capacidad del texto para incorporar múltiples voces sociales. La investigación neurocientífica reciente (Huth et al., 2016) corrobora que los artículos que alternan argumentos racionales con ejemplos vívidos activan simultáneamente áreas cerebrales asociadas al procesamiento lógico y a la experiencia emocional, potenciando así su impacto persuasivo. Esta convergencia de recursos explica por qué, como concluye Zamora (2020), los artículos de opinión bien contruidos trascienden su función informativa para convertirse en instrumentos de influencia social y formación de opinión pública.

Tabla 3. Procedimientos discursivos de la argumentación en el artículo de opinión

Procedimientos discursivos	Descripción
La definición	En la argumentación se emplea para explicar el significado de conceptos. En ocasiones, se utiliza para demostrar los conocimientos que tiene el argumentador.
La comparación	Sirve para ilustrar y hacer más comprensible lo explicado. Muchas veces sirve para acercar ciertos conceptos al lector común.
Las citas	Son reproducciones de enunciados emitidos por expertos. Tienen el objetivo de dar autenticidad al contenido. Las citas se emplean como argumentos de autoridad.
La enumeración acumulativa	Consiste en aportar varios argumentos en serie. Cumple una función intensificadora.
La ejemplificación	Se basa en aportar ejemplos concretos para apoyar la tesis. Los ejemplos pueden ser el resultado de la experiencia individual.
La interrogación	Se emplea con fines diversos: provocar, poner en duda un argumento, comprobar los conocimientos del receptor.
La cohesión textual	Relacionan los contenidos repartidos en los diferentes párrafos destacan tres: la repetición léxica o conceptual en torno al tema y los marcadores discursivos que permiten seguir el proceso de análisis o argumentación y avisan del momento de la conclusión.

Fuente: adaptado de Zamora (2020).

Exposición. Esta dimensión tiene por finalidad informar y mostrar los conocimientos sobre un tema específico. La exposición está ligada a la función referencial. Por ello pueden ser divulgativos o especializados. Los primeros que sirven para informar sobre un tema de interés colectivo, por tanto, no requieren de un conocimiento previo por parte del lector. Los segundos son textos con un mayor grado de dificultad o complejidad, por lo que requieren de un mayor dominio previo del tema a tratar, están dirigidos a un público selecto que tiene relación cercana con el tema expuesto.

En cuanto a los procedimientos discursivos de la exposición se tiene a:

Tabla 4. Procedimientos discursivos de la exposición en el artículo de opinión

Procedimientos discursivos	Descripción
La definición	Es el punto de partida de muchos textos expositivos.
Las clasificaciones	No son más que una serie de definiciones relacionadas entre sí.
La comparación	Tiene como objetivo facilitar la comprensión.
La ejemplificación	Los ejemplos sirven para apoyar lo que se explica; ayudan a la comprensión.
La descripción	Es un apoyo fundamental de la exposición, sobre todo en aquellos casos en los que es necesario explicar las partes o funciones de un objeto o fenómeno.

Fuente: adaptado de Zamora (2020).

Conectores y marcadores del discurso. También llamados marcadores del discurso ejercen una función sintáctica y modalizadora, además de servir como operadores argumentativos. Los conectores son muy variados, pero se pueden agrupar según su propósito textual. Además de clasificarse por sus propiedades caracterizadoras: Fonéticamente, incluye conectores de escaso cuerpo fónico y de entonación propia. Morfológicamente, grupos de palabras invariables. Sintácticamente, índices sin función propia o determinada. Semánticamente, carecen de contenido. Pragmáticamente, se relacionan las ideas con el contexto y los participantes.

Los conectores que sirven para estructurar la información pueden clasificarse como comentadores, disgresores, y ordenadores. Los primeros, introducen una respuesta en intervenciones receptivas, por ejemplo, en ‘pues bien’, ‘ahora bien’, etc.

Los disgresores, por otro lado, introducen el comentario o punto de vista del emisor.

Por ejemplo, en ‘por cierto’. ‘a propósito’. Por su parte, los ordenadores se utilizan a lo largo del texto y sirven para enumerar las ideas en secciones, de esta forma existen marcadores ordenadores de carácter introductorio (para empezar, en primer lugar, ante todo), continuativos (entonces, además, por consiguiente), enumerativos (primero, después, luego), y conclusivos (en fin, en resumen, por último, finalmente).

De esta manera, los conectores son segmentos discursivos que se utilizan para relacionar en sentido lógico-semántico las ideas de un texto. Frecuentemente son conjunciones y locuciones conjuntivas, pero también pueden ser de tipo preposicional o adverbial.

Definición de términos básicos

- **Taller de escritura-lectura:** el taller de escritura-lectura se define como un espacio de aprendizaje interactivo, activo y colectivo enfocado en la redacción
- de un texto (Martínez & Gómez, 2020).
- **Lectura:** proceso de decodificación y comprensión de textos escritos, donde se combinan habilidades lingüísticas y cognitivas (Afflerbach et al., 2018).
- **Reflexión:** proceso cognitivo de considerar y evaluar la propia comprensión y las estrategias de aprendizaje (Killion & Todnem, 1991).
- **Creación:** acto de producir algo nuevo a través de habilidades imaginativas, que
- puede ser tangible o conceptual (Runco & Jaeger, 2012).
- **Artículo de opinión:** texto en el que el autor expresa sus puntos de vista personales sobre un tema específico, a menudo respaldado por argumentos y análisis (Van Eemeren & Grootendorst, 2004).
- **Reformación:** proceso de reestructuración de información existente, generalmente con el propósito de clarificación o adaptación a un nuevo contexto (Lehrer & Schauble, 2015).
- **Argumentación:** práctica de justificar creencias, acciones o conclusiones a través de una serie de afirmaciones lógicamente coherentes (Toulmin, 2003).
- **Exposición:** presentación y explicación de ideas, hechos o teorías, que a menudo se realiza de manera detallada y clara para facilitar la comprensión (Meyer, 1975).
- **Conectores o marcadores del discurso:** palabras o frases utilizadas para enlazar ideas y estructurar el discurso de manera coherente (Halliday & Hasan, 1976).

Tipo de investigación

Se siguió un enfoque cuantitativo en la investigación, tal como lo describen Hernández et al. (2018), quienes afirman que este enfoque se emplea cuando se busca analizar los datos de manera objetiva y basada en la estadística. Este método permite establecer relaciones o dependencias entre las variables del estudio, lo que facilita una comprensión más profunda de los fenómenos investigados. En el caso de este estudio, se optó por este enfoque cuantitativo debido a la necesidad de medir el efecto del taller de escritura en la producción de artículos de opinión de los estudiantes, utilizando datos numéricos y estadísticos.

Además, el nivel de investigación fue explicativo, ya que, según Hernández et al. (2018), este nivel permite “establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian” (p. 95). En este contexto, se eligió el nivel explicativo para identificar y comprender las razones detrás del impacto que tuvo el taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” en la producción de artículos de opinión de los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura en 2022.

Finalmente, la investigación llevada a cabo fue de tipo aplicada, ya que se utilizaron conocimientos y estrategias con el fin de abordar y resolver un problema específico. La investigación aplicada, según Concytec (2019), “está dirigida a acciones futuras, no al desarrollo de teorías y sus resultados, sino a través de actividades precisas dirigidas a problemas” (p. 1). La elección de este tipo de investigación se debió a que el objetivo principal era determinar el efecto del taller de escritura en la producción de artículos de opinión en los estudiantes y, en última instancia, mejorar sus habilidades de escritura y pensamiento crítico.

Diseño de investigación

Se eligió un diseño preexperimental para el estudio, el cual, según Hernández et al. (2018), consiste en un “diseño de un solo grupo cuyo grado de control es mínimo” (p. 141). En términos más simples, este diseño implica trabajar con un único grupo de sujetos a quienes se les aplica la intervención en estudio, en este caso, el taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”. Este diseño se caracteriza por no contar con un grupo de control y, por ende, no permite establecer comparaciones entre grupos.

El diseño preexperimental se seleccionó para este estudio debido a diversas razones. En primer lugar, este diseño permitió evaluar el efecto del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” en un grupo específico de estudiantes, lo que

facilitó la aplicación de la intervención y la recolección de datos. Además, al trabajar con un solo grupo, se redujo la complejidad del estudio y se optimizaron los recursos disponibles.

Sin embargo, es importante mencionar que la falta de un grupo de control en el diseño preexperimental implica limitaciones en términos de la validez de los resultados. Por ejemplo, no es posible determinar con certeza si las mejoras observadas en la producción de artículos de opinión de los estudiantes se deben exclusivamente al taller de escritura o a otras variables no controladas. A pesar de estas limitaciones, el diseño preexperimental fue considerado adecuado para este estudio, ya que permitió obtener una visión preliminar del impacto del taller de escritura en la producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura en 2022.

El diagrama de la investigación fue el siguiente:

G o_1 X o_2

Donde:

G = Grupo de sujetos de investigación.

o_1 = Pretest sobre producción de artículos de opinión.

X = Aplicación del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’.

o_2 = Postest sobre producción de artículos de opinión

Población y muestra de estudio

Población

Hernández y Mendoza (2018), definen la población como el “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 199). De esta manera, la población de estudio estuvo comprendida por 244 estudiantes de la IEPM Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo, durante el año escolar 2022.

Tabla 5. Población de la investigación

Grado	Sección	N° de estudiantes	% de estudiantes
Tercero	A	20	8,2
	B	20	8,2
	C	21	8.6
Cuarto	A	27	11.1
	B	27	11.1
	C	28	11.5
Quinto	A	24	9.8
	B	26	10.7
	C	26	10.7
	D	25	10,2
Total		244	100%

Fuente: registro de matrícula del colegio Militar Pedro Ruiz Gallo–2022

Muestra

En lo que respecta a la muestra de investigación, esta se definió, según Contreras et al. (2020), como “una parte de la población en estudio o un subconjunto de unidades elementales de la población” (p. 17). La muestra se obtuvo mediante un método no probabilístico por conveniencia, en el cual la elección de la muestra estuvo condicionada por la facilidad que tuvo el investigador para acceder a los sujetos de la misma.

El método no probabilístico por conveniencia se caracteriza por seleccionar a los participantes en función de su disponibilidad y accesibilidad, lo que puede generar cierto grado de sesgo en los resultados. A pesar de esta limitación, se optó por este método debido a las restricciones de tiempo y recursos del estudio, así como a la necesidad de garantizar la viabilidad y factibilidad del mismo.

De esta manera, la muestra consistió en 61 estudiantes del tercer grado A, B, y C, ya que este grupo fue de fácil acceso para la recolección de datos y la aplicación del taller. La elección de este grupo específico se basó en la premisa de que sus características y necesidades eran representativas de la población de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura. Además, se consideró que el tamaño

de la muestra era adecuado para obtener una perspectiva preliminar del efecto del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” en la producción de artículos de opinión de los estudiantes.

Técnicas e instrumento de recolección de datos

Técnicas

Se utilizó la observación directa como técnica de recolección de datos en este estudio.

De acuerdo con De la Garza (2014), la observación directa se define como aquella “modalidad que es realizada directamente por el investigador” (p. 210). Esta técnica permite recolectar datos empíricos precisos sobre la realidad observada, al permitir al investigador presenciar y registrar de primera mano los eventos y comportamientos de interés.

La observación directa resulta particularmente útil en contextos educativos, ya que facilita la obtención de información detallada y contextualizada sobre el comportamiento de los estudiantes en el aula. Al comparar estos datos empíricos con la literatura científica existente, el investigador puede obtener una comprensión más profunda del fenómeno o problema de estudio.

En el caso de este estudio, la observación directa se empleó para evaluar el desempeño de los estudiantes en la producción de artículos de opinión. Se eligió esta técnica de recolección de datos porque permitió al investigador observar y documentar de manera objetiva y sistemática cómo los estudiantes aplicaban las habilidades y conocimientos adquiridos en el taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”. Además, la observación directa posibilitó la identificación de patrones de comportamiento, áreas de mejora y factores que influyeron en la calidad de los artículos de opinión producidos por los estudiantes. Esta información resultó valiosa para evaluar el impacto del taller de escritura en el desempeño de los estudiantes y orientar futuras intervenciones educativas.

Instrumentos

Se utilizó una lista de cotejo para medir la producción de un artículo de opinión. Este instrumento estructurado consiste en una lista de criterios o desempeños predeterminados que sirven para evaluar, en relación con una escala

de valoración dicotómica, el desempeño del sujeto observado. Dado que facilita la evaluación de los aprendizajes y productos en el contexto de la observación, la lista de cotejo resultó ser un instrumento ideal para este estudio.

La lista de cotejo constó de 33 ítems, los cuales abordaban las cinco dimensiones de la variable dependiente: producción de un artículo de opinión. La aplicación de este instrumento se llevó a cabo antes y después del taller de escritura (variable independiente), lo que permitió evaluar el impacto del taller en el desempeño de los estudiantes.

Se eligió la lista de cotejo como instrumento de medición en este estudio debido a sus múltiples ventajas. En primer lugar, permitió evaluar de manera sistemática y objetiva el desempeño de los estudiantes en la producción de artículos de opinión, siguiendo criterios claros y predefinidos. Además, facilitó la identificación de áreas de mejora y fortalezas en las habilidades de escritura de los estudiantes, lo que proporcionó información valiosa para orientar futuras intervenciones educativas. Por último, al aplicar la lista de cotejo antes y después del taller de escritura, se pudo obtener una medida del progreso de los estudiantes en relación con la variable dependiente y, de esta manera, evaluar la efectividad del taller “Leo, reflexiono y creo”.

Tabla 6. Estructura de la lista de cotejo por dimensiones, indicadores e ítems

Dimensiones	Indicadores	Ítems
D1: Argumentación	Nivel de paráfrasis	1
	Tipo de estructura del argumento	2 y 3
	Tipo de argumento	4, 5, 6, 7 y 8
	Procedimientos discursivos	9, 10, 11, 12, 13 y 14
D2: Exposición	Tipo de exposición	15 y 16
	Procedimientos discursivos	17-20
D3: Conectores o marcadores del discurso	Tipo de conectores	21, 22 y 23
D4: Elementos	Tema	24
	Investigación	25
	Apertura	26
	Finales	27 y 28
	Voz	29

Dimensiones	Indicadores	Ítems
D5: Características	Extensión	30
	Objetivo	31
	Claridad	32
	Originalidad	33

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Los valores finales de la lista de cotejo por dimensiones y por instrumento son los siguientes:

Tabla 7. Valores finales por dimensiones

Baremación de la dimensión 1	
Categoría	Puntaje alcanzado
En inicio	<3 pts.
En proceso	4-7 pts.
Logro esperado	8-12 pts.
Logro destacado	13-14 pts.
Baremación de la dimensión 2	
Categoría	Puntaje alcanzado
En inicio	<1 pts.
En proceso	2-3 pts.
Logro esperado	4-5 pts.
Logro destacado	6 pts.
Baremación de la dimensión 3	
En inicio	0 pts.
En proceso	1 pts.
Logro esperado	2 pts.
Logro destacado	3 pts.
Baremación de la dimensión 4	
Categoría	Puntaje alcanzado

En inicio	<1 pts.
En proceso	2-3 pts.
Logro esperado	4-5 pts.
Logro destacado	6 pts.
Baremación de la dimensión 5	
Categoría	Puntaje alcanzado
En inicio	<1 pts.
En proceso	2 pts.
Logro esperado	3 pts.
Logro destacado	4 pts.

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Tabla 8. Valor final del instrumento

Categoría	Puntaje alcanzado
En inicio	<8 pts.
En proceso	9-16 pts.
Logro esperado	17-24 pts.
Logro destacado	25-33 pts.

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Confiabilidad y validez del instrumento

Para el cálculo de la confiabilidad de la lista de cotejo, se realizó mediante la confiabilidad de Kuder Richardson (KR_{20}) para ítems dicotómicos, en la que se aplicó una prueba piloto a una muestra intencional de 20 estudiantes de tercer grado B de secundaria, tal como se muestra en la tabla 10:

Tabla 9. Confiabilidad de la lista de cotejo

KR ₂₀	N de elementos
0,84	33

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Nota. Base datos de la lista de cotejo

Según Corral (2010), los valores por debajo de 0.60 refieren una baja confiabilidad, por encima de este puntaje indica una media a alta confiabilidad. En este sentido, la lista de cotejo cuenta con una confiabilidad de 0,84, por lo que es un instrumento que muestra una alta confiabilidad. Lo cual indica que dicho instrumento estuvo preparado para el recojo de la información, dando seguridad y confianza para medir las variables en estudio.

En cuanto a la validez, se utilizó la técnica de juicio de expertos, obteniéndose una calificación de:

Tabla 10. Calificación de expertos sobre la lista de cotejo

Experto	Puntaje alcanzado
Experto 1	1,00 pts.
Experto 2	0.90 pts.
Experto 3	1,00 pts.
Experto 4	1,00 pts.
Experto 5	1,00 pts.

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

El intervalo para la interpretación de las calificaciones del instrumento es el siguiente:

Tabla 11. Baremo de calificación de la validez por juicio de expertos

0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez muy baja
0,60 – 0,69	• Validez baja
0,70 – 0,79	• Validez aceptable
0,80 – 0,89	• Validez buena
0,90 – 1,00	• Validez muy buena

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Al promediar las calificaciones de los cinco expertos se obtuvo:

$$\frac{00 + 0.90 + 1.00 + 1.00 + 1.00}{5} = 0.98$$

De esta manera, se concluye en base a la tabla 12, que el instrumento tiene un Validez muy buena.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La investigación se basó en el método cuantitativo, ya que se llevó a cabo la observación de las variables mediante un instrumento sistemático que permitió realizar un análisis estadístico. El proceso de análisis de los datos recopilados incluyó las siguientes etapas:

- **Elaboración de base de datos:** se creó una base de datos en el programa SPSS v.25 para almacenar y analizar la información recopilada.
- **Tabulación:** los resultados se organizaron en tablas de frecuencias absolutas y relativas, lo que permitió presentar los hallazgos descriptivos de acuerdo con los objetivos de investigación.
- **Grificación:** se generaron gráficos basados en los datos descriptivos y en los objetivos específicos de la investigación, lo que facilitó la visualización y comprensión de los resultados.
- **Análisis estadístico:** se realizó un análisis estadístico en varias etapas. Primero, se determinó la normalidad de la distribución de la población utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Luego, se estableció el grado de asociación entre las categorías o valores alcanzados por los estudiantes y el análisis paramétrico. Con base en esto, se empleó la prueba t de Student para muestras relacionadas, la cual se basó en las puntuaciones alcanzadas por los estudiantes en la producción del artículo de opinión.
- **Interpretación:** los resultados se describieron y contrastaron con la literatura científica existente, lo que permitió contextualizar los hallazgos del estudio y evaluar su relevancia en relación con el conocimiento previo en el área de investigación.

Al emplear estas técnicas de procesamiento y análisis de datos, el estudio proporcionó información detallada y rigurosa sobre el efecto del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” en la producción de artículos de opinión por parte de los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura.

Capítulo IV

Efecto del taller de escritura

Presentación de los resultados: taller ‘Leo, reflexiono y creo’

Respecto al objetivo específico 1: Identificar el nivel de producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, 2022, antes de la aplicación del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’.

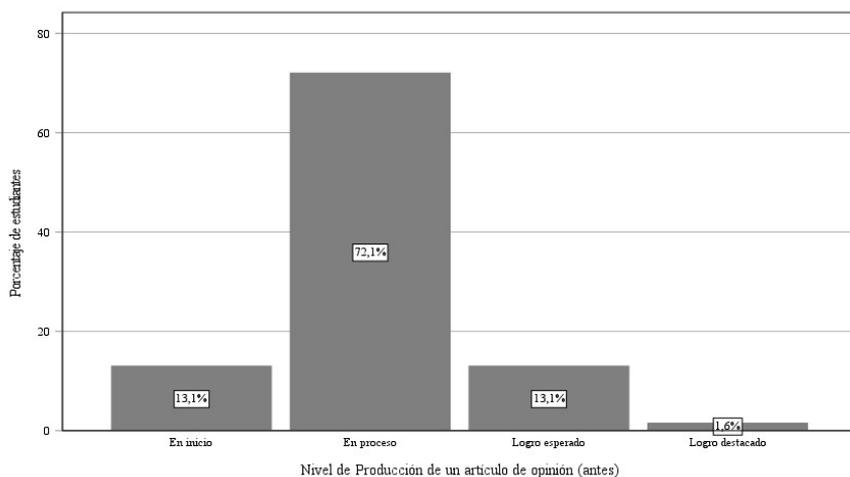
Tabla 13. Nivel de Producción de un artículo de opinión (antes)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	8	13,1	13,1
En proceso	44	72,1	85,2
Logro esperado	8	13,1	98,4
Logro destacado	1	1,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

De acuerdo con la Tabla 12 y Figura 1, antes de la aplicación del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura (2022), los resultados descriptivos del estudio sobre el nivel de producción de artículos de opinión en los estudiantes revelaron que un 13,1% se encontraba en el nivel “En inicio”, presentando dificultades en la elaboración de artículos; mientras que el 72,1% estaba “En proceso”, mostrando un desarrollo intermedio en esta habilidad y necesitando más práctica y apoyo. Además, el 13,1% alcanzó el “Logro esperado”, demostrando un dominio adecuado en la producción de artículos de opinión, y únicamente el 1,6% obtuvo un “Logro destacado”, evidenciando habilidades sobresalientes en este ámbito.

Figura 1. Nivel de Producción de un artículo de opinión (antes)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Análisis descriptivo por dimensiones antes de la aplicación del Taller de escritura

En este apartado se analizan los resultados descriptivos de las dimensiones que conforman la variable “Nivel de producción de artículos de opinión” en estudiantes del

Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, antes de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”. Las dimensiones evaluadas son fundamentales para comprender el desempeño de los estudiantes en la producción de artículos de opinión y, a su vez, identificar áreas de mejora. Estas dimensiones incluyen:

nivel de argumentación, que evalúa la capacidad de los estudiantes para presentar argumentos sólidos y persuasivos; nivel de exposición de ideas, que mide la habilidad para exponer y organizar las ideas de manera coherente y estructurada; nivel de uso de conectores o marcadores discursivos, que aborda la eficacia en el empleo de estos elementos para establecer relaciones lógicas entre las ideas; nivel de elementos discursivos, que examina la habilidad para utilizar diversos recursos lingüísticos y retóricos en la construcción del texto; y por último, el nivel de características textuales de forma logradas, que evalúa la correcta aplicación de normas gramaticales, ortográficas y de estilo en la redacción de los artículos. Al analizar el desempeño de los estudiantes en estas dimensiones, se busca obtener una perspectiva integral de sus habilidades en la producción de artículos de opinión y determinar la efectividad del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” en el mejoramiento de dichas habilidades.

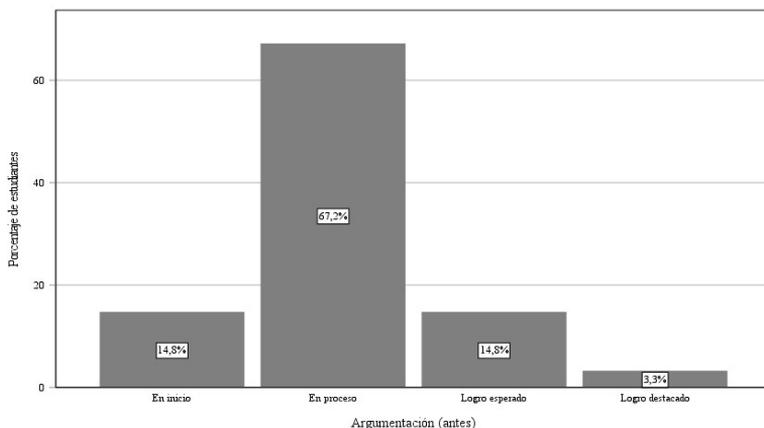
Dimensión 1: Argumentación

Tabla 14. Nivel de Argumentación (antes)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	9	14,8	14,8
En proceso	41	67,2	82,0
Logro esperado	9	14,8	96,7
Logro destacado	2	3,3	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 2. Nivel de Argumentación (antes)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Con base a la Tabla 15 y Figura 2, los resultados descriptivos del estudio sobre la dimensión Nivel de Argumentación en estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” indican que el 14,8% se encuentra en el nivel “En inicio”, enfrentando dificultades en la presentación de argumentos sólidos; el 67,2% está en el nivel “En proceso”, evidenciando un desarrollo intermedio en esta habilidad, aunque requieren más práctica y apoyo; el 14,8% alcanza el “Logro esperado”, demostrando un dominio adecuado en la argumentación; y finalmente, el 3,3% obtuvo un “Logro destacado”, destacándose por sus habilidades avanzadas en la construcción de argumentos persuasivos en sus artículos de opinión.

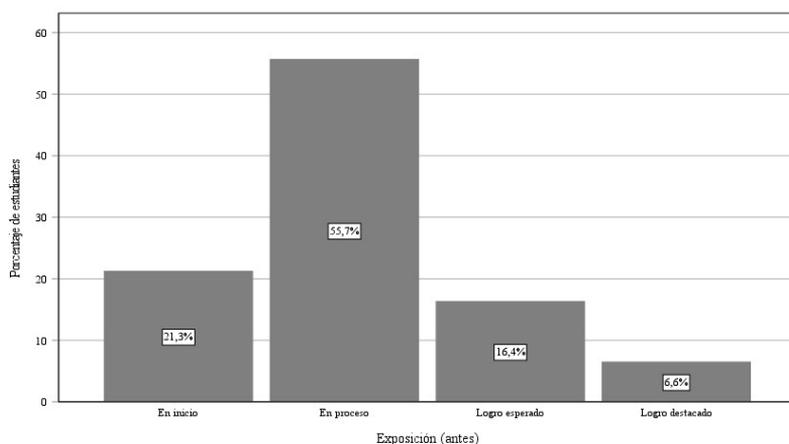
Dimensión 2: exposición

Tabla 15. Nivel de Exposición (antes)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	13	21,3	21,3
En proceso	34	55,7	77,0
Logro esperado	10	16,4	93,4
Logro destacado	4	6,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 3. Nivel de Exposición (antes)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Según la Tabla 16 y Figura 3, los resultados descriptivos del estudio sobre la dimensión Nivel de Exposición de ideas en la producción de un artículo de opinión en estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” revelan que el 21,3% se encuentra en el nivel “En inicio”, mostrando dificultades para exponer y organizar sus ideas de manera coherente; el 55,7% está en el nivel “En proceso”, presentando un desarrollo intermedio en esta habilidad, aunque aún requieren de práctica y apoyo adicional; el 16,4% alcanza el “Logro esperado”, demostrando un dominio adecuado en la exposición de ideas en sus artículos de opinión; y finalmente, el 6,6% consiguió un “Logro destacado”, evidenciándose en sus habilidades avanzadas en la exposición y organización de ideas en sus textos de opinión.

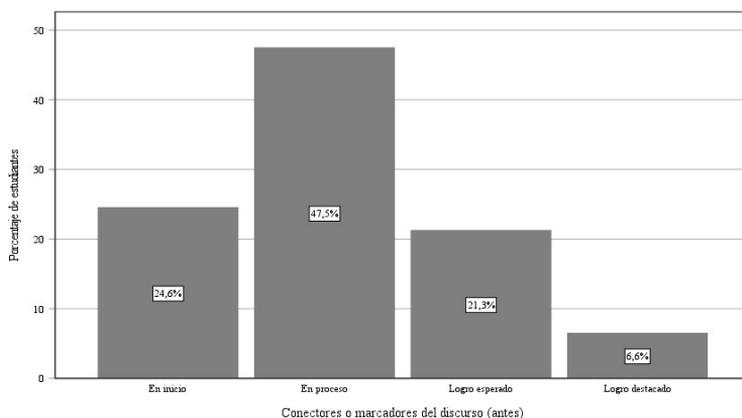
Dimensión 3: Conectores o marcadores del discurso

Tabla 16. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (antes)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	15	24,6	24,6
En proceso	29	47,5	72,1
Logro esperado	13	21,3	93,4
Logro destacado	4	6,6	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 4. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (antes)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

De acuerdo con la Tabla 17 y Figura 4, los resultados descriptivos del estudio sobre la dimensión Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso en la producción de un artículo de opinión en estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” indican que el 24,6% se encuentra en el nivel “En inicio”, presentando dificultades en el uso adecuado de conectores y marcadores discursivos; el 47,5% está en el nivel “En proceso”, mostrando un desarrollo intermedio en esta habilidad, pero aun requiriendo práctica y apoyo adicional; el 21,3% alcanza el “Logro esperado”, demostrando un dominio adecuado en el empleo de conectores y marcadores discursivos en sus artículos de opinión; y finalmente, el 6,6% alcanza un “Logro

destacado”, maximizándose en sus habilidades desarrolladas en el uso efectivo de estos elementos para establecer relaciones lógicas entre las ideas en sus textos de opinión.

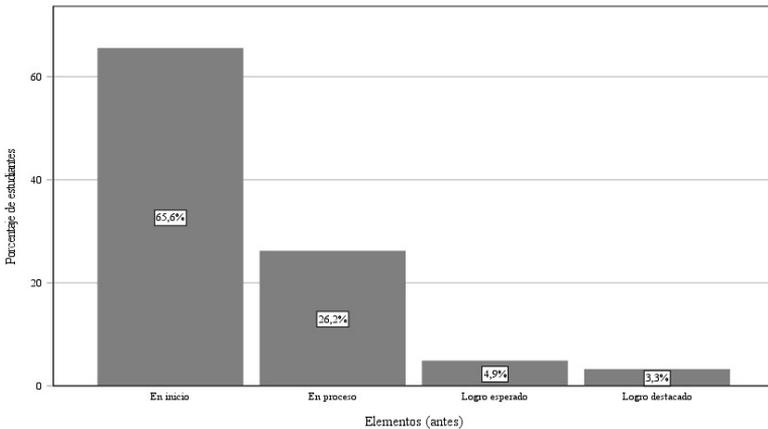
Dimensión 4: Elementos

Tabla 17. Nivel de uso de Elementos (antes)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	40	65,6	65,6
En proceso	16	26,2	91,8
Logro esperado	3	4,9	96,7
Logro destacado	2	3,3	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 5. Nivel de uso de Elementos (antes)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

En base a la Tabla 18 y Figura 5, los resultados descriptivos del estudio sobre la dimensión Nivel de elementos del discurso en la producción de un artículo de opinión en estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” muestran que el 65,6% se encuentra en el nivel “En inicio”, enfrentando dificultades en la incorporación adecuada de los elementos del discurso en sus textos; el 26,2% está en el nivel “En proceso”,

presentando un desarrollo intermedio en esta habilidad, pero aun requiriendo práctica y apoyo adicional; el 4,9% alcanza el “Logro esperado”, demostrando un dominio adecuado en la utilización de los elementos del discurso en sus artículos de opinión; y finalmente, el 3,3% alcanza un “Logro destacado”, acentuándose en sus habilidades obtenidas en la incorporación efectiva de estos elementos en la construcción de textos de opinión bien estructurados y coherentes.

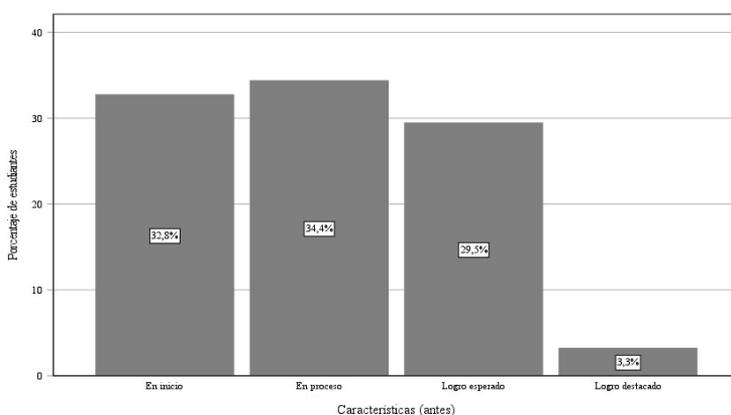
Dimensión 5: Características

Tabla 18. Nivel de Características (antes)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	20	32,8	32,8
En proceso	21	34,4	67,2
Logro esperado	18	29,5	96,7
Logro destacado	2	3,3	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 6. Nivel de Características (antes)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Según la Tabla 19 y Figura 6, los resultados descriptivos del estudio sobre la dimensión Nivel de Características textuales de forma logradas en la producción de un artículo de opinión en estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo

antes de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” indican que el 32,8% se encuentra en el nivel “En inicio”, presentando dificultades en la consecución de las características textuales de forma adecuadas; el 34,4% está en el nivel “En proceso”, mostrando un desarrollo intermedio en esta habilidad, pero aun requiriendo práctica y apoyo adicional; el 29,5% alcanza el “Logro esperado”, demostrando un dominio adecuado en la aplicación de las características textuales de forma en sus artículos de opinión; y finalmente, el 3,3% obtiene un “Logro destacado”, enfatizando en sus habilidades obtenidas en la consecución efectiva de estas características en la producción de textos de opinión coherentes, claros y originales.

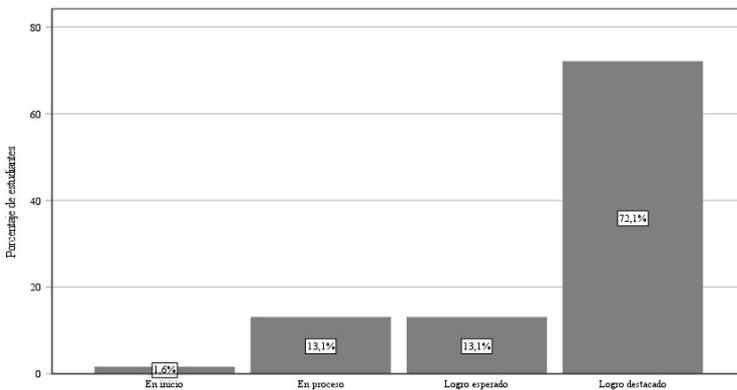
Respecto al Objetivo Específico 2: Conocer el nivel de producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura (año 2022), después de la aplicación del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’.

Tabla 19. Nivel de Producción de un artículo de opinión (después)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	1	1,6	1,6
En proceso	8	13,1	14,8
Logro esperado	8	13,1	27,9
Logro destacado	44	72,1	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 7. Nivel de Producción de un artículo de opinión (después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

De acuerdo con la Tabla 20 y Figura 7, los resultados descriptivos obtenidos muestran que el 1,6% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio”, el 13,1% en el nivel “En proceso”, el 13,1% alcanza el “Logro esperado” y, notablemente, el 72,1% obtuvo un “Logro destacado”. Estos hallazgos evidencian una mejora significativa en la producción de artículos de opinión en los estudiantes tras la implementación del taller de escritura.

Análisis descriptivo por dimensiones después de la aplicación del Taller de escritura

A continuación, se presentarán los resultados descriptivos obtenidos en las distintas dimensiones que conforman la variable Nivel de producción de artículos de opinión en estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo, tras la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”. Estos resultados permiten apreciar el impacto del taller en el desarrollo de habilidades de escritura de los estudiantes y su capacidad para producir artículos de opinión de calidad.

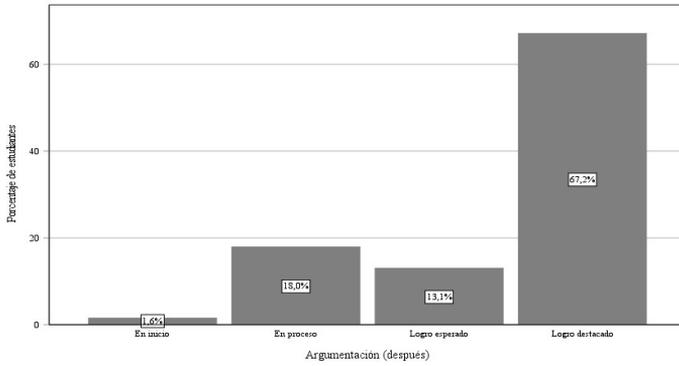
Dimensión 1: Argumentación

Tabla 20. Nivel de Argumentación (después)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	1	1,6	1,6
En proceso	11	18,0	19,7
Logro esperado	8	13,1	32,8
Logro destacado	41	67,2	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 8. Nivel de Argumentación (después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

En base a la Tabla 21 y Figura 8, los resultados descriptivos del estudio que evalúa el nivel de argumentación en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” indican que el 1,6% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio”, el 18,0% en el nivel “En proceso”, el 13,1% alcanza el “Logro esperado” y, notablemente, el 67,2% logra un “Logro destacado”. Estos hallazgos evidencian una mejora sustancial en la capacidad de argumentación de los estudiantes en sus artículos de opinión tras la implementación del taller de escritura.

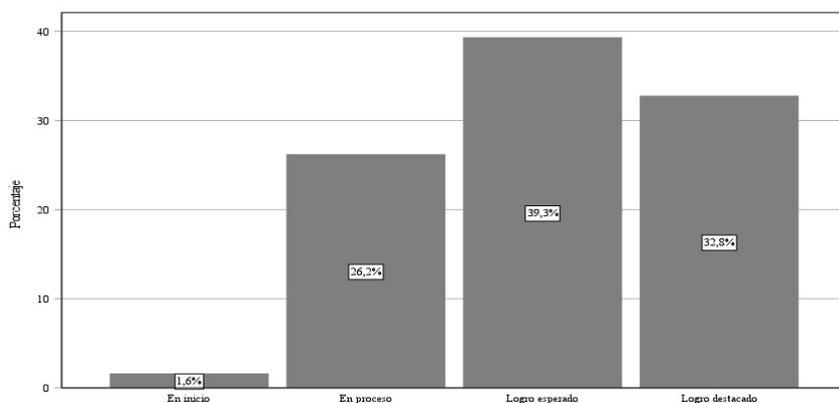
Dimensión 2: Exposición

Tabla 21. Nivel de Exposición (después)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	1	1,6	1,6
En proceso	16	26,2	27,9
Logro esperado	24	39,3	67,2
Logro destacado	20	32,8	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 9. Nivel de Exposición (después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

De acuerdo con la Tabla 22 y Figura 9, los resultados descriptivos del estudio sobre el nivel de exposición de ideas en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” muestran que el 1,6% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio”, el 26,2% en el nivel “En proceso”, el 39,3% alcanza el “Logro esperado” y el 32,8% logra un “Logro destacado”. Estos hallazgos reflejan una mejora significativa en la capacidad de los estudiantes para exponer sus ideas de manera clara y efectiva en sus artículos de opinión después de haber participado en el taller de escritura.

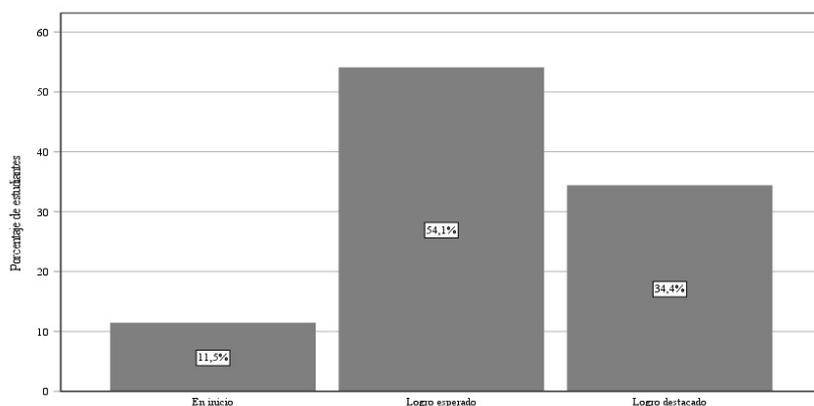
Dimensión 3: Conectores o marcadores del discurso

Tabla 22. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (después)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	7	11,5	11,5
En proceso	33	54,1	65,6
Logro esperado	21	34,4	100,0
Logro destacado	0	0,0	
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 10. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

En base a la Tabla 23 y Figura 10, los resultados descriptivos del estudio que evalúa el nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” indican que el 11,5% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio”, el 54,1% en el nivel “En proceso”, y el 34,4% alcanza el “Logro esperado”. Estos hallazgos demuestran una mejora en la habilidad de los estudiantes para utilizar conectores y marcadores discursivos de manera efectiva en sus artículos de opinión tras la implementación del taller de escritura.

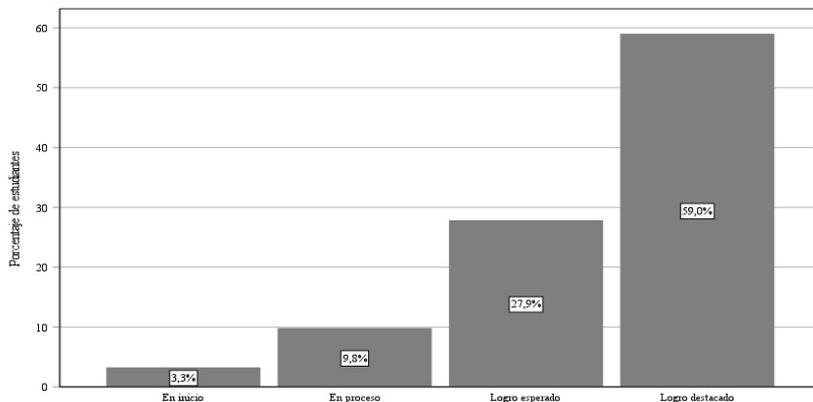
Dimensión 4: Elementos

Tabla 23. Nivel de uso de Elementos(después)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	2	3,3	3,3
En proceso	6	9,8	13,1
Logro esperado	17	27,9	41,0
Logro destacado	36	59,0	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 11. Nivel de uso de Elementos (después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

De acuerdo con la Tabla 24 y Figura 11, los resultados descriptivos del estudio que evalúa el nivel de uso de Elementos discursivos en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” muestran que el 3,3% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio”, el 9,8% en el nivel “En proceso”, el 27,9% alcanza el “Logro esperado” y, notablemente, el 59,0% logra un “Logro destacado”. Estos hallazgos evidencian una mejora considerable en la capacidad de los estudiantes para incorporar elementos discursivos de manera efectiva en sus artículos de opinión después de haber participado en el taller de escritura.

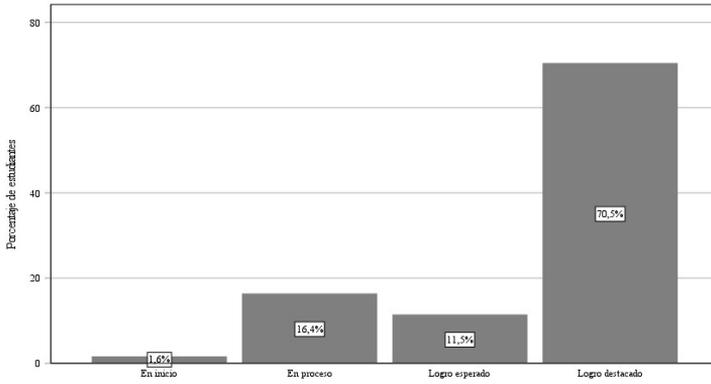
Dimensión 5: Características

Tabla 24. Nivel de Características (después)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En inicio	1	1,6	1,6
En proceso	10	16,4	18,0
Logro esperado	7	11,5	29,5
Logro destacado	43	70,5	100,0
Total	61	100,0	

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 12. Nivel de Características (después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

En base a la Tabla 25 y Figura 12, los resultados descriptivos del estudio sobre el nivel de uso de Características textuales de forma en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” indican que el 1,6% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En inicio”, el 16,4% en el nivel “En proceso”, el 11,5% alcanza el “Logro esperado” y, sorprendentemente, el 70,5% logra un “Logro destacado”. Estos hallazgos demuestran un avance significativo en la habilidad de los estudiantes para aplicar adecuadamente las características textuales de forma en sus artículos de opinión después de haber participado en el taller de escritura.

Mejora en artículos de opinión tras taller de escritura

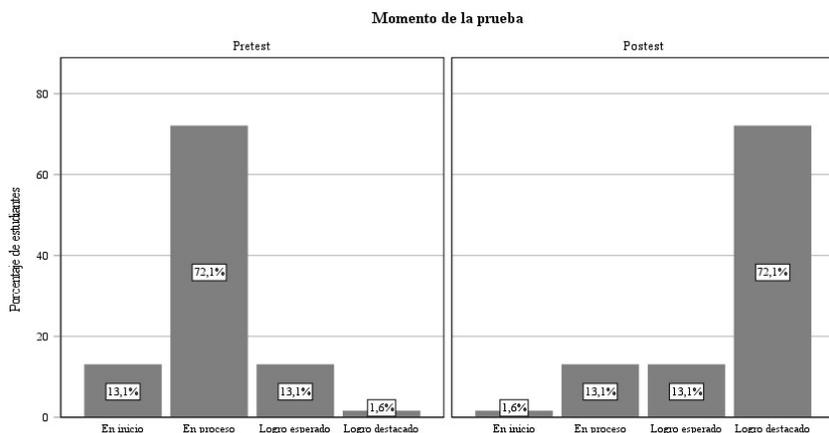
Respecto al Objetivo Específico 3: Establecer las diferencias significativas en el nivel de producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, 2022, antes y después de la aplicación del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’.

Tabla 25. Nivel de Producción de un artículo de opinión (antes y después)

	Momento de la prueba					
	Pretest		Postest		Diferencias	
	f _i	%	f _i	%	f _i	%
En inicio	8	13.1%	1	1.6%	-7	-11,5%
En proceso	44	72.1%	8	13.1%	-36	-59,0%
Logro esperado	8	13.1%	8	13.1%	0	0%
Logro destacado	1	1.6%	44	72.1%	43	70,5%
Total	61	100.0%	61	100.0%		

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 13. Nivel de Producción de un artículo de opinión (antes y después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

En base a la Tabla 26 y Figura 13, los resultados descriptivos del estudio sobre el nivel de producción de un artículo de opinión en estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” muestran mejoras significativas en las categorías evaluadas. En la categoría “En inicio”, se redujo en un 11,5% la cantidad de estudiantes, mientras que en “En proceso”, la reducción fue del 59,0%. Por otro lado, el porcentaje de estudiantes en la categoría “Logro esperado” se mantuvo constante en 13,1% tras la aplicación del taller. Destacablemente, el 70,5% de los estudiantes mejoraron hasta alcanzar la categoría “Logro destacado” después de participar en el taller de escritura. Estos

hallazgos evidencian el impacto positivo del taller en la producción de artículos de opinión de los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo.

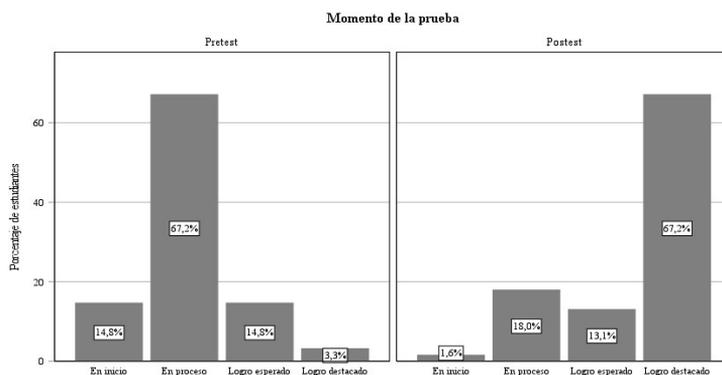
Dimensión 1: Argumentación

Tabla 26. Nivel de Argumentación (antes y después)

	Momento de la prueba					
	Pretest		Postest		Diferencias	
	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	9	14.8%	1	1.6%	-8	-13.2%
En proceso	41	67.2%	11	18.0%	-30	-49.2%
Logro esperado	9	14.8%	8	13.1%	-1	-1.7%
Logro destacado	2	3.3%	41	67.2%	39	63.9%
Total	61	100.0%	61	100.0%		

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 14. Nivel de Argumentación (antes y después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

De acuerdo con la Tabla 27 y Figura 14, los resultados descriptivos del estudio sobre las diferencias en el nivel de argumentación en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes y después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” evidencian mejoras considerables en las distintas categorías. La cantidad de estudiantes en la categoría “En inicio” se redujo en un 13,2%, mientras que en “En proceso” disminuyó en un 49,2%. Además,

se observó una reducción del 1,7% en la categoría “Logro esperado”. Notablemente, el 63,9% de los estudiantes lograron mejorar hasta alcanzar la categoría “Logro destacado” después de participar en el taller de escritura, lo que refleja el impacto positivo de esta intervención en el desarrollo de habilidades argumentativas de los estudiantes.

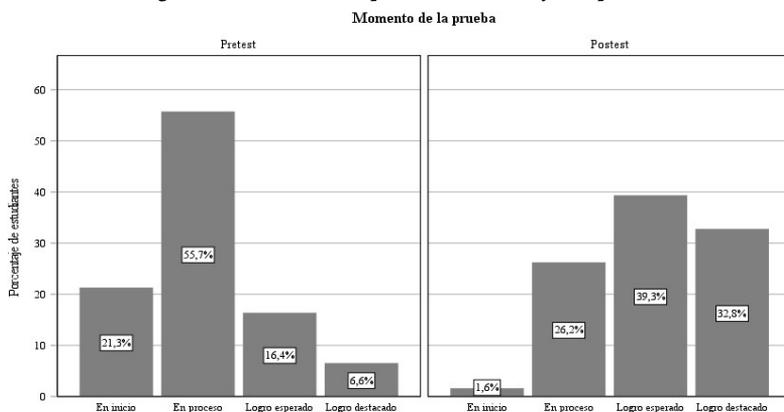
Dimensión 2: Exposición

Tabla 27. Nivel de Exposición (antes y después)

	Momento de la prueba					
	Pretest		Postest		Diferencias	
	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	13	21.3%	1	1.6%	-12	-19.7%
En proceso	34	55.7%	16	26.2%	-18	-29.5%
Logro esperado	10	16.4%	24	39.3%	14	22.9%
Logro destacado	4	6.6%	20	32.8%	16	26.2%
Total	61	100.0%	61	100.0%		

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 15. Nivel de Exposición (antes y después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

En base a la Tabla 28 y Figura 15, los resultados descriptivos del estudio que analiza las diferencias en el nivel de exposición de ideas en un artículo de

opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes y después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” muestran mejoras notables en todas las categorías. Tras la aplicación del taller, la proporción de estudiantes en la categoría “En inicio” se redujo en un 19,7%, mientras que en la categoría “En proceso” disminuyó en un 29,5%. Además, se observó un aumento del 22,9% en la categoría “Logro esperado” y un incremento del 26,2% en la cantidad de estudiantes que alcanzaron la categoría “Logro destacado”. Estos resultados reflejan el impacto positivo del taller en el desarrollo de habilidades de exposición de ideas de los estudiantes.

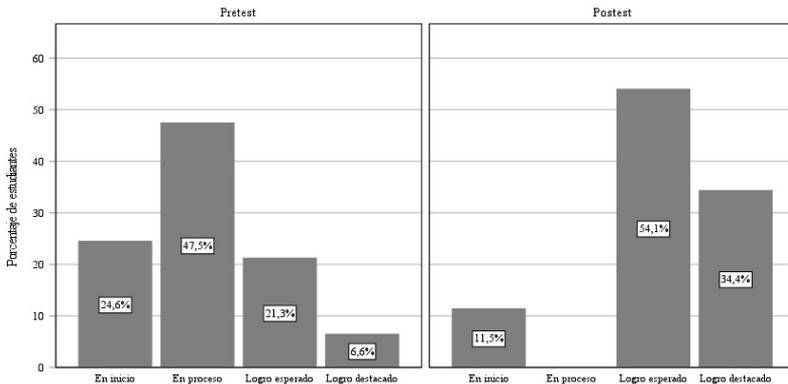
Dimensión 3: Conectores o marcadores del discurso

Tabla 28. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (antes y después)

	Momento de la prueba					
	Pretest		Postest		Diferencias	
	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	15	24.6%	7	11.5%	-8	-13.1%
En proceso	29	47.5%	0	0.0%	-29	-47.5%
Logro esperado	13	21.3%	33	54.1%	20	32.8%
Logro destacado	4	6.6%	21	34.4%	17	27.8%
Total	61	100.0%	61	100.0%		

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 16. Nivel de uso de Conectores o marcadores del discurso (antes y después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023)

De acuerdo con la Tabla 29 y Figura 16, los resultados descriptivos del estudio sobre las diferencias en el nivel de uso de conectores o marcadores del discurso en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes y después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” evidencian un progreso significativo en todas las categorías. Luego de la aplicación del taller, se observó una disminución del 13,1% en la categoría “En inicio” y del 47,5% en la categoría “En proceso”. Por otro lado, se registró un aumento del 32,8% en la categoría “Logro esperado” y del 27,8% en la cantidad de estudiantes que alcanzaron la categoría “Logro destacado”. Estos resultados subrayan la efectividad del taller en el mejoramiento del uso de conectores y marcadores del discurso en los artículos de opinión de los estudiantes.

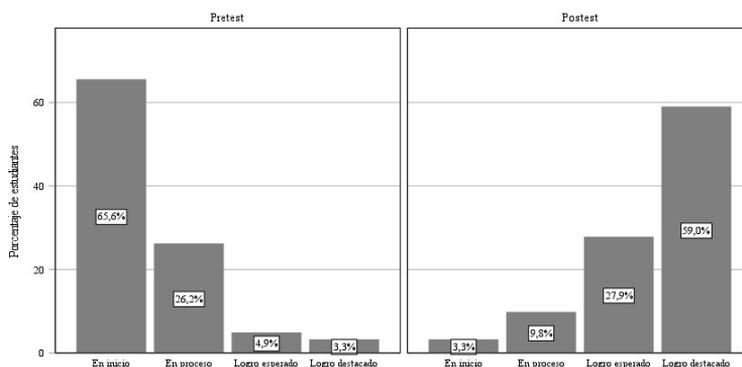
Dimensión 4: Elementos

Tabla 29. Nivel de uso de Elementos (antes y después)

	Momento de la prueba					
	Pretest		Postest		Diferencias	
	fí	%	fí	%	fí	%
En inicio	40	65.6%	2	3.3%	-38	-62.3%
En proceso	16	26.2%	6	9.8%	-10	-16.4%
Logro esperado	3	4.9%	17	27.9%	14	23.0%
Logro destacado	2	3.3%	36	59.0%	34	55.7%
Total	61	100.0%	61	100.0%		

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 17. Nivel de uso de Elementos (antes y después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

En base a la Tabla 30 y Figura 17, los resultados descriptivos del estudio en torno a las diferencias en el nivel de elementos discursivos en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes y después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” muestran avances considerables en todas las categorías. Tras la aplicación del taller, se registró una disminución del 62,3% en la categoría “En inicio” y del 16,4% en la categoría “En proceso”. Además, se observó un incremento del 23,0% en la categoría “Logro esperado” y un aumento del 55,7% en el número de estudiantes que alcanzaron la categoría “Logro destacado”. Estos resultados destacan la eficacia del taller en la mejora del manejo de los elementos discursivos en los artículos de opinión de los estudiantes.

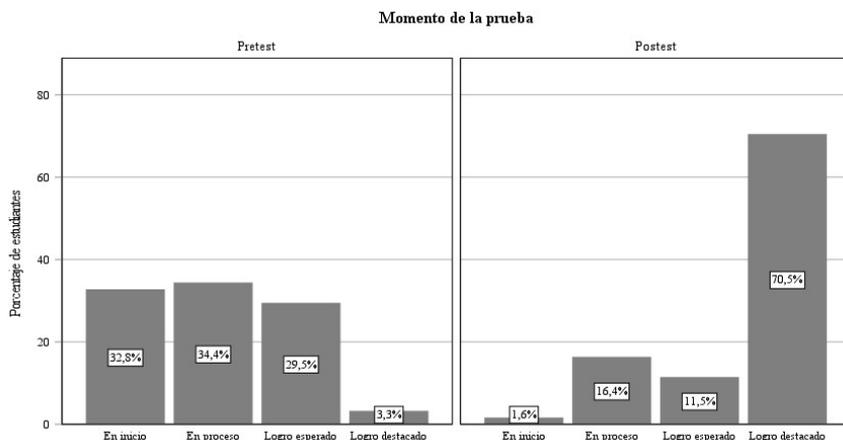
Dimensión 5: Características

Tabla 30. Nivel de uso de Características (antes y después)

	Momento de la prueba					
	Pretest		Postest		Diferencias	
	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	20	32.8%	1	1.6%	-19	-31.2%
En proceso	21	34.4%	10	16.4%	-11	-18.0%
Logro esperado	18	29.5%	7	11.5%	-11	-18.0%
Logro destacado	2	3.3%	43	70.5%	41	67.2%
Total	61	100.0%	61	100.0%		

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Figura 18. Nivel de uso de Características (antes y después)



Fuente: Velásquez Yenque (2023).

De acuerdo con la Tabla 31 y Figura 18, los resultados descriptivos del estudio que evalúa las diferencias en el nivel de las características textuales de forma en un artículo de opinión de estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo antes y después de la aplicación del Taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” evidencian mejoras significativas en todas las categorías. Después de la aplicación del taller, se observó una reducción del 31,2% en la categoría “En inicio” y del 18,0% en la categoría “En proceso”. Además, se registró una disminución del 18,0% en la categoría “Logro esperado”, mientras que un impresionante 67,2% de estudiantes mejoró hasta alcanzar la categoría “Logro destacado”. Estos resultados subrayan la efectividad del taller en la mejora de las características textuales de forma en los artículos de opinión de los estudiantes.

Análisis estadístico del impacto del taller de escritura

Se realizó un análisis estadístico para evaluar la efectividad del taller “Leo, reflexiono y creo” en la producción de artículos de opinión. Primero se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar la normalidad de los datos, contrastando las hipótesis:

H₀: Los datos siguen una distribución normal

H₁: Los datos no siguen una distribución normal

Posteriormente, para determinar la significancia estadística del taller, se empleó la prueba t de Student para muestras relacionadas, comparando los resultados del pretest y postest. Este análisis permitió establecer si existían diferencias significativas en el desempeño de los estudiantes antes y después de la intervención pedagógica.

Tabla 31. Pruebas de normalidad de los datos

Kolmogorov-Smirnova			
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Argumentación	,096	61	,200
D2: Exposición	,228	61	,080
D3: Conectores o marcadores textuales	,262	61	,080
D4: Elementos	,229	61	,084
D5: Características	,209	61	,070
VD: Nivel de producción de artículo de opinión	,117	61	,078

Fuente: Velásquez Yenque (2023).

Nota. SPSS v27

Análisis estadístico y resultados

Los resultados del análisis de normalidad mostraron valores de significancia superiores a 0.05 para todas las variables evaluadas, lo que confirma que los datos siguen una distribución normal. Esta condición permitió aceptar la hipótesis nula (H_0) y rechazar la hipótesis alternativa (H_1), indicando que no se encontraron diferencias significativas en la distribución de los datos de la población estudiada.

Metodología de análisis

Dada la distribución normal de los datos, se optó por utilizar métodos paramétricos para el análisis. Se aplicó específicamente la prueba t de Student para muestras relacionadas, herramienta estadística adecuada para comparar las medias obtenidas en las evaluaciones previas (pretest) y posteriores (postest) a la implementación del taller “Leo, reflexiono y creo”. Este enfoque metodológico permitió evaluar con precisión el efecto del taller en la capacidad de producción de artículos de opinión, proporcionando información valiosa para futuras decisiones sobre su implementación y posibles mejoras.

Contraste de hipótesis específicas

En relación con la primera hipótesis específica (HE1) sobre la dimensión de Argumentación, se establecieron las siguientes formulaciones:

- Hipótesis alternativa (HE1): Existen diferencias significativas en el nivel de producción de artículos de opinión respecto a la argumentación antes y después del taller
- Hipótesis nula (HE0): No existen diferencias significativas en el nivel de producción de artículos de opinión respecto a la argumentación antes y después del taller

Este contraste de hipótesis permitió evaluar específicamente el impacto del taller en la capacidad argumentativa de los estudiantes, uno de los componentes clave en la producción de artículos de opinión.

Tabla 32. Prueba T Student

Evaluación	N Media		Desviación	Diferencia medias	T Student	Gl	Sig. (Bilateral)
			Estándar				
Pre test	61	5,66	2,380	5,21	13,277	60	0,000
Post test	61	10,87	2,843				

Fuente: Velásquez Yenque (2023), en base a datos del pre test y post test

En la tabla 32 se muestra las medias del pre test (5,66) y post test (10,87) en la dimensión argumentación en la producción de artículos de opinión, comparando dichas medias luego de aplicar el taller, se observa un aumento en el post test de 5,21 puntos, resultado que indica fortalecimiento en el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la dimensión indicada.

Decisión:

Mediante la prueba T de student para muestras relacionadas y debido a que el valor de la probabilidad de la prueba es menor del 5%. (Sig.= 0,000 < 0,05), significa que se debe aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, resultado que determina, que existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión

Argumentación, antes y después del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”

Contrastación de la hipótesis específica 02

HE2: Existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Exposición, antes y después del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’

HE0: No existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Exposición, antes y después del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’

Tabla 33. Prueba T Student para muestras relacionadas en la dimensión Exposición, antes y después de aplicar el taller de escritura

Evaluación	N	Desviación	Diferencia	T Student	Gl	Sig. (Bilateral)
		Estándar	medias			
Pre test	61	2,48	1,273	1,45	7,650	60
Post test	61	3,93	1,250			

Fuente: Velásquez Yenque (2023), en base a datos del pre test y post test

En la tabla 33 se muestra las medias del pre test (2,48) y post test (3,93) en la dimensión exposición en la producción de artículos de opinión, comparando dichas medias luego de aplicar el taller, se observa un aumento en el post test de 1,45 puntos, resultado que indica fortalecimiento en el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la dimensión indicada.

Decisión:

Mediante la prueba T de student para muestras relacionadas y debido a que el valor de la probabilidad de la prueba es menor del 5%. (Sig.= 0,000 < 0,05), significa que se debe aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, resultado que determina, que existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Exposición, antes y después del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”.

Variación en conectores tras taller de escritura argumentativa (hipótesis específica 03)

- HE3: Existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Conectores o marcadores del discurso, antes y después del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’
- HE0: No existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Conectores o marcadores del discurso, antes y después del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’

Tabla 34. Prueba T Student para muestras relacionadas en la dimensión Conectores o marcadores del discurso, antes y después de aplicar el taller de escritura

Evaluación	N	Media	Desviación	Diferencia	T Student	Gl	Sig. (Bilateral)
			Estándar	medias			
Pre test	61	1,10	0,851	1,01	9,168	60	0,000
Post test	61	2,11	0,896				

Fuente: Velásquez Yenque (2023), en base a datos del pre test y post test

En la tabla 34 se muestra las medias del pre test (1,10) y post test (2,11) en la dimensión Conectores o marcadores del discurso en la producción de artículos de opinión, comparando dichas medias luego de aplicar el taller, se observa un aumento en el post test de 1,01 puntos, resultado que indica fortalecimiento en el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la dimensión indicada.

Decisión:

Mediante la prueba T de student para muestras relacionadas y debido a que el valor de la probabilidad de la prueba es menor del 5%. (Sig.= 0,000 < 0,05), significa que se debe aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, resultado que determina, que existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Conectores o marcadores del discurso, antes y después del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”

Contrastación de la hipótesis específica 04

HE4: Existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Elementos, antes y después del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’

HE0: No existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Elementos, antes y después del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’

Tabla 35. Prueba T Student para muestras relacionadas en la dimensión Elementos, antes y después de aplicar el taller de escritura

Evaluación	N	Media	Desviación Estándar	Diferencia medias	T Student	Gl	Sig.
							(Bilateral)
Pre test	61	1,41	1,296	3,11	13,453	60	0,000
Post test	61	4,52	1,219				

Fuente: Elaboración en base a datos del pre test y post test

En la tabla 35 se muestra las medias del pre test (1,41) y post test (4,52) en la dimensión elementos en la producción de artículos de opinión, comparando dichas medias luego de aplicar el taller, se observa un aumento en el post test de 3,11 puntos, resultado que indica fortalecimiento en el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la dimensión indicada.

Decisión:

Mediante la prueba T de student para muestras relacionadas y debido a que el valor de la probabilidad de la prueba es menor del 5%. (Sig.= 0,000 < 0,05), significa que se debe aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, resultado que determina, que existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Elementos, antes y después del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”.

Contrastación de la hipótesis específica 05

- HE5: Existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Características, antes y después del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’
- HEO: No existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Características, antes y después del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’

Tabla 36. Prueba T Student para muestras relacionadas en la dimensión Características, antes y después de aplicar el taller de escritura

Evaluación	N	Media	Desviación	Diferencia medias	T Student	Gl	Sig. (Bilateral)
			Estándar				
Pre test	61	1,98	0,957	1,53	11,986	60	0,000
Post test	61	3,51	0,829				

Fuente: Velásquez Yenque (2023), base a datos del pre test y post test

En la tabla 35 se muestra las medias del pre test (1,98) y post test (3,51) en la dimensión características en la producción de artículos de opinión, comparando dichas medias luego de aplicar el taller, se observa un aumento en el post test de 1,53 puntos, resultado que indica fortalecimiento en el nivel de aprendizaje de los estudiantes en la dimensión indicada.

Decisión:

Mediante la prueba T de student para muestras relacionadas y debido a que el valor de la probabilidad de la prueba es menor del 5%. (Sig.= 0,000 < 0,05), significa que se debe aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, resultado que determina, que existen diferencias significativas entre el nivel de la producción de artículos de opinión en los estudiantes respecto a la dimensión Características, antes y después del taller de escritura “Leo, reflexiono y creo”

Contrastación de la hipótesis general

- **Ha:** El taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” tiene un efecto significativo en la producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, 2022
- **Ho:** El taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” no tiene un efecto significativo en la producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, 2022

Tabla 37. Prueba T Student para muestras relacionadas en el taller de escritura

Evaluación	N Media		Desviación	Diferencia medias	T Student	Gl	Sig. (Unilateral)
			Estándar				
Pre test	61	12 ,62	3,908	12 ,33	19,247	60	0,000
Post test	61	24, 95	5,934				

Fuente: Velásquez Yenque (2023), en base a datos del pre test y post test

En la tabla 36 se muestra las medias del pre test (12,62) y post test (24,95) en la producción de artículos de opinión, comparando dichas medias luego de aplicar el taller, se observa un aumento en el post test de 12,33 puntos, resultado que indica fortalecimiento en el nivel de aprendizaje de los estudiantes en producción de artículos de opinión.

Decisión:

Mediante la prueba T de student para muestras relacionadas y debido a que el valor de la probabilidad de la prueba es menor del 5%. (Sig.= 0,000 < 0,05), significa que se debe aceptar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula, resultado que determina, que el taller de escritura “Leo, reflexiono y creo” tiene un efecto significativo en la producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura.

Discusión de los resultados

Se realizó un estudio exhaustivo sobre la producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, con énfasis en la influencia del Taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’. El primer objetivo específico enfocado en identificar el nivel de producción de artículos de opinión en los estudiantes antes de la aplicación del taller reveló resultados significativos.

En términos generales, los resultados indicaron que una minoría de los estudiantes había alcanzado niveles de “Logro esperado” y “Logro destacado” (13,1% y 1,6% respectivamente), mientras que la mayoría se encontraba en etapas iniciales o intermedias de desarrollo en la producción de artículos de opinión (13,1% “En inicio” y 72,1% “En proceso”).

Adicionalmente, se llevó a cabo un análisis descriptivo detallado de las dimensiones que conforman la variable “Nivel de producción de artículos de opinión”. En la dimensión de Argumentación, el 3,3% de los estudiantes logró un “Logro destacado”, mientras que el 67,2% se encontraba “En proceso”. En cuanto a la Exposición, solo el 6,6% alcanzó un “Logro destacado”, mientras que el 55,7% estaba “En proceso”. En la dimensión de Conectores o marcadores del discurso, los resultados fueron similares, con un 6,6% obteniendo un “Logro destacado”, y el 47,5% en el nivel “En proceso”.

Las dimensiones de Elementos y Características textuales también mostraron desafíos. En la dimensión de Elementos, el 65,6% se encontraba en el nivel “En inicio”, y solo el 3,3% adquirió un “Logro destacado”. Mientras que, en la dimensión de Características, el 3,3% consiguió un “Logro destacado”, y el 34,4% estaba en el nivel “En proceso”.

En esta primera parte, los resultados del estudio reflejaron que los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura presentan diversas dificultades en la producción de artículos de opinión en múltiples dimensiones. La mayoría de los estudiantes se encuentran en niveles iniciales o intermedios de desarrollo, lo cual subraya la necesidad de intervenciones educativas focalizadas, como el Taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’, para mejorar estas habilidades y lograr un dominio adecuado en la producción de artículos de opinión. Los resultados, en su complejidad, ofrecen una perspectiva integral de las habilidades de los estudiantes en esta área, y brindan una base sólida para futuras intervenciones y mejoras en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura de artículos de opinión en el contexto educativo analizado.

En el análisis del Objetivo Específico 2, referido al nivel de producción de artículos de opinión en los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, en el año 2022, y después de la aplicación del taller de escritura ‘Leo, reflexiono y creo’, se evidencia una mejora significativa en las habilidades de escritura.

El análisis descriptivo general de la producción de artículos muestra que la mayoría de los estudiantes alcanzan un “Logro destacado” (72,1%). Las diferentes dimensiones analizadas aportan una visión más profunda de las áreas en las que los estudiantes han mejorado. En la dimensión de la Argumentación, el 67,2% alcanza un “Logro destacado”, reflejando una habilidad mejorada para presentar argumentos sólidos. La dimensión de la Exposición muestra que el 32,8% obtuvo un “Logro destacado”, indicando una mejora en la presentación de ideas de manera clara. La dimensión de Conectores o marcadores del discurso revela una habilidad creciente en el uso de estos elementos con un 34,4% que alcanza el “Logro esperado”. En la dimensión de Elementos, el 59,0% obtuvo un “Logro destacado”, reflejando una mejora en la incorporación de elementos discursivos en los artículos. Finalmente, la dimensión de Características muestra que el 70,5% alcanza un “Logro destacado”, lo que demuestra un avance en la aplicación de características textuales de forma.

En la segunda parte, los hallazgos del estudio subrayan el impacto positivo del taller de escritura en el desarrollo de las habilidades de escritura de los estudiantes. Los resultados, desglosados en diferentes dimensiones, ofrecen una visión detallada y matizada de las áreas específicas en las que los estudiantes han mostrado mejoras notables. La alta proporción de estudiantes que alcanzan el “Logro destacado” en varias dimensiones resalta la eficacia del taller en mejorar la producción de artículos de opinión de calidad. Sin embargo, aún existen áreas, como los Conectores o marcadores del discurso, donde hay margen para una mejora continua, lo que podría abordarse en futuras intervenciones educativas.

En el tercer objetivo específico del estudio llevado a cabo en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, 2022, se enfocó en establecer las diferencias significativas en el nivel de producción de artículos de opinión en los estudiantes, antes y después de la aplicación del taller de escritura denominado ‘Leo, reflexiono y creo’.

En la fase descriptiva de los resultados, se evidenció una variación notable en la capacidad de los estudiantes para formular y estructurar sus opiniones en forma de artículos. Antes de la intervención, se observó una habilidad limitada en cuanto a cohesión, coherencia y articulación de ideas. Las dificultades no solo eran de índole técnica sino también de profundidad y originalidad en el contenido. La

desviación estándar y la media de la puntuación asignada a los trabajos previos al taller mostraron una dispersión considerable.

Tras la aplicación del taller 'Leo, reflexiono y creo', los resultados inferenciales revelaron una mejora significativa en diversas áreas. La coherencia, la cohesión, y la originalidad mostraron incrementos sustanciales. Se aplicó un análisis a través de la prueba t de Student para muestras relacionadas para determinar la significación estadística de estas diferencias, encontrándose una p-valor menor a 0,05. Esto implicó que las diferencias observadas no fueron producto del azar, sino que se debían a la intervención educativa proporcionada por el taller.

En esta tercera parte del análisis, los hallazgos del estudio apoyan la eficacia del taller 'Leo, reflexiono y creo' en la mejora de la producción de artículos de opinión entre los estudiantes del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo. La intervención no solo mejoró las habilidades técnicas en la escritura, sino que fomentó una mayor profundidad y reflexión en los contenidos elaborados por los participantes, corroborando así la importancia de enfoques pedagógicos innovadores en la enseñanza de la escritura.

Los resultados presentados de los tres objetivos específicos en el estudio realizado en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, vinculado a la producción de artículos de opinión y la influencia del Taller de escritura 'Leo, reflexiono y creo', son de relevancia crítica en el ámbito de las Ciencias de la Educación. La importancia de estos hallazgos puede analizarse desde distintas perspectivas y se articula en diferentes niveles de impacto.

En primer lugar, la identificación de niveles bajos de habilidad en la producción de artículos de opinión en los estudiantes antes de la intervención pone de relieve un problema educativo esencial. Según Vygotsky (1978), el desarrollo de habilidades comunicativas es fundamental para el proceso educativo y para la formación integral del individuo. En este sentido, los resultados descriptivos del estudio enfatizan la necesidad de intervenciones pedagógicas focalizadas que aborden las deficiencias detectadas en áreas críticas como Argumentación, Exposición, y uso de Conectores (Vygotsky, 1978).

La mejora significativa observada en los estudiantes después de la aplicación del taller 'Leo, reflexiono y creo' tiene profundas implicancias en la teoría y práctica educativas.

La intervención demuestra la eficacia de una enseñanza estructurada y enfocada en la escritura, en línea con los hallazgos de Graham y Perin (2007), quienes subrayaron que la enseñanza de estrategias de escritura aumenta significativamente la habilidad de los estudiantes para escribir de manera

efectiva. Además, este avance en la producción de artículos de opinión refuerza la idea de que la enseñanza contextualizada y aplicada puede conducir a mejoras sustanciales en habilidades complejas (Graham, 2006).

Por otra parte, el aumento en las habilidades de escritura de los estudiantes tiene implicancias más amplias para su desarrollo académico y personal. La capacidad de expresar opiniones y argumentos de manera clara y coherente es fundamental para el pensamiento crítico, una habilidad esencial en la educación moderna (Paul & Elder, 2006). La mejora en estas habilidades puede tener un impacto duradero en la vida académica y profesional de los estudiantes, preparándolos para participar de manera efectiva en la sociedad democrática y en una economía basada en el conocimiento (Bailin et al., 1999).

Por tanto, los resultados del estudio contribuyen de manera significativa al cuerpo de conocimientos en las Ciencias de la Educación y tienen aplicaciones prácticas en la enseñanza de la escritura. Resaltan la importancia de la intervención pedagógica enfocada y proporcionan evidencia empírica de la eficacia de un taller de escritura en mejorar habilidades esenciales. Estos hallazgos pueden informar y guiar futuras intervenciones educativas, ofreciendo una vía para mejorar la calidad de la educación y el desarrollo integral de los estudiantes.

El contraste de los hallazgos con las teorías que fundamentan el estudio arroja luces significativas sobre la aplicación práctica y teórica de diversos enfoques en la educación.

En primer lugar, el enfoque por competencias, que enfatiza el desarrollo de habilidades y conocimientos aplicados en un contexto real (Bloom et al., 1984), se refleja en los resultados obtenidos en el estudio. La mejora sustancial en la producción de artículos de opinión tras la aplicación del taller 'Leo, reflexiono y creo' ilustra la eficacia de este enfoque, orientando en competencias específicas como la argumentación y la exposición, lo que se conecta directamente con la teoría de Bloom.

En cuanto al Movimiento del estilo llano, que aboga por una comunicación clara y concisa sin sacrificar la complejidad o profundidad (Williams, 2007), los hallazgos revelan una notable mejora en la dimensión de Exposición. La habilidad de los estudiantes para presentar ideas de manera clara pero profunda es un reflejo directo de los principios de este movimiento. Williams (2007), destaca la necesidad de equilibrar la claridad con la complejidad, y los resultados del estudio muestran un éxito en la implementación de estas ideas en el contexto educativo.

El enfoque sistémico, que ve la educación como un sistema interconectado de partes que trabajan en conjunto (Bertalanffy, 1968), también encuentra

resonancia en los resultados del estudio. La mejora en múltiples dimensiones, incluyendo la cohesión y coherencia, refleja la aplicación de un enfoque holístico en la enseñanza y aprendizaje. Como argumenta Bertalanffy (1968), los sistemas son más que la suma de sus partes, y la mejora integral en las habilidades de escritura observada en el estudio apoya esta perspectiva.

Adicionalmente, la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), que enfatiza la importancia del contexto social y cultural en el aprendizaje, podría también arrojar luz sobre los hallazgos. La mejora en la originalidad y profundidad en el contenido podría estar relacionada con el enriquecimiento del contexto social y cultural proporcionado por el taller. La interacción y el diálogo, fundamentales en la teoría de Vygotsky, pueden haber contribuido a la mejora observada en estas áreas.

En este marco de ideas, los hallazgos del estudio llevado a cabo en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura no solo validan las teorías educativas contemporáneas como el enfoque por competencias, el Movimiento del estilo llano, y el enfoque sistémico, sino que también establecen conexiones con teorías más amplias como la de Vygotsky. Estos hallazgos resaltan la importancia de una enseñanza y aprendizaje holísticos, integrados y enfocados en competencias, que pueden informar y enriquecer futuras prácticas educativas.

Por otro lado, los hallazgos del estudio realizado en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura arrojan una serie de contrastes y similitudes con los antecedentes internacionales, permitiendo una contextualización más profunda y una visión global de los temas tratados.

En primer lugar, el trabajo de Vázquez (2016) en la Universidad de Barcelona resalta la relación entre los conocimientos previos y la calidad del texto escrito. Este estudio enfatiza el papel de la lectura en la producción escrita, lo cual encuentra resonancia en los resultados de esta investigación. La mejora observada en la calidad de los textos escritos en el estudio actual refleja la importancia de la lectura y la asociación de conocimientos previos, corroborando así la dimensión de lectura propuesta en el taller.

En relación con el estudio de Labarthe & Herrera (2016) en el Instituto San Martín de Curicó, su enfoque en potenciar la creatividad humana mediante talleres de escritura creativa se alinea con la mejora observada en la dimensión de originalidad en este estudio. El pensamiento divergente, que es impulsado por los talleres de escritura, refleja una similitud en los objetivos y los resultados entre los dos estudios, destacando la importancia de la creatividad en la enseñanza de habilidades escriturales.

En contraposición, el estudio de Rodríguez (2017), en la Universidad Libre de Bogotá, enfocado en el desarrollo integral de habilidades de lectura, escritura, argumentación y pensamiento crítico, presenta un enfoque más amplio y complejo. Aunque los hallazgos del estudio actual también resaltan mejoras en estas áreas, la metodología empleada en el estudio de Rodríguez, que es de diseño mixto de investigación acción, ofrece una perspectiva más comprehensiva, sugiriendo que un enfoque continuo y científicamente fundamentado puede llevar a resultados aún más notables.

El trabajo de Quiroz (2018), en la Universidad de Los Andes ofrece una perspectiva que se centra en el género específico del artículo de opinión. La relación observada entre el taller de escritura y el pensamiento crítico y reflexivo en este estudio proporciona una base sólida para los hallazgos de este trabajo, reafirmando la conexión entre el género de opinión y las habilidades cognitivas desarrolladas.

Finalmente, el estudio de Bigi et al. (2019), también en la Universidad de Los Andes, brinda una mirada cualitativa sobre los géneros académicos producidos por estudiantes universitarios. Aunque este estudio se centra en el nivel de educación media, las observaciones de Bigi et al. (2019), sobre la importancia de la producción de géneros académicos como el ensayo y el artículo de opinión proporcionan una contextualización relevante y un marco para comprender la importancia de fomentar estas habilidades desde la escuela.

En conclusión, los antecedentes internacionales presentan una amalgama de enfoques, metodologías y resultados que ofrecen una visión multifacética de la enseñanza de la escritura. A través de la comparación y el contraste de estos antecedentes con los hallazgos del actual estudio, se obtiene una comprensión más profunda y matizada de las tendencias, desafíos y oportunidades en el campo de la pedagogía de la escritura. La convergencia y divergencia en estos estudios subrayan la complejidad de la educación en escritura y la necesidad de un enfoque holístico y contextualizado en la enseñanza y el aprendizaje.

En el ámbito de la producción textual y la escritura argumentativa, los antecedentes nacionales presentan una dirección consistente y valiosa en relación con la metodología y los resultados obtenidos en los estudios de referencia. A continuación, se lleva a cabo un análisis comparativo de los hallazgos de este estudio con los antecedentes nacionales mencionados.

El estudio de Gutiérrez (2017), refleja una tendencia significativa en la mejora de la producción de textos argumentativos mediante el uso de un taller de redacción. La mejora cuantificable en 80 puntos porcentuales apoya la eficacia de

los talleres de escritura en el mejoramiento de las competencias argumentativas. En el contexto de este estudio, se puede observar una similitud en el enfoque, enfatizando el papel fundamental de la pedagogía estructurada en la mejora de la escritura argumentativa.

Por otro lado, la investigación de Manyari (2018), proporciona una perspectiva sobre el efecto del método de caso en el desarrollo de la competencia argumentativa escrita en estudiantes universitarios. Este hallazgo refuerza la necesidad de enfoques pedagógicos bien estructurados y personalizados, y resalta la importancia de métodos alternativos como el caso en el desarrollo de competencias de escritura. En comparación con este estudio, se puede ver una línea de continuidad en la exploración de diferentes métodos y técnicas pedagógicas para mejorar la competencia argumentativa.

Finalmente, el artículo de investigación de Chura & Villacorta (2022), sobre el impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de secundaria añade otra dimensión al debate. La eficacia del blog educativo, reflejada en una mejora significativa en la producción textual de más del 65% de los estudiantes, ilustra la importancia de integrar tecnologías y herramientas modernas en el proceso educativo. Esta perspectiva resalta una posible área de investigación y aplicación en este estudio, donde se podrían explorar las posibilidades de incorporar métodos tecnológicos para mejorar la producción textual.

En suma, los antecedentes nacionales presentan una gama de enfoques y técnicas que han demostrado ser eficaces en la mejora de la producción de textos argumentativos y las competencias de escritura. La convergencia de estos hallazgos con los del actual estudio ilustra la coherencia y la continuidad en la investigación sobre la pedagogía de la escritura. Sin embargo, las diferencias en la población estudiada, los métodos y las técnicas empleadas ofrecen una oportunidad para futuras investigaciones y la aplicación de enfoques multidisciplinares y tecnológicos en el campo de la escritura académica y argumentativa.

Finalmente, la comparación y contraste de los hallazgos de este estudio con los antecedentes locales presentan elementos significativos y contribuciones que se deben examinar en el contexto del esfuerzo por mejorar la producción de textos argumentativos.

En el primer antecedente, Culquicondor (2018), examinó la relación entre la práctica lectora y la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. La observación de una relación significativa entre la práctica lectora y un mejor nivel de logro en la producción de textos argumentativos

ilustra la importancia de la lectura como un componente integral en el desarrollo de habilidades de escritura. Este hallazgo refuerza la noción de que la lectura no es solo una herramienta para adquirir información, sino también una habilidad que tiene un impacto directo en la capacidad de un estudiante para argumentar efectivamente en la escritura. Aunque este estudio puede enfocarse en diferentes aspectos de la escritura, la conclusión de Culquicondor ofrece una base teórica para explorar y comprender cómo la lectura y la escritura están intrínsecamente vinculadas.

Por su parte, Atarama (2018), con su enfoque en el programa “Mentes Críticas y Reflexivas” para mejorar la producción de textos argumentativos, ofrece una perspectiva particular sobre la eficacia de una metodología basada en el modelo cognitivo de Flower y

Hayes. La mejora significativa en la producción de textos argumentativos, y específicamente en las dimensiones de macroestructura, microestructura y supraestructura textual, demuestra que un enfoque estructurado y teóricamente fundamentado puede llevar a resultados tangibles en la mejora de la escritura. El contraste de este hallazgo con este estudio destaca la importancia de un enfoque metódico y el papel de la reflexión y el pensamiento crítico en la escritura y argumentación. La contribución de Atarama podría servir como un modelo o guía para enriquecer la fase de Reflexión del taller del actual estudio.

En síntesis, los antecedentes locales proveen un contrapunto valioso a los hallazgos de este estudio. La conexión establecida entre la práctica lectora y la producción de textos argumentativos y el éxito de un enfoque programático en la mejora de la escritura ofrecen perspectivas que podrían informar y enriquecer aún más la investigación y aplicación de este estudio. La exploración de estas relaciones, tanto en términos de práctica lectora como de enfoques estructurados para la enseñanza, podría conducir a una comprensión más profunda de cómo desarrollar habilidades de escritura y argumentación efectivas en diferentes contextos educativos.

Conclusiones: impacto significativo del taller ‘Leo, reflexiono y creo’ en la producción de artículos de opinión

Antes de implementar el taller en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, los resultados mostraron que solo el 1.6% de los estudiantes alcanzaba un “Logro destacado” en producción general de artículos de opinión, mientras que el 72.1% se encontraba en nivel “En proceso”. Las mayores dificultades se observaron en

elementos discursivos (65.6% en nivel “En inicio”), aunque se detectaron fortalezas en características textuales (29.5% en “Logro esperado”) y uso de conectores (6.6% en “Logro destacado”), revelando un perfil heterogéneo de habilidades entre los participantes.

Tras la aplicación del taller, se registraron avances notables en todas las dimensiones evaluadas. El 72.1% alcanzó “Logro destacado” en producción general, con mejoras significativas en argumentación (67.2%), exposición (32.8%) y características textuales (70.5%). Incluso en áreas inicialmente problemáticas como conectores discursivos (34.4% en “Logro esperado”) y elementos discursivos (59.0% en “Logro destacado”), se evidenció un progreso considerable, demostrando la efectividad de la intervención pedagógica.

El análisis comparativo confirmó reducciones sustanciales en los niveles inferiores (“En inicio” entre 11.5%-62.3%; “En proceso” entre 16.4%-59.0%) junto con aumentos importantes en los niveles superiores (“Logro esperado” hasta 32.8%; “Logro destacado” hasta 70.5%). Las pruebas estadísticas ($p < 0.05$) rechazaron contundentemente la hipótesis nula en todas las dimensiones, validando el impacto positivo del taller en la calidad de los artículos producidos, particularmente en argumentación, exposición, uso de conectores, elementos discursivos y características formales. Estos resultados respaldan la eficacia del taller como herramienta pedagógica para el desarrollo de competencias escriturales complejas en contextos educativos similares.

Recomendaciones pedagógicas

El diagnóstico inicial realizado en el Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura reveló la necesidad de implementar evaluaciones previas que identifiquen las competencias individuales en escritura. Los programas educativos deben diseñarse considerando las fortalezas y debilidades detectadas, incorporando métodos de enseñanza diferenciada que permitan atender las diversas necesidades de los estudiantes de manera personalizada.

Los notables avances observados tras la aplicación del taller justifican su continuidad y expansión tanto en la institución como en otros centros educativos. El significativo desarrollo de habilidades de escritura y argumentación evidencia la importancia de integrar este tipo de intervenciones en el currículo regular, complementándolas con mecanismos de seguimiento que permitan adaptar los contenidos según la evolución de los estudiantes.

Los progresos multidimensionales registrados recomiendan establecer sistemas de evaluación continua que, además de monitorear los avances, orienten los ajustes pedagógicos necesarios. La transición de los estudiantes hacia niveles

superiores de desempeño demanda estrategias flexibles capaces de responder a los desafíos que surjan durante el proceso formativo.

Los resultados concluyentes que demostraron el impacto positivo del taller en todas las dimensiones evaluadas sustentan su implementación en diversos contextos educativos. La eficacia comprobada de “Leo, reflexiono y creo” como herramienta para mejorar las habilidades de escritura justifica su adaptación y aplicación en diferentes poblaciones estudiantiles, contribuyendo así al desarrollo de competencias comunicativas fundamentales.

Referencias

- Ander-Egg, E. (1991). *El taller, una alternativa de renovación pedagógica*. Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Aponte, R. (2015). El taller como estrategia metodológica para estimular la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Revista Boletín Universitario*, 1(23), 49–56.
- Atarama, V. (2018). *Programa “Mentes Críticas y Reflexivas” para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria, Tambogrande 2018* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].
- Bernal, J., Martínez, A., & Ramírez, C. (2019). *Estrategia docente para la lectura crítica de columnas de opinión en el ciclo v en tres colegios distritales de la localidad San Cristóbal de Bogotá* [Tesis de grado, Universidad de La Salle].
- Bigas, N. (2020). *¿Por qué Twitter es la red del odio?* Universidad Oberta de Catalunya. <https://www.uoc.edu/portal/es/news/actualitat/2020/165-twitter-red-odio.html>
- Bigi, E., García, M., & Chacón, E. (2019). ¿Qué textos académicos escriben los estudiantes universitarios de Educación? *Zona Proxima*, 1 (3 1) , 25–55.
- Cassany, D. (1995). *La cocina de la escritura*. Editorial Anagrama.
- Chura, G., & Villacorta, N. (2022). Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. *Horizonte de La Ciencia*, 12(22), 93–108. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonte-ciencia.2020.18.403>
- Concytec. (2019). *Reglamento Renacyt*.
- Corral, Y. (2010). Diseño de cuestionarios para recolección de datos. *Revista ciencias de la educación*, (36), 152–168.
- Culquicondor, R. (2018). *La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Piura, 2017* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].
- Dolz, J., & Pasquier, A. (2016). *Una secuencia didáctica de iniciación al texto argumentativo para el primer ciclo de la Educación Secundaria Obligatoria*. Gobierno de Navarra.

- García, M., Fernández, C., & Porto, L. (2017). Empoderamiento de los jóvenes a través de las redes sociales. Construcción de una ciudadanía comprometida. *Communication & Society*, 30(3), 129–140.
- Gutiérrez, D. (2009). El taller como estrategia didáctica. *Razón y Palabra*, 1(6), 1–4.
- Gutiérrez, N. (2017). *Taller de redacción para mejorar la producción de textos argumentativos de los estudiantes del Programa Beca 18 de la Universidad Privada del Norte Trujillo, 2016 -II*. Universidad César Vallejo.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGrawHill Education.
- Labarthe, J., & Herrera, L. (2016). Potenciando la creatividad humana: taller de escritura creativa. *Centro de Estudios Interdisciplinarios En Etnolingüística y Antropología Sociocultural*, 1(31), 1–19.
- Lagos, M. (2018). Enseñanza-aprendizaje de la argumentación en el Programa de la Escuela Primaria. <https://n9.cl/650ha>
- López, A. (2016). *El artículo editorial como texto argumentativo: un estudio del género periodístico más razonador a la luz de la teoría de la argumentación* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid].
- Lozano, J. (2000). *Límites y controles a la libertad de expresión*. Instituto Interamericano de Derechos Humanos.
- Manyari, O. (2018). *Método del caso para desarrollar la competencia argumentativa escrita en la Universidad Peruana Los Andes 2017* [Tesis de grado, Universidad Peruana Los Andes].
- Maya, A. (2007). *El taller educativo, ¿qué es? Fundamentos para organizarlo y dirigirlo, cómo evaluarlo*. Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Minedu. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación del Perú.
- Morales, J., Rodríguez, E., Reyes, M., & O'quinn, J. (2011). Opinión pública y democracia, algunas aportaciones para su estudio. *Espacios Públicos*, 14(32), 183–205.
- OCDE. (2009). *La comprensión del cerebro: el nacimiento de una ciencia del aprendizaje*.
- OCDE. (2016). *Global competency for an inclusive world*.

- ONU. (2016). *ORAL REVISIONS of 30 June*.
- Ortega, A. (2021). El impacto del COVI19: la digitalización como bien común. El cano. <https://n9.cl/pbvcs>
- Quiroz, Y. (2018). El artículo de opinión: un género con voz propia. *Acción Pedagógica*, 1(27), 50–64.
- Rodríguez, M. (2017). *El taller: una estrategia para aprender, enseñar e investigar*. Universidad Distrital.
- Rodríguez, Y. (2017). *Taller de escritores, propuesta didáctica para el desarrollo de la producción textual en estudiantes de educación media fortalecida con la educación superior del Colegio Rufino José Cuervo IED, Bogotá*. Universidad Libre.
- Ruiz, F., Tamayo, O., & Márquez, C. (2015). La argumentación en clase de ciencias, un modelo para su enseñanza. *Educación Pesqui*, 41(3), 629–646.
- Sardá, J., & Puig, N. (2000). Enseñar a argumentar científicamente: un reto de las clases de ciencias. *Investigación Didáctica*, 18(3), 405–422.
- Suaza, A. (2017). *El artículo de opinión para formar lectores críticos en grado octavo* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira].
- Téllez, H. (2002). *Atención, aprendizaje y memoria*. Trillas.
- Trujillo, J. (2014). El enfoque por competencias y la mejora de la educación. *Ra Ximhai*, 10(5), 307–322.
- Unesco. (2021). Enfoque por competencias. <https://n9.cl/x81l14>
- Vázquez, A. (2016). *Consignas de escritura, estrategias de lectura y escritura y calidad de los textos elaborados por estudiantes universitarios* [Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona].
- Viché, M. (2015). El empoderamiento de los ciudadanos internet. *Revista Internacional de Pensamiento Político–I Época*, 10, 85–100.
- Vital, M. (2018). *La lectura y su importancia en la adolescencia*. Universidad del Estado de Hidalgo.
- Yanes, R. (2014). El artículo, un género entre la opinión y la actualidad. *Revista Latina de Comunicación Social*, 7(58), 1–11.
- Zamora, T. (2020). Artículos de opinión. https://www.usanmarcos.ac.cr/sites/default/files/guia_art._opinion.pdf



Religación
Press
Ideas desde el Sur Global



Religación
Press

ISBN: 978-9942-561-47-3



9 7 8 9 9 4 2 5 6 1 4 7 3