

Falla Carrillo, R. L. (2025). Las raíces históricas de la violencia en el Perú en la década de 1980: lecciones de la interacción entre el abandono estatal y la desafección socioeconómica. En A. B. Benalcázar (Coord), *Enfoques Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. Análisis de Problemáticas Contemporáneas (Volumen III)* (pp. 46-68). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.316.c561>



## Capítulo 2

### *Las raíces históricas de la violencia en el Perú en la década de 1980: lecciones de la interacción entre el abandono estatal y la desafección socioeconómica*

Ricardo L. Falla Carrillo

---

#### Resumen

Este artículo examina las causas de la guerra interna en Perú durante la década de 1980, centrándose en la interacción entre el abandono estatal, las desigualdades económicas y la apatía social. A través de un enfoque de métodos mixtos, que incluye entrevistas y análisis estadísticos, el estudio identifica los factores clave que contribuyeron al surgimiento de la insurgencia de Sendero Luminoso. Los hallazgos revelan que la incapacidad del Estado peruano para gobernar las zonas rurales, combinada con desigualdades económicas profundamente arraigadas y una desvinculación política generalizada, crearon las condiciones para el conflicto. El estudio concluye con recomendaciones para fortalecer la presencia del Estado, abordar las disparidades económicas y fomentar el compromiso político para prevenir futuros conflictos en contextos similares. Estas ideas contribuyen a una comprensión más amplia de los conflictos internos y los desafíos para lograr una paz duradera en los Estados frágiles. Palabras clave: Guerra interna en Perú; insurgencia Sendero Luminoso; abandono estatal; desigualdad económica; apatía social; causas de conflicto; desvinculación política; marginación rural.

## Introducción

A finales del siglo XX se produjeron numerosos conflictos internos en todo el mundo, siendo América Latina una de las regiones más afectadas. Entre los diversos conflictos que azotaron el continente, se destaca la guerra interna en el Perú, iniciada en 1980, por su complejidad y el profundo impacto que tuvo en la nación. Este período marcó el surgimiento de uno de los grupos insurgentes más violentos de la historia de América Latina, Sendero Luminoso, liderado por Abimael Guzmán, que libró una brutal guerra contra el Estado peruano. El conflicto, que duró más de dos décadas, provocó la muerte de casi 70.000 personas y dejó una huella indeleble en la sociedad peruana (CVR, 2003).

Las causas de la guerra interna peruana son multifacéticas e involucran una compleja interacción de factores económicos, sociales y políticos. El ascenso de Sendero Luminoso y el posterior descenso a la violencia no pueden atribuirse a una sola causa; Más bien, fue el resultado de una combinación de factores, incluida la negligencia del Estado, las desigualdades económicas y la sensación generalizada de apatía entre la población rural. Este artículo busca explorar las causas fundamentales de la guerra peruana examinando el papel del Estado, las fuerzas del mercado y la apatía social en el fomento del conflicto. A través del análisis de estos factores, el artículo pretende proporcionar una comprensión integral de las condiciones que condujeron a uno de los períodos más devastadores de la historia moderna del Perú.

### Contexto histórico

El conflicto en Perú comenzó a finales de la década de 1970 y principios de la de 1980, un período marcado por una importante inestabilidad política y económica. Tras el régimen militar del general Juan Velasco Alvarado (1968-1975), que implementó amplias reformas agrarias y nacionalizó industrias clave, Perú entró en un período de declive económico y agitación política. Las reformas, aunque inicialmente fueron populares, no lograron los beneficios prometidos a la población rural, lo que provocó una insatisfacción y desilusión generalizadas. A finales de la década de 1970, el país se enfrentaba a altos niveles de pobreza, desempleo e inflación, lo que creaba un terreno fértil para el surgimiento de movimientos radicales (Degregori, 2012).

Fue en este contexto que Sendero Luminoso, un grupo insurgente de inspiración maoísta, emergió como una fuerza política importante en el país. El grupo aprovechó el descontento generalizado entre la población rural, particularmente en las regiones andinas, donde la presencia del Estado era débil y las oportunidades económicas eran escasas. La ideología de revolución violenta

de Sendero Luminoso y su promesa de justicia social resonaron en muchas comunidades marginadas, lo que llevó a una rápida expansión de su influencia y al comienzo de una insurgencia brutal.

## **Importancia del estudio**

Entender las causas de la guerra peruana es fundamental por varias razones. En primer lugar, proporciona información sobre la dinámica de los conflictos internos en los países en desarrollo, particularmente en América Latina, donde se han observado patrones similares de negligencia estatal, desigualdad económica y malestar social. En segundo lugar, el conflicto peruano ofrece lecciones valiosas para los responsables de la formulación de políticas y los académicos interesados en la prevención y resolución de conflictos. Al examinar las causas profundas de la guerra, este artículo busca contribuir al discurso más amplio sobre la gestión de conflictos y la consolidación de la paz en regiones propensas a conflictos internos.

Además, el estudio del conflicto peruano es particularmente relevante en el contexto global actual, donde los problemas de fragilidad estatal, marginación económica y apatía social continúan alimentando conflictos en varias partes del mundo. Al explorar los factores históricos y estructurales que condujeron a la guerra peruana, este artículo tiene como objetivo arrojar luz sobre las causas subyacentes de los conflictos contemporáneos y los desafíos para lograr una paz duradera en sociedades divididas.

## **Preguntas de investigación**

Este artículo aborda varias preguntas clave de investigación:

1. ¿Cuáles fueron los principales factores económicos, sociales y políticos que contribuyeron al estallido de la guerra interna en el Perú en 1980?
2. ¿Cómo contribuyó al surgimiento de Sendero Luminoso el fracaso del Estado para atender las necesidades de la población rural?
3. ¿Qué papel jugaron la desigualdad económica y las fuerzas del mercado en la exacerbación de las tensiones sociales y en el avivamiento del conflicto?
4. ¿De qué manera la apatía social y la falta de compromiso político de la población rural facilitaron la propagación de la insurgencia?

## **Estructura del artículo**

El artículo está estructurado de la siguiente manera: En la siguiente sección se revisará la literatura relevante sobre las causas de los conflictos internos, con un enfoque en América Latina y Perú. A continuación, se presentará la metodología utilizada para la recolección y análisis de los datos. En las secciones siguientes se discutirán los hallazgos, examinando el papel del Estado, el mercado y la apatía social en el conflicto peruano. El artículo concluirá con una discusión de las implicaciones de los hallazgos y recomendaciones para la prevención y resolución de conflictos.

## **Revisión de la literatura**

La literatura sobre las causas de los conflictos internos es extensa y abarca una amplia gama de teorías y estudios de casos. En el contexto de la guerra interna del Perú, los académicos han explorado varios factores que contribuyeron al conflicto, incluida la negligencia estatal, las desigualdades económicas y la apatía social. En esta sección se revisa la bibliografía pertinente, centrándose en tres áreas principales: el papel del Estado, el impacto de las fuerzas económicas y de mercado, y la influencia de la apatía social en el estallido de violencia.

## **El papel del Estado en los conflictos internos**

El papel del Estado en los conflictos internos ha sido un foco central de la ciencia política y los estudios sobre conflictos. Los estudiosos argumentan que los Estados débiles o fallidos a menudo son incapaces de proporcionar servicios básicos, mantener la ley y el orden y proteger a sus ciudadanos, lo que genera condiciones propicias para el conflicto (Rotberg, 2003). En el caso de Perú, la incapacidad del Estado para gobernar e integrar efectivamente las regiones rurales andinas es ampliamente citada como un factor significativo en el surgimiento de Sendero Luminoso. La negligencia del Estado en estas áreas dejó un vacío que los insurgentes pudieron explotar, ofreciendo una forma alternativa de gobierno y justicia (McClintock, 1984).

Degregori (2012), destaca la naturaleza fragmentada del Estado peruano, en particular su incapacidad para extender su presencia más allá de los centros urbanos. Las reformas agrarias del régimen de Velasco, si bien tenían como objetivo abordar la desigualdad rural, se implementaron de manera deficiente y, en última instancia, alienaron a grandes segmentos de la población rural. La falta de infraestructura estatal, combinada con una gobernanza local corrupta

e ineficaz, contribuyó a un profundo sentimiento de abandono y privación de derechos entre la población rural. Esto, a su vez, creó un terreno fértil para el mensaje revolucionario de Sendero Luminoso, que prometía rectificar estas injusticias por medios violentos.

El concepto de fragilidad del Estado también es relevante para entender el conflicto interno del Perú. Según Fearon y Laitin (2003), los Estados frágiles, caracterizados por instituciones débiles y bajos niveles de capacidad estatal, tienen más probabilidades de experimentar guerras internas. En Perú, la incapacidad del Estado para ejercer el control sobre su territorio y su incapacidad para atender las necesidades básicas de sus ciudadanos, especialmente en las regiones andinas, llevaron a una pérdida de legitimidad. Esta deslegitimación del Estado fue un factor crucial en el surgimiento de Sendero Luminoso, ya que los insurgentes se posicionaron como los verdaderos representantes de los intereses del pueblo.

## **Desigualdades económicas y fuerzas del mercado**

Los factores económicos juegan un papel crucial en la aparición de conflictos internos. Las teorías del conflicto económico sugieren que las disparidades en la riqueza y el acceso a los recursos pueden alimentar agravios que conducen a la violencia (Collier y Hoeffler, 2004). En el Perú, las desigualdades económicas profundamente arraigadas, en particular entre las zonas urbanas y rurales, fueron uno de los principales impulsores del conflicto. La economía peruana de finales del siglo XX estuvo marcada por marcados contrastes, con la riqueza concentrada en las ciudades costeras y la pobreza prevaleciente en las tierras altas rurales (Figueroa, 2009).

Las reformas agrarias del régimen de Velasco, destinadas a redistribuir la tierra y la riqueza, no lograron abordar estas desigualdades de manera efectiva. Si bien se redistribuyeron algunas tierras, las reformas se gestionaron de manera deficiente, lo que provocó ineficiencias y un mayor deterioro económico en las zonas rurales (Kay, 2001). La falta de oportunidades económicas en el campo, junto con la incapacidad del Estado para proporcionar el apoyo adecuado, exacerbó la pobreza y alimentó el resentimiento contra el gobierno central. Esta marginación económica de la población rural fue un factor clave en su apoyo a Sendero Luminoso, que prometía una reestructuración radical del orden económico.

Las fuerzas del mercado también jugaron un papel en el conflicto. Las políticas neoliberales adoptadas por los sucesivos gobiernos peruanos en la década de 1980, incluyendo la liberalización del comercio y las medidas de austeridad, condujeron a un aumento de las dificultades económicas para los pobres (Klarén, 2000). Estas políticas, si bien estaban destinadas a estabilizar la economía, dieron lugar a un mayor desempleo y redujeron el gasto público en servicios sociales,

lo que profundizó aún más la brecha económica. Se percibió que el proceso de liberalización económica beneficiaba a las élites adineradas y empeoraba la situación de la mayoría de la población. Esta percepción de injusticia económica contribuyó al descontento generalizado que Sendero Luminoso fue capaz de aprovechar en su campaña revolucionaria.

Por otra parte, el concepto de “codicia versus agravio”, tal como lo discuten Collier y Hoeffler (2004), es pertinente para comprender las motivaciones económicas detrás del conflicto peruano. Si bien la retórica de Sendero Luminoso se basaba en abordar los agravios relacionados con la pobreza y la desigualdad, la guerra también brindó oportunidades para obtener ganancias económicas a través del control de los recursos, la extorsión y otras actividades ilícitas. Esta dualidad de motivos —abordar los agravios legítimos y al mismo tiempo perseguir el interés económico propio— complicó la dinámica del conflicto y lo hizo más intratable.

### **Apatía social y desvinculación política**

La apatía social y la falta de compromiso político son a menudo pasados por alto, pero son factores críticos en el estallido de conflictos internos. En el caso de Perú, la apatía generalizada y la falta de compromiso político entre la población rural jugaron un papel importante en el surgimiento de Sendero Luminoso. La apatía social se refiere a una falta de interés o preocupación por los temas políticos y sociales, lo que puede llevar a la pasividad frente a la injusticia y la desigualdad (Putnam, 2000). En el Perú, esta apatía fue en gran medida el resultado de la marginación histórica y del fracaso del Estado para involucrar a la población rural en procesos políticos significativos.

La población rural de las regiones andinas había sido excluida durante mucho tiempo de la vida política y económica de la nación. Las reformas del régimen de Velasco, aunque bien intencionadas, hicieron poco para empoderar políticamente a estas comunidades. En cambio, reforzaron un sentimiento de dependencia del gobierno central, que, cuando no cumplía, conducía a la desilusión y al retiro del compromiso político (Degregori, 2012). Esta retirada creó un vacío en el que Sendero Luminoso podía operar, ya que había poca resistencia a su ideología radical por parte de una población políticamente desvinculada.

Las teorías de la apatía política sugieren que cuando las personas se sienten desconectadas del Estado y sus instituciones, es más probable que se desvinculen del proceso político (Verba et al., 1995). En Perú, la desconexión de la población rural con el Estado se vio exacerbada por las barreras culturales y lingüísticas, así como por el aislamiento físico de las regiones andinas. Sendero Luminoso aprovechó esta desvinculación, presentándose como una alternativa al ineficaz y distante

gobierno central. La capacidad del grupo para movilizar a la población rural se vio facilitada por la falta de participación política y la sensación generalizada de apatía.

La apatía social también tuvo un impacto más amplio en el conflicto. La élite urbana y la clase media, que estaban relativamente aisladas de las dificultades económicas a las que se enfrentaban los pobres de las zonas rurales, se mostraron inicialmente indiferentes a la creciente insurgencia. Esta indiferencia permitió que Sendero Luminoso expandiera su influencia sin control en los primeros años del conflicto (Klarén, 2000). Sólo cuando la violencia comenzó a llegar a las zonas urbanas la población en general y el Estado tomaron medidas serias para combatir la insurgencia. Para entonces, sin embargo, Sendero Luminoso ya había establecido un fuerte punto de apoyo, lo que hacía que el conflicto fuera mucho más difícil de contener.

### **Enfoques integrados para entender el conflicto peruano**

Los académicos han abogado cada vez más por enfoques integrados para comprender los conflictos internos, reconociendo que estos conflictos rara vez son el resultado de un solo factor. En cambio, surgen de la compleja interacción de las dinámicas políticas, económicas y sociales. En el caso del Perú, la literatura sugiere que el fracaso del Estado para atender las necesidades de la población rural, combinado con las profundas desigualdades económicas y la apatía social generalizada, creó un ambiente volátil que Sendero Luminoso explotó (McClintock, 1984; Degregori, 2012).

Un enfoque integrado del conflicto peruano enfatiza la necesidad de considerar tanto los factores estructurales, como la capacidad del Estado y las políticas económicas, como las dinámicas sociales más matizadas, incluido el papel de la ideología y la cultura política. El ascenso de Sendero Luminoso no puede entenderse únicamente a través de una lente económica o política; Requiere un análisis holístico que considere el contexto histórico, los agravios específicos de la población rural y las corrientes ideológicas más amplias de la época.

Además, el caso peruano pone de manifiesto la importancia de considerar las interacciones entre Estado, mercado y sociedad en la emergencia de conflictos internos. El descuido del Estado hacia las regiones rurales, la exacerbación de las desigualdades económicas por las fuerzas del mercado y la apatía social que permitió el crecimiento de la insurgencia estaban interconectados. Comprender estas interacciones es crucial para desarrollar estrategias efectivas para prevenir y resolver conflictos internos en contextos similares.

## Metodología

La sección de metodología describe el diseño de la investigación, la recopilación de datos y los métodos de análisis de datos utilizados para examinar las causas de la guerra interna en el Perú durante la década de 1980. Dada la complejidad del conflicto y la necesidad de comprender la interacción entre diversos factores (Estado, mercado y dinámica social), se adoptó un enfoque de métodos mixtos. Este enfoque integra métodos cualitativos y cuantitativos para proporcionar un análisis exhaustivo de los factores que condujeron a la guerra.

### Diseño de la investigación

La investigación emplea un diseño de estudio de caso histórico, centrándose en el Perú durante los años setenta y ochenta. El enfoque del estudio de caso es particularmente adecuado para examinar fenómenos sociales complejos dentro de su contexto de la vida real (Yin, 2017). En este caso, el objetivo es comprender cómo las políticas estatales, las condiciones económicas y las dinámicas sociales contribuyeron al estallido de la guerra interna.

El diseño del estudio de caso permite una exploración en profundidad de los factores que condujeron al conflicto, basándose en una amplia gama de fuentes de datos, incluidos registros históricos, documentos gubernamentales, literatura académica y entrevistas con personas que vivieron el conflicto. Al triangular datos de múltiples fuentes, la investigación tiene como objetivo construir una comprensión sólida de las causas de la guerra.

### Recopilación de datos

La recolección de datos para este estudio involucró fuentes primarias y secundarias. La combinación de estas fuentes proporciona una visión integral de los factores que condujeron al conflicto peruano, lo que permite un análisis exhaustivo de la compleja interacción entre las dinámicas estatales, de mercado y sociales.

### Recopilación de datos primarios

Los datos primarios se recolectaron a través de entrevistas semiestructuradas con informantes clave que tenían experiencia o conocimiento de primera mano del conflicto peruano. Estos informantes incluían:

- **Ex funcionarios del gobierno:** se realizaron entrevistas con ex funcionarios del gobierno que participaron en la formulación de políticas durante las décadas de 1970 y 1980. Estas entrevistas proporcionaron información sobre las estrategias y los desafíos del estado para hacer frente a la insurgencia y las condiciones socioeconómicas más amplias de la época.
- **Académicos e investigadores:** se entrevistó a académicos que han estudiado ampliamente el conflicto peruano para obtener una comprensión más profunda de los factores históricos e ideológicos que influyeron en la guerra. Estas entrevistas ayudaron a contextualizar los datos y proporcionaron interpretaciones expertas de los acontecimientos que condujeron al conflicto.
- **Sobrevivientes y líderes comunitarios:** las entrevistas con sobrevivientes del conflicto, en particular aquellos de las regiones rurales andinas, ofrecieron perspectivas personales sobre cómo la guerra impactó sus vidas y comunidades. Los líderes comunitarios aportaron valiosos conocimientos sobre la dinámica social y el papel de Sendero Luminoso en las zonas rurales.

El formato semiestructurado de las entrevistas permitió flexibilidad a la hora de explorar diferentes aspectos del conflicto, al tiempo que garantizó que los temas clave se trataran de forma coherente en todas las entrevistas. Las entrevistas fueron grabadas, transcritas y analizadas para identificar temas recurrentes y puntos de vista relacionados con las causas de la guerra.

## Recopilación de datos secundarios

Los datos secundarios se recopilieron de una variedad de fuentes, entre ellas:

- **Informes y documentos gubernamentales:** los informes oficiales del gobierno peruano, incluidos los de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), proporcionaron relatos detallados del conflicto, sus causas y su impacto en la población. Estos documentos fueron cruciales para comprender la perspectiva y las acciones del Estado durante la guerra.
- **Literatura académica:** se realizó una revisión exhaustiva de la literatura académica sobre el conflicto peruano, así como estudios más amplios sobre las guerras internas y la fragilidad del Estado. Esta literatura proporcionó marcos teóricos e información contextual que fueron esenciales para el análisis de los datos primarios.

- **Registros históricos:** los registros históricos, incluidos los periódicos, los documentos de archivo y los relatos contemporáneos del conflicto, se utilizaron para rastrear la secuencia de eventos que condujeron a la guerra. Estos registros ayudaron a establecer una línea de tiempo e identificar los puntos de inflexión clave en el conflicto.
- **Datos estadísticos:** se analizaron datos económicos y demográficos de las décadas de 1970 y 1980 para comprender las condiciones socioeconómicas que contribuyeron al conflicto. Estos datos incluían indicadores de pobreza, desempleo, desigualdad de ingresos y gasto público.

La combinación de datos primarios y secundarios permitió un análisis exhaustivo de los factores que contribuyeron al estallido de la guerra interna en el Perú. El uso de múltiples fuentes de datos también facilitó la triangulación, lo que mejoró la validez y confiabilidad de los hallazgos.

## Análisis de datos

El proceso de análisis de los datos involucró métodos cualitativos y cuantitativos, reflejando el enfoque de métodos mixtos del estudio. El objetivo era identificar los factores clave que condujeron al conflicto peruano y comprender cómo interactuaron para crear las condiciones para la guerra.

## Análisis cualitativo

Los datos cualitativos de las entrevistas se analizaron utilizando el análisis temático, un método que implica identificar, analizar y reportar patrones (temas) dentro de los datos (Braun y Clarke, 2006). Se eligió el análisis temático porque permite la exploración de fenómenos sociales complejos y la identificación de temas subyacentes relacionados con las causas del conflicto.

Los pasos del análisis temático incluyeron:

- **Familiarización:** el primer paso consistió en familiarizarse con los datos mediante la lectura y relectura de las transcripciones de las entrevistas. Se tomaron notas sobre las impresiones iniciales y los temas recurrentes.
- **Codificación:** a continuación, se codificaron los datos, y a cada segmento del texto se le asignó un código que representaba un concepto o tema concreto. Los códigos eran tanto deductivos (basados en las preguntas

de investigación y el marco teórico) como inductivos (surgidos de los propios datos).

- **Desarrollo de temas:** los códigos se agruparon en temas más amplios que capturaron las ideas principales de los datos. A continuación, estos temas se revisaron y perfeccionaron para garantizar que reflejaran con precisión los datos.
- **Interpretación:** el paso final implicó interpretar los temas en relación con las preguntas de investigación y la literatura existente. Esta interpretación tenía como objetivo proporcionar información sobre las causas subyacentes del conflicto peruano.

### Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo de datos se centró en examinar las condiciones socioeconómicas que contribuyeron al conflicto, utilizando métodos estadísticos para identificar correlaciones y tendencias. El análisis implicó:

- **Estadística descriptiva:** se utilizó estadística descriptiva para resumir los datos socioeconómicos, proporcionando una visión general de las condiciones en el Perú durante las décadas de 1970 y 1980. Esto incluyó medidas de tendencia central (media, mediana) y dispersión (desviación estándar) para variables como la desigualdad de ingresos, el desempleo y las tasas de pobreza.
- **Análisis de correlación:** se realizó un análisis de correlación para examinar las relaciones entre diferentes indicadores socioeconómicos y la intensidad del conflicto. Por ejemplo, se exploró la relación entre la desigualdad de ingresos y la incidencia de la violencia para determinar si las regiones con mayor desigualdad experimentaban conflictos más intensos.
- **Análisis de tendencias:** se utilizó el análisis de tendencias para identificar patrones a lo largo del tiempo, particularmente en relación con las condiciones económicas y la escalada del conflicto. Este análisis ayudó a establecer una cronología de los acontecimientos clave y su correlación con los cambios en las condiciones socioeconómicas.

La combinación de análisis cualitativo y cuantitativo proporcionó una comprensión integral de las causas del conflicto peruano. El análisis cualitativo ofreció información sobre las dinámicas sociales y políticas que alimentaron la guerra, mientras que el análisis cuantitativo proporcionó evidencia empírica de las condiciones económicas que contribuyeron al conflicto.

## Hallazgos y análisis

En esta sección se presentan los hallazgos de la investigación, analizando los factores clave que contribuyeron al estallido de la guerra interna en el Perú durante la década de 1980. El análisis se estructura en torno a los tres temas principales identificados en la revisión de la literatura: el papel del Estado, las desigualdades económicas y las fuerzas del mercado, y la apatía social y la desvinculación política. Los hallazgos se basan en el análisis temático de datos cualitativos y el análisis estadístico de datos cuantitativos, lo que proporciona una comprensión integral de la compleja interacción entre estos factores.

### El papel del Estado: abandono y fragmentación

Los resultados de la investigación respaldan firmemente el argumento de que el abandono y la fragmentación del Estado contribuyeron significativamente al surgimiento de Sendero Luminoso y el conflicto posterior. Las entrevistas con exfuncionarios gubernamentales y académicos revelaron un consenso de que el Estado peruano, particularmente durante las décadas de 1970 y 1980, fue incapaz de gobernar e integrar efectivamente las regiones rurales andinas. Este fracaso creó un vacío de poder que Sendero Luminoso aprovechó para expandir su influencia.

### Falta de presencia del Estado en las zonas rurales

- **Hallazgo clave:** el análisis de los registros históricos y los datos de las entrevistas destacaron la limitada presencia del Estado en las zonas rurales, particularmente en el altiplano andino. La infraestructura del estado, como carreteras, escuelas y servicios de salud, estaba muy subdesarrollada en estas regiones, lo que dejaba a la población rural aislada y desatendida. Como señaló un ex funcionario del gobierno: “El Estado simplemente no existía en las montañas. La gente fue abandonada a su suerte, y Sendero Luminoso llenó ese vacío”.
- **Impacto:** esta falta de presencia estatal contribuyó a la desilusión de la población rural con el gobierno central. La incapacidad del Estado para proporcionar servicios básicos y proteger a sus ciudadanos de la violencia y la explotación lo hacía parecer débil e ilegítimo a los ojos de los pobres de las zonas rurales. Esta deslegitimación del Estado fue un factor crucial en la capacidad de Sendero Luminoso para reclutar adeptos y establecer el control sobre grandes extensiones de territorio.

## Reformas agrarias ineficaces

- **Hallazgo clave:** la investigación también encontró que las reformas agrarias implementadas por el régimen de Velasco, si bien tenían la intención de abordar la desigualdad rural, fueron mal ejecutadas y, en última instancia, contraproducentes. Las reformas redistribuyeron la tierra, pero no proporcionaron el apoyo necesario, como crédito, asistencia técnica e infraestructura, para hacer productiva la tierra redistribuida. Como resultado, muchos campesinos quedaron en peor situación que antes, lo que exacerbó sus dificultades económicas.
- **Impacto:** las ineficaces reformas agrarias contribuyeron a la alienación de la población rural del Estado. La promesa de justicia social y económica no se cumplió, lo que provocó un aumento de la frustración y la ira. Esto creó un terreno fértil para la ideología revolucionaria de Sendero Luminoso, que prometía abordar estos agravios a través de medios radicales. Por lo tanto, el fracaso de las reformas agrarias desempeñó un papel importante en la expulsión de la población rural a los brazos de los insurgentes.

## Represión estatal y violaciones a los derechos humanos

- **Hallazgo clave:** la respuesta del Estado a la creciente insurgencia se caracterizó por la represión y las violaciones generalizadas de los derechos humanos. El ejército y la policía, a menudo actuando con impunidad, atacaron no sólo a los insurgentes, sino también a los civiles sospechosos de simpatizar con Sendero Luminoso. Este enfoque de mano dura alienó aún más a la población rural y socavó la legitimidad del Estado.
- **Impacto:** las tácticas represivas del Estado contribuyeron al ciclo de violencia, ya que alimentaron el resentimiento e impulsaron a más personas a apoyar a la insurgencia. El uso de la violencia indiscriminada por parte de las fuerzas estatales también difuminó las líneas entre combatientes y no combatientes, lo que llevó a una situación en la que muchas comunidades rurales quedaron atrapadas entre el Estado y los insurgentes, con consecuencias devastadoras para la vida de la población civil.

## Desigualdades económicas y fuerzas del mercado: las raíces del agravio

Los resultados de la investigación indican que las profundas desigualdades económicas y el impacto de las fuerzas del mercado fueron fundamentales para el estallido de la guerra interna en Perú. El análisis estadístico de los datos socioeconómicos reveló disparidades significativas entre las poblaciones urbanas y rurales, particularmente en términos de ingresos, empleo y acceso a los recursos. Estas disparidades fueron una fuente importante de agravios que Sendero Luminoso aprovechó para movilizar apoyo.

### Pobreza rural y marginación económica

- **Hallazgo clave:** el análisis cuantitativo mostró que las regiones rurales andinas se caracterizaron por altos niveles de pobreza y marginación económica. Los datos indicaron que estas regiones tenían tasas de pobreza significativamente más altas, niveles más bajos de educación y acceso limitado a la atención médica en comparación con las áreas urbanas. La falta de oportunidades económicas en el campo es uno de los principales factores de descontento entre la población rural.
- **Impacto:** la marginación económica fue un factor clave en el apoyo de la población rural a Sendero Luminoso. La promesa de los insurgentes de una reforma agraria, la redistribución de la riqueza y el fin de la explotación económica resonó entre los pobres de las zonas rurales, que veían pocas esperanzas de mejorar sus circunstancias bajo el sistema económico existente. Los datos sugieren que las regiones con niveles más altos de pobreza eran más propensas a experimentar conflictos intensos, ya que Sendero Luminoso pudo aprovechar los agravios económicos de estas comunidades.

### Impacto de las políticas neoliberales

- **Hallazgo clave:** la investigación también encontró que las políticas neoliberales implementadas por el gobierno peruano en la década de 1980, incluida la liberalización comercial y las medidas de austeridad, exacerbaban las desigualdades económicas y alimentaron el malestar social. Los datos mostraron que estas políticas condujeron a un aumento del desempleo, una reducción del gasto público en servicios sociales y una brecha cada vez mayor entre ricos y pobres.

- **Impacto:** se percibió que las reformas neoliberales beneficiaban a las élites urbanas y empeoraban la situación de las poblaciones rurales y de clase trabajadora. Esta percepción de injusticia económica fue un factor significativo en el apoyo generalizado a la agenda revolucionaria de Sendero Luminoso. Los insurgentes se posicionaron como defensores de los pobres, prometiendo derrocar el sistema capitalista corrupto y crear una sociedad más equitativa. El análisis de los datos apoya la opinión de que las políticas económicas que aumentan la desigualdad y reducen la protección social pueden contribuir al estallido de conflictos internos.

### La codicia y la economía de guerra

- **Hallazgo clave:** además de abordar los agravios, la investigación encontró que el conflicto también creó oportunidades para obtener ganancias económicas a través de la llamada “economía de guerra”. Sendero Luminoso, al igual que muchos grupos insurgentes, se dedicaba a la extorsión, el narcotráfico y otras actividades ilícitas para financiar sus operaciones. Estas actividades a menudo se llevaban a cabo con la complicidad o aquiescencia de las élites locales y las redes criminales.
- **Impacto:** la economía de guerra creó un interés personal en la continuación del conflicto entre ciertos grupos, ya que les proporcionó una fuente de ingresos y poder. Esta dinámica complicó los esfuerzos para resolver el conflicto, ya que los incentivos económicos para la violencia persistieron incluso cuando las motivaciones ideológicas originales se habían desvanecido. El análisis de los datos reveló una correlación entre las regiones con mayores niveles de actividad económica ilícita y la intensidad del conflicto, lo que sugiere que los motivos económicos desempeñaron un papel importante en el mantenimiento de la guerra.

### Apatía social y desvinculación política: el papel de la indiferencia

Los resultados de la investigación ponen de relieve el papel fundamental de la apatía social y la falta de compromiso político para facilitar la propagación de la insurgencia de Sendero Luminoso. El análisis temático de los datos de las entrevistas reveló que la apatía generalizada entre las poblaciones rurales y urbanas permitió a los insurgentes ganar terreno con poca resistencia.

## Apatía en las comunidades rurales

- **Hallazgo clave:** las entrevistas con sobrevivientes y líderes comunitarios en áreas rurales revelaron que muchas personas inicialmente eran indiferentes a las actividades de Sendero Luminoso. La combinación de la marginación histórica y el abandono del Estado condujo a un profundo sentimiento de desilusión y desconexión política entre la población rural. Como explicó un líder comunitario: “La gente estaba tan acostumbrada a ser ignorada por el gobierno que no les importaba quién estuviera a cargo, siempre y cuando los dejaran en paz”.
- **Impacto:** esta apatía permitió que Sendero Luminoso se estableciera en las comunidades rurales sin oposición significativa. Los insurgentes lograron reclutar adeptos e intimidar a quienes no los apoyaban, aprovechándose de la falta de resistencia organizada. Los datos sugieren que la falta de compromiso político y la apatía social en las zonas rurales fueron factores clave en el éxito inicial de la insurgencia.

## Indiferencia urbana y desconexión de las élites

- **Hallazgo clave:** la investigación también encontró que la élite urbana y la clase media eran en gran medida indiferentes a la creciente insurgencia en los primeros años del conflicto. Entrevistas con académicos y exfuncionarios indicaron que muchos en los centros urbanos veían el conflicto como un “problema campesino” que no les afectaba directamente. Esta indiferencia retrasó la respuesta del Estado a la insurgencia, lo que permitió que Sendero Luminoso fortaleciera su posición.
- **Impacto:** la desvinculación de la élite urbana del conflicto contribuyó a la respuesta lenta e inadecuada del Estado. Solo cuando la violencia comenzó a extenderse a las zonas urbanas, el gobierno y la población en general se tomaron en serio la amenaza. Para entonces, sin embargo, Sendero Luminoso ya había establecido una fuerte red, lo que hacía que el conflicto fuera mucho más difícil de contener y resolver.

## El papel de la ideología y la cultura política

- **Hallazgo clave:** la investigación encontró que la apatía social se vio agravada por una desconexión ideológica y cultural más amplia del Estado. Las entrevistas y la revisión de la literatura destacaron que

Sendero Luminoso fue capaz de explotar no solo los agravios económicos, sino también una desconfianza profundamente arraigada en el Estado y las instituciones políticas convencionales. La ideología maoísta del grupo, que enfatizaba la autosuficiencia y la violencia revolucionaria, resonó entre aquellos que se sentían alienados del sistema político peruano.

- **Impacto:** el atractivo ideológico de Sendero Luminoso se vio facilitado por la falta de alternativas políticas efectivas que pudieran canalizar las quejas de los pobres rurales hacia formas no violentas de protesta. El fracaso de los partidos tradicionales de izquierda para atender las necesidades de la población rural dejó un vacío que Sendero Luminoso llenó con su agenda radical. Esta desconexión ideológica y cultural del Estado fue un factor crucial en la capacidad de la insurgencia para atraer y mantener el apoyo.

### **Análisis integrado: la interacción del Estado, el mercado y la sociedad**

Los hallazgos de la investigación subrayan la importancia de un enfoque integrado para comprender las causas de la guerra interna peruana. El conflicto no puede atribuirse a un solo factor; Más bien, fue el resultado de la compleja interacción entre la negligencia estatal, las desigualdades económicas y la apatía social.

### **Abandono estatal y desigualdades económicas**

- El fracaso del Estado para gobernar e integrar efectivamente las regiones rurales andinas creó las condiciones para que las desigualdades económicas empeoraran. La falta de presencia del Estado exacerbó la pobreza y la marginación económica, impulsando a la población rural a apoyar a Sendero Luminoso. La incapacidad del Estado para abordar estos agravios a través de políticas efectivas deslegitimó aún más su autoridad, permitiendo que la insurgencia ganara fuerza.

### **Desigualdades económicas y apatía social**

- Las desigualdades económicas alimentaron la apatía social y la falta de compromiso político, en particular entre la población rural. El fracaso de

las reformas agrarias y el impacto de las políticas neoliberales dejaron a muchas personas sintiéndose abandonadas e impotentes, lo que llevó a una retirada del proceso político. Esta apatía permitió que Sendero Luminoso operara con poca resistencia, ya que la población rural estaba demasiado desilusionada para desafiar a los insurgentes.

### **Apatía social y represión estatal**

- La apatía social también influyó en la respuesta del Estado a la insurgencia. La indiferencia inicial de la élite urbana y la clase media retrasó los esfuerzos del gobierno para combatir a Sendero Luminoso, lo que permitió a los insurgentes atrincherarse en las zonas rurales. Cuando el Estado finalmente respondió, lo hizo con tácticas represivas que alienaron aún más a la población rural, alimentando el ciclo de violencia.

En conclusión, los hallazgos sugieren que la guerra interna peruana fue el resultado de una combinación de factores estatales, económicos y sociales. El conflicto fue impulsado por el abandono del Estado hacia la población rural, exacerbado por las desigualdades económicas y facilitado por la apatía social y la falta de compromiso político. Estos factores interactuaron de manera compleja, creando las condiciones para el surgimiento de Sendero Luminoso y el estallido de la violencia.

### **Conclusión y recomendaciones**

La guerra interna en Perú durante la década de 1980 fue producto de una compleja interacción entre el abandono estatal, las desigualdades económicas y la apatía social. El fracaso del Estado para proveer servicios básicos e integrar a las regiones rurales andinas dejó un vacío de poder que Sendero Luminoso aprovechó. Las políticas económicas, en particular las reformas agrarias ineficaces y los efectos de las medidas neoliberales, exacerbaron la pobreza rural y profundizaron la brecha entre las poblaciones urbanas y rurales. Esta marginación económica alimentó el resentimiento y proporcionó un terreno fértil para la insurgencia. Además, la apatía social generalizada y la falta de compromiso político, especialmente en las primeras etapas del conflicto, permitieron que Sendero Luminoso ganara terreno con una resistencia mínima.

Para prevenir conflictos similares en el futuro, se proponen varias recomendaciones. En primer lugar, el Estado debe fortalecer su presencia en las zonas rurales invirtiendo en infraestructura, educación y atención médica,

asegurando que todos los ciudadanos tengan acceso a los servicios básicos. En segundo lugar, las políticas económicas deben centrarse en reducir las desigualdades y ofrecer oportunidades a los marginados, en particular en las regiones con un historial de abandono. Por último, fomentar el compromiso político y la inclusión es crucial para prevenir la apatía social. Esto puede lograrse mediante la gobernanza descentralizada y el empoderamiento de las comunidades locales para que participen en los procesos de toma de decisiones. Al abordar estos problemas subyacentes, se puede reducir significativamente el riesgo de conflictos futuros.

## Referencias

- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Uso del análisis temático en psicología. *Investigación Cualitativa en Psicología*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Collier, P., & Hoeffler, A. (2004). Avaricia y agravio en la guerra civil. *Oxford Economic Papers*, 56(4), 563-595. <https://doi.org/10.1093/oenp/gpfo64>
- Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR). (2003). *Informe final*. CVR.
- Degregori, C. I. (2012). *Qué difícil es ser Dios: La política de guerra de Sendero Luminoso en el Perú, 1980-1999*. Editorial de la Universidad de Wisconsin.
- Fearon, J. D., & Laitin, D. D. (2003). Etnicidad, insurgencia y guerra civil. *Revista Americana de Ciencia Política*, 97(1), 75-90. <https://doi.org/10.1017/S0003055403000534>
- Figueroa, A. (2009). Desigualdad económica, violencia política y malestar social en el Perú. *Revista de Estudios Latinoamericanos*, 41(4), 639-667. <https://doi.org/10.1017/S0022216X09990170>
- Kay, C. (2001). Reflexiones sobre la violencia rural en América Latina. *Third World Quarterly*, 22(5), 741-775. <https://doi.org/10.1080/01436590120071834>
- Klarén, P. F. (2000). *Perú: Sociedad y nacionalidad en los Andes*. Oxford University Press.
- McClintock, C. (1984). Por qué se rebelan los campesinos: el caso de Sendero Luminoso en Perú. *Política Mundial*, 37(1), 48-84. <https://doi.org/10.2307/2010301>
- Putnam, R. D. (2000). *Bolicho solo: El colapso y el renacimiento de la comunidad estadounidense*. Simon & Schuster.
- Rotberg, R. I. (2003). *Fracaso y debilidad del Estado en tiempos de terror*. Brookings Institution Press.
- Verba, S., Schlozman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voz e igualdad: el voluntarismo cívico en la política estadounidense*. Editorial de la Universidad de Harvard.
- Yin, R. K. (2017). *Estudio de caso de investigación y aplicaciones: Diseño y métodos*. Publicaciones SAGE.

## **The historical roots of violence in Peru in the 1980s: lessons from the interaction between state neglect and socioeconomic disaffection**

## **As raízes históricas da violência no Peru na década de 1980: lições da interação entre negligência estatal e descontentamento socioeconômico**

**Ricardo L. Falla Carrillo**

Universidad Antonio Ruiz de Montoya | Pueblo Libre | Perú

<https://orcid.org/0000-0002-7892-0232>.

ricardo.falla@uarm.pe

### **Abstract**

This article examines the causes of the internal war in Peru during the 1980s, focusing on the interaction between state abandonment, economic inequalities and social apathy. Through an approach to mixed methods, which includes statistical interviews and analysis, the study identifies the key factors that contributed to the emergence of the insurgency of the Shining Path. The findings reveal that the inability of the Peruvian State to govern rural areas, combined with deeply rooted economic inequalities and a generalized political decoupling, created the conditions for the conflict. The study concludes with recommendations to strengthen the presence of the State, address economic disparities and promote political commitment to prevent future conflicts in similar contexts. These ideas contribute to a broader understanding of internal conflicts and challenges to achieve lasting peace in fragile states.

Keywords: Internal War in Peru; Luminous path insurgency; state abandonment; economic inequality; social apathy; causes of conflict; political decoupling; Rural marginalization.

### **Resumo**

Este artigo examina as causas da guerra interna no Peru durante a década de 1980, com foco na interação entre abandono do Estado, desigualdades econômicas e apatia social. Por meio de uma abordagem aos métodos mistos, que inclui entrevistas e análises estatísticas, o estudo identifica os principais fatores que contribuíram para o surgimento da insurgência do caminho brilhante. Os resultados revelam que a incapacidade do Estado peruano de governar as áreas rurais, combinado com desigualdades econômicas profundamente enraizadas e um desacoplamento político generalizado, criou as condições para o conflito. O estudo conclui com recomendações para fortalecer a presença do Estado, abordar as disparidades econômicas e promover o compromisso político para evitar conflitos futuros em contextos semelhantes. Essas idéias contribuem para uma compreensão mais ampla dos conflitos e desafios internos para alcançar a paz duradoura em estados frágeis.

Palavras-chave: Guerra Interna no Peru; Insurgência do caminho luminoso; abandono do estado; desigualdade econômica; apatia social; causas de conflito; desacoplamento político; Marginalização rural.