

Capítulo 6

El rol de la docencia universitaria en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios

Diana Eulogia Farfán Pimentel, Rommel Lizandro Crispín, Jorge Luis Manchego Villarreal, Johnny Félix Farfán Pimentel, Luis Carmelo Fuertes Meza, Óscar Augusto Burgos Vera, Liz Gabriela Sanabria Rojas, Nerio Janampa Acuña

Resumen

El desarrollo de la educación superior enfrenta hoy el reto de responder a las transformaciones sociales, tecnológicas y culturales que determinan el progreso de la humanidad en distintos ámbitos como la ciencia, la economía, la comunicación y la innovación digital. En este contexto, ampliar los espacios del conocimiento se convierte en un factor decisivo para elevar la calidad de la formación universitaria, especialmente a través de la docencia reflexiva y la promoción del pensamiento crítico, que fortalecen la capacidad de análisis, argumentación y resolución de problemas en los estudiantes. En ese sentido, la práctica pedagógica universitaria se constituye en un proceso clave que asegura la transferencia científica y tecnológica de saberes especializados y, al mismo tiempo, promueve la autonomía intelectual y la responsabilidad social. El objetivo del estudio fue analizar la percepción e interpretación del rol de la docencia universitaria en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. El enfoque fue cualitativo con diseño fenomenológico, y la muestra estuvo conformada por cinco docentes universitarios entrevistados en profundidad. Se concluye que la docencia universitaria, mediada por estrategias didácticas activas, recursos digitales y evaluaciones formativas, impacta positivamente en el desarrollo del pensamiento crítico, consolidándose ambos como pilares para una educación superior de calidad.

Palabras clave:

Práctica pedagógica; Didáctica universitaria; Competencias docentes; Aprendizaje reflexivo; Habilidades de pensamiento crítico.

Farfán Pimentel, D. E., Crispín, R. L., Manchego Villarreal, J. L., Farfán Pimentel, J. F., Fuertes Meza, L. C., Burgos Vera, Ó. A., Sanabria Rojas, L. G., & Janampa Acuña, N. (2025). El rol de la docencia universitaria en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. En R. Simbaña Q. (Coord). *Desafíos Educativos en Latinoamérica: Un Enfoque Multidisciplinar con Estudios de Caso sobre Innovación Pedagógica, Formación Docente y Políticas Públicas (Volumen I)*. (pp. 155-178). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.358.c624>



Introducción

La educación superior contemporánea enfrenta el desafío de formar profesionales capaces de abordar problemas complejos y tomar decisiones informadas en contextos diversos (Calderón-Sánchez et al., 2023). En este sentido, el pensamiento crítico se ha consolidado como una competencia esencial, ya que permite a los estudiantes analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva y autónoma (Mango-Quispe et al., 2024). Asimismo, la docencia universitaria desempeña un papel crucial en este proceso, ya que las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes influyen directamente en el desarrollo de estas habilidades cognitivas superiores (Anderson & Krathwohl, 2001). Del mismo modo, Bhuttah et al. (2024), señalan que la adopción de metodologías activas y el liderazgo inclusivo en el aula contribuyen al fortalecimiento de las competencias críticas de los estudiantes.

Fitriani & Prodjosantoso (2024), enfatizan que la integración de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje facilita la reflexión profunda y el análisis crítico. Además, la formación continua de los docentes es fundamental para garantizar una enseñanza de calidad que promueva el pensamiento crítico.

Afzal et al. (2025), argumentan que la preparación y el desarrollo profesional de los educadores son determinantes para implementar prácticas pedagógicas efectivas que estimulen la reflexión crítica en los estudiantes. En este contexto, la colaboración entre docentes, la investigación científica y la adaptación a las necesidades cambiantes del entorno académico son esenciales para fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico.

Loyocuse (2024), sostiene que el pensamiento crítico es determinante en el proceso formativo de los estudiantes ya que aportará un conjunto de estrategias de naturaleza cognitiva fomentando el análisis crítico y argumentativo de hechos y fenómenos basándose en fuentes de información fidedigna que se articulan

de manera coherente, consistente y pertinente; esto implica que se identifican argumentos que se apoyan en sustento científico y cuya evidencia empírica ha sido demostrada a la luz de los conocimientos científicos y categoriales.

López et al. (2022), sostienen que el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es una de las competencias transversales que debe promoverse en todas las áreas curriculares y se debe emplear en el desarrollo de las habilidades comunicativas, en la resolución de problemas, en las habilidades de razonamiento lógico, en las habilidades numéricas y habilidades vinculadas con la argumentación, juzgar ideas, en la deducción, evaluación de información y análisis crítico para la formación de un pensamiento desarrollador de ideas innovadoras.

La docencia universitaria

En el contexto actual el avance científico y tecnológico es determinante para el desarrollo de nuevos conocimientos, esta sitúa a la vanguardia en aquellas naciones que ostentan estas capacidades tecnológicas y que invierten en capacitar a sus científicos y profesionales; de este modo contribuyen con el desarrollo nacional en los diversos sectores sociales como la salud, la educación, la economía, la transformación digital, la optimización industrial y la matriz energética entre otros aspectos (Díaz, 2024). Asimismo, se sabe que este incesante proceso de cambios influirá explícitamente en las formas de comunicación, la robótica, la digitalización, la impresión 3D, las herramientas digitales, el modo de producción, las tecnologías de aprendizaje inteligente y su repercusión en el desarrollo humano (Ayuso & Gutiérrez, 2022).

En esa línea de ideas Zhang & Chen (2025), señalaron que en el ámbito de la docencia universitaria la claridad en la dirección académica y la definición de objetivos estratégicos generan un entorno propicio para la adopción de tecnologías educativas y

fortalecen la colaboración entre pares. En ese sentido, este liderazgo se vincula con el empoderamiento profesional, ya que Martin et al. (2022), subrayaron que el desarrollo docente mediante talleres y comunidades colaborativas incrementa la confianza y fomenta metodologías centradas en el estudiante optimizando su eficacia.

Del mismo modo, Hunter (2023), enfatiza que los espacios académicos entre pares alientan la creatividad científica, consolidando la docencia como práctica colectiva. Sin embargo, Pedró (2025), acotó que la investigación científica impulsa la calidad formativa, y propone incluir la pedagogía universitaria en los programas doctorales y fortalecer centros de apoyo a la docencia. Así también, Díaz-León (2023), identifica a los docentes como agentes clave en la promoción de la investigación estudiantil y en la construcción de un aprendizaje científico con pertinencia social. Asimismo, Núñez-Manzueta y Canelón-Pérez (2025), destacan que el rol docente en la educación digital implica mediar, acompañar y diseñar experiencias interactivas, siempre desde la formación continua.

El pensamiento crítico

En los estudiantes universitarios es vital el desarrollo del pensamiento crítico debido a que posibilitará una mejor comprensión de los hechos y fenómenos que acontecen en la realidad y mejorar la toma de decisiones basadas en un análisis reflexivo coherente (Huaca et al., 2023). En ese sentido, el pensamiento crítico como habilidades propias del intelecto humano ayuda a la construcción de perspectivas basadas en argumentos veraces y razonables con bases en fuentes científicas (Elera et al., 2023; Cano & Álvarez, 2020). Asimismo, el pensamiento crítico emerge por la necesidad del ser humano de reflexionar de manera objetiva de los hechos que acontecen en la realidad para poder crear un juicio crítico en virtud a una situación de contexto o fenómeno social, natural o artificial (Caro, 2021).

Es por ello, que en la actualidad la labor docente deberá ser encaminada hacia el desarrollo del pensamiento crítico empleando metodologías activas que profundicen en el conocimiento científico promoviendo una participación activa a través de herramientas que favorezcan las habilidades cognitivas superiores (Hallo et al., 2024). Del mismo modo, la implementación de estrategias activas proporcionara a los estudiantes mayores oportunidades a cuestionar perspectivas teóricas, posiciones críticas y lograr habilidades dialógicas (Morán et al., 2024). Así también el pensamiento crítico es una determinante en el proceso de enseñanza y aprendizaje para guiar a los estudiantes a verter puntos de vista, fomentar la innovación e impulsar la capacidad de resolución de problemas (López et al., 2021).

En esa línea, la educación universitaria es la base fundamental para la formación de profesionales provistos de sentido crítico y con la capacidad de analizar los múltiples problemas que la comunidad demanda en ser resueltas (Canese, 2020). Así también, en el contexto educativo existe la creciente necesidad en el fomento de desarrollar la competencia de pensamiento crítico en los estudiantes para que se encuentren preparados en analizar y reflexionar acerca de la realidad en sus diversas situaciones esenciales y construir nuevos aprendizajes para la vida (Analuisa et al., 2024). En tal sentido, el pensamiento crítico está presente en los procesos argumentativos, construcción de conocimientos, evaluación de las opiniones de manera rigurosa y basada en razonamientos lógicos con fundamentos científicos (Gonzales, 2023).

Es por ello que, las habilidades cognitivas del pensamiento crítico están dadas por las componentes de la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación (Campos-Fabian, 2020). Es así que, el fomento del pensamiento crítico y creativo está asociado a las vivencias educativas y la mediación pedagógica que es esencial en el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Muñoz & Mendoza, 2022). Sin embargo, el pensamiento crítico es considerado como una actividad cognitiva que involucra

procesos de carácter creativo, analítico, abstracto, concreto, sintético, evaluativo y de toma de decisiones (Steffens et al., 2018). Así también las habilidades de pensamiento crítico ayudan a discernir entre los diversos escenarios aplicando la capacidad de comprender y utilizar la información de manera precisa con un análisis crítico y reflexivo para la resolución de problemas de diversa naturaleza del conocimiento humano (Tasayco et al., 2024; Brookfield, 2020). En consecuencia, el pensamiento crítico es la base para un aprendizaje eficaz en los estudiantes universitarios e influya en sus propias decisiones y acciones en el fortalecimiento de las capacidades de análisis crítico y valorativo (Fandiño-Parra et al., 2021).

Problema general

¿Cómo perciben los estudiantes universitarios el rol de la docencia universitaria en el desarrollo del pensamiento crítico?

Objetivo general

Analizar la percepción e interpretación del rol de la docencia universitaria en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

Método y materiales

Tipo de investigación

La investigación científica de tipo básica se orienta a la generación de conocimientos con el propósito de profundizar en la comprensión de fenómenos y realidades específicas, aportando así a la consolidación de los marcos teóricos y epistemológicos de las ciencias (Fernández, 2022; Ramírez, 2023). De este modo, se constituye en un proceso clave para la formulación de teorías y

modelos conceptuales, los cuales más adelante serán utilizados como soporte para la investigación aplicada (Pérez, 2021). En esta línea, algunos autores afirman que la investigación básica abre nuevas rutas de conocimiento que expanden los horizontes de la reflexión epistemológica y amplían la capacidad de interpretar los fenómenos desde una perspectiva crítica (Rodríguez & López, 2020; Martínez, 2019).

Enfoque de investigación

La investigación se desarrolló con un enfoque cualitativo, centrado en la interacción comunicativa con los participantes para explorar experiencias, creencias y perspectivas en su contexto natural (Denzin & Lincoln, 2018). Este enfoque interpreta los significados atribuidos por los sujetos a su realidad, reconociendo que el conocimiento surge del diálogo investigador-participante (Flick, 2015). Más allá de describir, busca comprender fenómenos complejos desde la subjetividad de los actores sociales, otorgando relevancia a las narrativas personales (Taylor & Bogdan, 2013; Patton, 2015). En consecuencia, la investigación cualitativa permite captar la realidad social como un entramado dinámico de significados, ofreciendo una mirada holística e interpretativa (Creswell & Poth, 2018; Merriam & Tisdell, 2016).

Diseño de investigación

El diseño de investigación constituye el marco que orienta el abordaje científico, caracterizándose por ser inductivo, flexible, participativo, holístico y descriptivo, situando al sujeto en su propio contexto (Salgado, 2007). En este estudio se empleó la fenomenología, la cual permite comprender la esencia de las experiencias vividas a través de una postura reflexiva e interpretativa (Castillo, 2020; Moustakas, 1994). Este diseño reconoce la subjetividad y las narrativas personales como fuentes de conocimiento válido (Van Manen, 2016; Smith et al., 2009). Además, contribuye a describir la complejidad

de los fenómenos humanos y las significaciones compartidas que los configuran (Creswell & Poth, 2018).

Rigor científico

En la investigación científica se dará énfasis en la profundidad y capacidad conceptual del analista, así como en su agudeza para reconocer patrones en la información (Arias & Giraldo, 2011). En ese sentido, los abordajes cualitativos se sustentan en raíces ontológicas y epistemológicas que deben respetarse para garantizar coherencia metodológica (Castillo & Vásquez, 2003). Es por ello que, el rigor se asegura mediante criterios como credibilidad, confirmabilidad y transferibilidad, considerados principios ético-metodológicos esenciales (Lincoln & Guba, 1985; Shenton, 2004). En esta línea, la investigación cualitativa busca generar hallazgos confiables y aplicables en contextos semejantes (Tracy, 2010; Creswell & Poth, 2018).

Categorías apriorísticas y subcategorías

Tabla 1. Categorías y subcategorías apriorísticas del estudio

Categorías	Subcategorías
Docencia universitaria	Planificación
	Estrategia didáctica
	Recursos y herramientas digitales
	Capacitación docente
Pensamiento crítico	Evaluación
	Análisis
	Reflexión
	Argumentación
	Resolución de problemas

Fuente: elaborado por Farfán et al. (2025).

Definición conceptual de docencia universitaria

La docencia universitaria se entiende como el proceso formativo que realizan los profesores en las instituciones de educación superior, orientado a la transferencia de conocimientos especializados, en tanto esencialmente al desarrollo de competencias críticas, investigativas y éticas en los estudiantes. Esta labor implica planificar, guiar, acompañar y evaluar el aprendizaje, con el propósito de formar profesionales capaces de aportar al desarrollo científico, cultural y social de su entorno (Zabalza, 2009; Díaz Barriga, 2010). Asimismo, supone una práctica reflexiva y transformadora, donde el docente asume el rol de mediador y facilitador del conocimiento, promoviendo la autonomía intelectual, la investigación y la capacidad de cuestionamiento en los estudiantes universitarios (Bain, 2007; Bolívar, 2017).

Definición conceptual de pensamiento crítico

El pensamiento crítico es la capacidad de analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva y fundamentada, con el objetivo de tomar decisiones coherentes y resolver problemas de manera efectiva; esto implica cuestionar supuestos, identificar sesgos, considerar múltiples perspectivas y aplicar el razonamiento lógico para generar juicios fundamentados (Ennis, 2011; Facione, 2015).

Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por los docentes universitarios de una universidad peruana. La muestra de estudio estuvo conformada por 5 docentes universitarios de una escuela de posgrado situado en la ciudad de Lima.

Técnica e instrumento

Técnica

La entrevista es una técnica frecuentemente utilizada en la investigación cualitativa, en la que a través de la comunicación franca, abierta y sencilla se pone de manifiesto a través de una conversación en profundidad acerca del propósito del estudio siendo útil para resolver la pregunta central de la investigación (Díaz et al., 2013); en tal sentido en el trabajo académico se utilizó como técnica de investigación la entrevista a los sujetos participantes del estudio de investigación.

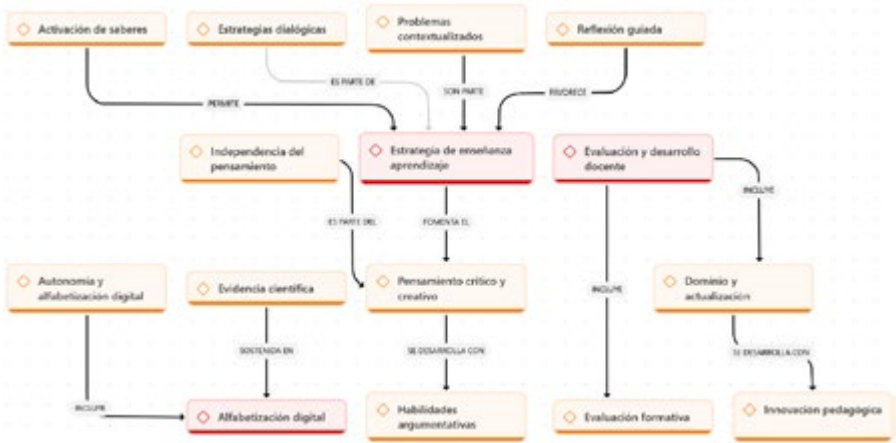
Instrumento

El instrumento de recolección de información facilita el registro constante y homogéneo de los fenómenos sujetos a la observación científica (de la Lama et al., 2022). Los instrumentos cualitativos son diversos entre estos tenemos; la guía de entrevista, los grupos focales, la observación participante, las técnicas proyectivas, la bitácora, las grabaciones entre otros (Fiske et al., 2010; Herrera et al., 2020). En la investigación se empleó como instrumento una guía de entrevista estructurada.

idea de que el foco está en el proceso cognitivo, no en el resultado memorizado.

El resto de la nube complementa esta visión; palabras como “casos”, “problemas”, “debates” y “preguntas” indican las metodologías que se emplean para lograr estos objetivos. La mención de “información” y “fuentes” junto a “digitales” sugiere que la alfabetización digital es una habilidad instrumental clave para que los estudiantes, de forma autónoma, busquen y evalúen la información necesaria para sus “análisis” y para formar su “pensamiento crítico”.

Figura 2. Red semántica categorial



Fuente: elaborado por Farfán et al. (2025).

Al estudiar cómo la docencia universitaria contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios, a través del análisis de experiencias, percepciones y prácticas pedagógicas que emergen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se obtuvieron los siguientes resultados:

La red semántica categorial muestra una mirada integra del proceso educativo donde los componentes se enlazan para formar un sistema coherente. En su nodo central, la estrategia de enseñanza-aprendizaje se dejar ver como el motor principal. No solo es método

de transmisión de conocimientos, sino de un enfoque constructivista. Esta estrategia se nutre de dos pilares: la activación de saberes previos de los estudiantes y el empleo de estrategias dialógicas, que convierten al aula en un espacio de intercambio y debate. Tiene como objetivo promover la independencia del pensamiento y desarrollar el pensamiento crítico y creativo. Este último es relevante para que los estudiantes reciban información, sobretodo que la procesen, la cuestionen y generen nuevas ideas.

En esta línea de ideas, para que el pensamiento crítico sea nutrido, debe estar respaldado en la evidencia científica, lo que lleva a un modelo denominado alfabetización digital. En ese sentido la alfabetización digital se muestra como la base sobre la cual se accede y se valida la información. Es la herramienta que permite a los estudiantes buscar, analizar y utilizar datos científicos de forma autónoma. Por lo que, se establece un vínculo directo entre la capacidad de manejar la tecnología y la habilidad de pensar de manera crítica.

Finalmente, todo este proceso de enseñanza y aprendizaje no podría prosperar sin un sistema de evaluación y desarrollo docente sólido. Los docentes no son ejecutores de un plan de estudios; son los facilitadores que deben perfeccionar sus habilidades. La evaluación formativa permite ajustar sus métodos en tiempo real, mientras que la continua actualización de sus conocimientos, impulsada por la innovación pedagógica, avala que siempre estén a la vanguardia. De esta manera, el modelo cierra el círculo: los docentes desarrollan estrategias de enseñanza, las cuales fomentan el pensamiento crítico apoyado en la alfabetización digital, generando así estudiantes más autónomos y capaces. En conjunto, el diagrama argumenta que la educación efectiva es un ecosistema interconectado donde la tecnología, la pedagogía y la formación continua del docente se refuerzan mutuamente para formar estudiantes universitarios pensadores competentes, críticos, reflexivos, resolutores y creativos.

Categorías emergentes

Tabla 2. Categorías y subcategorías emergentes del estudio

Categorías	Subcategorías
Estrategia de enseñanza-aprendizaje	Activación de saberes
	Estrategias dialógicas
	Problemas contextualizados
	Reflexión guiada
Evaluación y desarrollo docente	Evaluación formativa
	Dominio y actualización
	Innovación pedagógica
Alfabetización digital	Autonomía y alfabetización digital
	Evidencia científica

Fuente: elaborado por Farfán et al. (2025).

Discusión

El objetivo general de la investigación fue analizar la percepción e interpretación del rol de la docencia universitaria en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Los resultados de este estudio muestran que la percepción estudiantil sobre el rol de la docencia universitaria en el desarrollo del pensamiento crítico se articula con tres dimensiones principales: la mediación pedagógica, la alfabetización digital y la evaluación formativa. Este hallazgo coincide con lo señalado por Calderón-Sánchez et al. (2023) y Mango-Quispe et al. (2024), quienes sostienen que la educación superior debe priorizar la formación de profesionales capaces de analizar y sintetizar información en contextos diversos, lo cual solo es posible si se promueve el pensamiento crítico como competencia transversal.

En línea con Anderson y Krathwohl (2001), la centralidad de términos como análisis y crítico en la nube de palabras confirma que los estudiantes perciben la docencia como un espacio para la activación de habilidades cognitivas superiores, superando la simple

memorización de contenidos. Este aspecto también fue resaltado por Bhuttah et al. (2024), quienes enfatizan que el liderazgo inclusivo y la aplicación de metodologías activas favorecen la autonomía y el razonamiento crítico. Del mismo modo, la evidencia de la red semántica categorial apoya lo planteado por Hallo et al. (2024) y Morán et al. (2024), en tanto las estrategias activas y dialógicas se reconocen como esenciales para la reflexión guiada, el debate y la resolución de problemas contextualizados.

El análisis también confirma la relevancia de la alfabetización digital como pilar fundamental para el pensamiento crítico, en ese sentido se coincide con Fitriani & Prodjosantoso (2024) y Ayuso & Gutiérrez (2022) ya habían advertido que la integración de herramientas tecnológicas amplía la capacidad de reflexión y análisis, mientras que Huaca et al. (2023) y Elera et al. (2023), subrayaron la necesidad de fundamentar los juicios críticos en información científica válida. En este estudio, los estudiantes perciben la tecnología no como un recurso complementario, sino como la base epistémica que permite acceder a evidencia científica y validar el conocimiento, lo que refuerza los aportes de Gonzales (2023) y Tasayco et al. (2024), respecto al rol de la alfabetización digital en la toma de decisiones informadas.

Otro aspecto destacado es el papel de la formación docente se guarda estrecha coincidencia con Afzal et al. (2025) y Díaz-León (2023), coinciden en que la preparación y actualización profesional del docente determinan la calidad de las prácticas pedagógicas. En sintonía, los resultados de la red semántica sugieren que los estudiantes reconocen en la evaluación formativa un mecanismo de retroalimentación que ajusta en tiempo real las estrategias docentes, lo cual concuerda con lo señalado por Martin et al. (2022), sobre la eficacia de las comunidades colaborativas, así como con Pedró (2025), quien propone reforzar los centros de apoyo a la docencia y la inclusión de la pedagogía universitaria en la formación doctoral.

Además, este estudio reafirma que la docencia universitaria es un factor clave en el ecosistema de innovación y transformación educativa, se está de acuerdo con Díaz (2024), resalta la importancia de la ciencia y la tecnología en la competitividad nacional, mientras que Hunter (2023) y Núñez-Manzueta & Canelón-Pérez (2025), subrayan el rol de la colaboración académica y el acompañamiento docente en la educación digital. Estas ideas se reflejan en la percepción de los estudiantes, quienes asocian la innovación pedagógica y el dominio de herramientas digitales con una enseñanza más significativa y pertinente.

Finalmente, el modelo emergente confirma lo señalado por autores como Caro (2021), López et al. (2021, 2022), Canese (2020) y Analuisa et al. (2024): el pensamiento crítico constituye una competencia transversal y multidimensional que involucra interpretación, análisis, inferencia, evaluación y autorregulación (Campos-Fabian, 2020). Además, como sostienen Muñoz & Mendoza (2022) y Steffens et al. (2018), el pensamiento crítico debe entenderse como un proceso complejo que integra componentes creativos, evaluativos y de toma de decisiones. Al relacionar estas aportaciones con los hallazgos, se concluye que la docencia universitaria se erige como un espacio que posibilita la construcción de aprendizajes reflexivos, la innovación y la resolución de problemas en un contexto de transformación digital.

En síntesis, los resultados no solo corroboran lo descrito en la literatura, sino que también amplían el debate al evidenciar cómo los estudiantes perciben de manera integrada la mediación docente, la alfabetización digital y la evaluación formativa como factores que, en conjunto, fortalecen el pensamiento crítico. Este hallazgo aporta un marco útil para el diseño de políticas educativas que vinculen la formación docente, la innovación tecnológica y el desarrollo de competencias críticas en la educación superior.

Conclusiones

La docencia universitaria se confirma como un pilar esencial en el desarrollo del pensamiento crítico, al promover en los estudiantes la capacidad de analizar, interpretar y evaluar información con base en fundamentos científicos. Los resultados de este estudio evidencian que la mediación pedagógica activa, las estrategias dialógicas y la resolución de problemas contextualizados constituyen prácticas docentes que fortalecen las competencias cognitivas superiores. La literatura revisada reafirma que el pensamiento crítico no es una competencia aislada, sino un proceso multidimensional que integra creatividad, reflexión y toma de decisiones responsables en contextos académicos y sociales.

Asimismo, se constata que la alfabetización digital ocupa un lugar central en la percepción estudiantil, al ser considerada como la base para acceder, validar y aplicar información científica en el proceso de aprendizaje. La incorporación de tecnologías educativas optimiza la gestión de la información y potencia la autonomía y la capacidad crítica de los estudiantes. Este hallazgo subraya la necesidad de que los docentes universitarios mantengan una actualización constante en competencias digitales y pedagógicas, de modo que puedan diseñar experiencias educativas coherentes con las demandas de la sociedad del conocimiento y la transformación digital.

Finalmente, la investigación concluye que el pensamiento crítico se consolida como un indicador de calidad educativa en la educación superior. Su fortalecimiento depende de un ecosistema universitario que articule la formación docente, la innovación pedagógica y la evaluación formativa con el acceso a evidencias científicas y recursos tecnológicos. Este modelo integrado favorece la formación de profesionales capaces de responder de manera crítica, creativa y ética a los retos de su entorno, ofreciendo una base sólida para futuras investigaciones orientadas al diseño de políticas institucionales que potencien la excelencia académica y la responsabilidad social universitaria.

Referencias

- Afzal, A., Kamran, F., Naseem, A., & Rafiq, S. (2023). The role of teachers in fostering critical thinking skills at the university level. *Qlantic Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(3), 203–213.
- Analuisa-Sanchez, P. A., Trujillo-Salazar, R. D. P., & Villamar-Muñoz, J. L. (2024). Metodologías activas para el desarrollo del pensamiento crítico y la investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 10474–10499. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12207
- Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., & Bloom, B. S. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Longman.
- Antón, J. C., Gómez, Y. Y., Fajardo, L. S., León, R. D., & Buleje, N. P. (2024). Critical thinking in university higher education. *Horizontes*, 8(32), 45–56. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.703>
- Arias, J., & Giraldo, C. (2011). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Fondo Académico.
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Universidad de Valencia.
- Bhuttah, A., Xusheng, Q., Naseem Abid, M., & Sharma, S. (2024). Enhancing student critical thinking and learning outcomes through innovative pedagogical approaches in higher education: The mediating role of inclusive leadership. *Qlantic Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(3), 203–213. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-75379-0>
- Bolívar, A. (2017). *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje*. Narcea.
- Brookfield, S. (2020). Teaching for critical thinking. *International Journal of Adult Education and Technology*, 11(3), 1–21. <https://doi.org/10.4018/ijaet.2020070101>
- Calderón Sánchez, E. R., Cuenca Barrera, C. E., Chica Cordero, R. M., Sánchez Velásquez, B. E., Calderón Sánchez, B. R., & Obando León, F. A. (2023). *La educación en el siglo XXI: desafíos y oportunidades*. Editorial Ciencia Latina.
- Campos-Fabian, D. R. (2020). Pensamiento crítico y el aprendizaje de la matemática en estudiantes ingresantes a la universidad. *REVISTA EDUSER*, 7(2), 82–94. <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i2.2538>

- Canese de Estigarribia, M. I. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Perfiles Educativos*, 42(169), 21–35. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59295>
- Cano, L. M., & Álvarez, L. de los D. (2020). *Pensamiento crítico: Un marco para su medición, comprensión y desarrollo desde la perspectiva cognitiva*. Universidad Pontificia Bolivariana.
- Caro, N. J. (2021). System of activities for the development of critical thinking in secondary school students. *Praxis Educativa*, 25(3), 1–24. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250309>
- Castillo, E., & Vásquez, M. L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164–167. <https://www.redalyc.org/pdf/283/28334309.pdf>
- Castillo, N. (2020). Fenomenología como método de investigación cualitativa: preguntas desde la práctica investigativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 20(10), 7–18.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. SAGE Publications.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The Sage handbook of qualitative research*. SAGE Publications.
- Díaz Barriga, Á. (2010). *Docencia universitaria: enfoques y perspectivas*. UNAM.
- Díaz-León, J. (2023). Teachers as key agents in promoting student research and building socially relevant scientific learning. *Revista Latinoamericana de Investigación Educativa*, 18(2), 45–60.
- Elera, R. S., Barboza, E. A., & Chumpitaz, E. P. (2023). Critical thinking in secondary education: a systematic review. *Horizontes*, 7(31), 2670–2684. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.693>
- Ennis, R. H. (2011). *Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines*. Philosophy Documentation Center.
- Facione, P. A. (2015). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment.
- Fernández, M. (2022). Fundamentos de la investigación básica y su aporte a la construcción epistemológica. *Revista de Estudios Científicos y Sociales*, 10(3), 55–70. <https://doi.org/10.5678/recs.2022.10304>

- Fitriani, R., & Prodjosantoso, A. (2024). The role of technology in the development of critical thinking: Systematic literature review. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 10(11), 778–783.
- Flick, U. (2015). *Designing qualitative research*. Ediciones Morata.
- Gonzales Giraldo, F. del C. (2023). Desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana ConCiencia*, 8(1), 1–11. <https://doi.org/10.32654/ConCiencia.8-1.1>
- Hallo, E. P., Naranjo, M. J., & Olalla, A. T. (2024). Pedagogical innovation: Active methodologies and their impact on the critical thinking of baccalaureate students. *Reincisol*, 3(6), 6551–6567. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6551-6567](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6551-6567)
- Huaca, C., Figueroa, M. P., & Flores, K. A. (2023). Critical thinking and learning strategies of the students of the VII cycle of the professional school of the Spanish language, National University of Education, 2020. *Revista Franz Tamayo*, 5(12), 31–53.
- Hunter, M. (2023). Cultivating the art of safe space. *Research in Drama Education: The Journal of Applied Theatre and Performance*, 13(1), 5–21. <https://doi.org/10.1080/13569780701825195>
- López, M., Moreno, E., Uyaguari F, J. F., & Barrera, M. P. (2022). El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. *Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación*, 8(15). <https://doi.org/10.55560/ARETE.2022.15.8.8>
- López-Ruiz, C., Flores-Flores, R., Galindo-Quispe, A., & Huayta-Franco, Y. (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 3(2), 374–385. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>
- Loyocuse, D. N. (2024). *Aula invertida y pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Mango-Quispe, P., Pérez-Postigo, G., & Turpo-Gebera, O. (2024). Pensamiento crítico en la educación contemporánea: una revisión sistemática desde la práctica docente y la formación inicial. *Revista InveCom*, 6(1), 1–15. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3995>
- Martin, F., & Johnson, M. (2022). Community and collaborative learning in online schools: Students’ and teachers’ perspectives. *SAGE Open*, 12(1). <https://doi.org/10.1177/21582440221348595>

- Martínez, R. (2019). Explicación y descripción en la investigación básica. *Revista Científica de Filosofía y Educación*, 7(2), 25–39. <https://doi.org/10.4444/rfce.2019.07225>
- Morán, J. C., Pico, E. M., Marín, F., & Martínez, O. (2024). Active methodologies in promoting critical thinking in high school students. *Dominio de las Ciencias*, 10(4), 1013–1037. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i4.4107>
- Muñoz, B. J., & Mendoza, F. S. (2022). El pensamiento lógico-matemático y la didáctica creativa: caso del circuito educativo 13D01_C07 del Ecuador. *Revista San Gregorio*, (52), 126–143. <https://doi.org/10.36097/rsan.voi52.2206>
- Núñez-Manzueta, A. M., & Canelón-Pérez, J. E. (2025). Tendencias en el rol y las estrategias del docente en la enseñanza universitaria virtual. *Revista de Investigación Educativa*, 43(1), 1–15.
- Pedró, F. (2025). *When the professor runs out of air*. UNESCO IESALC. <https://n9.cl/gtt3v>
- Pérez, J. (2021). La construcción teórica desde la investigación científica básica. *Revista Académica de Ciencias Humanas*, 8(2), 41–53. <https://doi.org/10.2222/rch.2021.08241>
- Ramírez, L. (2023). La investigación básica como fundamento epistemológico para el desarrollo científico. *Revista Iberoamericana de Ciencia y Educación*, 12(4), 67–82. <https://doi.org/10.1234/rice.2023.12405>
- Rodríguez, A., & López, C. (2020). Nuevas rutas de conocimiento en la investigación básica. *Revista Internacional de Epistemología*, 15(1), 101–117. <https://doi.org/10.3333/rie.2020.151101>
- Salgado, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13, 71–78.
- Shenton, A. K. (2004). Strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects. *Education for Information*, 22(2), 63–75. <https://doi.org/10.3233/EFI-2004-22201>
- Smith, J. A., Flowers, P., & Larkin, M. (2009). *Interpretative phenomenological analysis: Theory, method and research*. SAGE Publications.
- Steffens, E. J., Ojeda, D. C., Martínez, J. L., Hernández, H. G., & Moronta, Y. H. (2018). Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana. *Revista Espacios*, 39(30), 1–14.

- Tasayco, A. A., Menacho, I., Magallanes, E. M., & Ralli, L. G. (2024). Critical thinking in research by university students. *Aula Virtual*, 15(12), 791–816. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13199188>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2013). *Introduction to qualitative research methods: A guidebook and resource*. Wiley.
- Tracy, S. J. (2010). Qualitative quality: Eight “big-tent” criteria for excellent qualitative research. *Qualitative Inquiry*, 16(10), 837–851. <https://doi.org/10.1177/1077800410383121>
- Van Manen, M. (2016). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy*. Routledge.
- Zabalza, M. A. (2009). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Narcea.
- Zhang, Y., & Chen, D. (2025). Enhancing faculty members’ technology-enhanced teaching practices through leadership. *Frontiers in Education*, 10. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1586296>

The Role of University Teaching in the Development of Critical Thinking in University Students

O Papel da Docência Universitária no Desenvolvimento do Pensamento Crítico em Estudantes Universitários

Diana Eulogia Farfán Pimentel

Universidad César Vallejo | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-1555-1919>
dfarfpanp@ucvvirtual.edu.pe

Es profesional en Educación obtuvo el grado académico de Doctora en Educación en la Universidad César Vallejo. Labora como docente de educación primaria en la IE Uniciencias de Lima.

Rommel Lizandro Crispín

Universidad César Vallejo | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0003-1091-225X>
rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe

Es profesional en Educación obtuvo el grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad César Vallejo. Es director de una institución educativa pública. Labora en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Lima-Perú.

Jorge Luis Manchego Villarreal

Universidad de San Martín de Porres | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0003-0192-3694>
jmanchegov@usmp.pe

Es profesional en Educación obtuvo el grado académico de Doctor en Educación en la Universidad de San Martín de Porres. Labora en la Escuela de Posgrado de la Universidad de San Martín de Porres, Lima-Perú.

Johnny Félix Farfán Pimentel

Universidad César Vallejo | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0001-6109-4416>
felix13200@hotmail.com

Es profesional en Educación obtuvo el grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Labora en la Universidad César Vallejo, Lima-Perú.

Luis Carmelo Fuertes Meza

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0001-5058-2828>
lfuertes@une.edu.pe

Es profesional en Educación obtuvo el grado académico de Doctor en Educación en la mención de Ciencias de la Educación en la Universidad César Vallejo. Labora en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú.

Oscar Augusto Burgos Vera

Universidad César Vallejo | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-1190-4270>
oscarburgos2003@gmail.com

Es profesional en Administración obtuvo el grado académico de Doctor en Administración en la Universidad César Vallejo. Labora en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Lima-Perú.

Liz Gabriela Sanabria Rojas

Universidad César Vallejo | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0003-4993-4886>
lizsanabriarojas@gmail.com

Es profesional en Educación obtuvo el grado académico de Doctora en Educación en la mención de Ciencias de la Educación en la Universidad César Vallejo. Labora en la Ugel 05, Lima-Perú.

Nerio Janampa Acuña

Universidad César Vallejo | Lima | Perú

<https://orcid.org/0000-0003-0252-2649>

njanampa_5@hotmail.com

Es profesional en Ciencias Contables obtuvo el grado académico de Doctor en Ciencias Contables y Financieras en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Labora en la Universidad César Vallejo, Lima-Perú.

Abstract

The development of higher education today faces the challenge of responding to social, technological, and cultural transformations that determine humanity's progress in different areas such as science, economics, communication, and digital innovation. In this context, expanding the spaces of knowledge becomes a decisive factor for enhancing the quality of university education, especially through reflective teaching and the promotion of critical thinking, which strengthen students' capacity for analysis, argumentation, and problem-solving. In this sense, university pedagogical practice constitutes a key process that ensures the scientific and technological transfer of specialized knowledge and, at the same time, promotes intellectual autonomy and social responsibility. The study's objective was to analyze the perception and interpretation of the role of university teaching in the development of critical thinking in university students. The approach was qualitative with a phenomenological design, and the sample consisted of five university teachers who were interviewed in depth. It is concluded that university teaching, mediated by active didactic strategies, digital resources, and formative assessments, positively impacts the development of critical thinking, with both consolidating as pillars for quality higher education.

Keywords: Pedagogical practice; University didactics; Teaching competencies; Reflective learning; Critical thinking skills.

Resumo

O desenvolvimento da educação superior enfrenta hoje o desafio de responder às transformações sociais, tecnológicas e culturais que determinam o progresso da humanidade em diferentes âmbitos, como a ciência, a economia, a comunicação e a inovação digital. Nesse contexto, ampliar os espaços do conhecimento converte-se num fator decisivo para elevar a qualidade da formação universitária, especialmente por meio da docência reflexiva e da promoção do pensamento crítico, que fortalecem a capacidade de análise, argumentação e resolução de problemas nos estudantes. Nesse sentido, a prática pedagógica universitária constitui-se num processo chave que assegura a transferência científica e tecnológica de saberes especializados e, ao mesmo tempo, promove a autonomia intelectual e a responsabilidade social. O objetivo do estudo foi analisar a percepção e a interpretação do papel da docência universitária no desenvolvimento do pensamento crítico em estudantes universitários. A abordagem foi qualitativa com delineamento fenomenológico, e a amostra foi conformada por cinco docentes universitários entrevistados em profundidade. Conclui-se que a docência universitária, mediada por estratégias didáticas ativas, recursos digitais e avaliações formativas, impacta positivamente no desenvolvimento do pensamento crítico, consolidando-se ambos como pilares para uma educação superior de qualidade. Palavras-chave: Prática pedagógica; Didática universitária; Competências docentes; Aprendizagem reflexiva; Habilidades de pensamento crítico.