

Capítulo 7

¿Neutralidad u omisión? El silenciamiento discursivo del género en los textos educativos

Claudine Glenda Benoit Ríos, Humberto Andrés Álvarez Sepúlveda

Resumen

Este ensayo analiza el silenciamiento discursivo del género en los textos escolares, problematizando respecto de la aparente neutralidad de los discursos y sus implicaciones en la reproducción de desigualdades. A partir del análisis crítico del discurso, se examina la omisión de mujeres y la ausencia de narrativas diversas, y su influencia en la configuración de imaginarios sociales que naturalizan ciertas jerarquías, perpetúan roles y excluyen identidades. Desde esta mirada, se revisan los efectos simbólicos y pedagógicos del silenciamiento discursivo, sugiriendo la necesidad de sistematizar una didáctica del lenguaje con perspectiva de género anclada en políticas públicas coherentes. El estudio deja entrever la necesidad de avanzar en la construcción de materiales inclusivos que cuestionen los discursos predominantes y contribuyan a una educación integral y democrática.

Palabras clave:
Equidad;
género discursivo;
inclusión;
perspectiva de
género;
silenciamiento
discursivo.

Benoit Ríos, C. G., & Álvarez Sepúlveda, H. A. (2025). ¿Neutralidad u omisión? El silenciamiento discursivo del género en los textos educativos. En R. Simbaña Q. (Coord). *Desafíos Educativos en Latinoamérica: Un Enfoque Multidisciplinar con Estudios de Caso sobre Innovación Pedagógica, Formación Docente y Políticas Públicas (Volumen I)*. (pp. 180-196). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.358.c625>



Introducción

Dentro de las herramientas pedagógicas más influyentes en la formación del conocimiento, se encuentran los textos escolares, un género discursivo que interviene en la configuración de saberes, actitudes y valores del estudiantado (Guichot-Reina & De la Torre-Sierra, 2023). Desde los primeros años de escolarización, estos materiales forman parte del proceso educativo de niños y niñas. Mediante estos dispositivos es posible el abordaje de contenidos organizados curricularmente en diversos niveles y la evaluación formativa y sumativa que dan cuenta del grado de apropiación de estos saberes. No obstante, no solo es posible constatar a través de ellos la transmisión de contenidos, sino especialmente visiones de mundo que intervienen en el modo en que el alumnado concibe la realidad y comprende las relaciones sociales (Bian et al., 2017).

En las aulas escolares, los textos educativos constituyen un medio para el logro de aprendizaje y, asimismo, para el cuestionamiento constante (Santamaría, 2021; García Barros et al., 2021). Por ello, se vuelve una prioridad analizar cómo las elecciones discursivas presentes en los textos y manuales escolares configuran representaciones sociales y determinan las perspectivas que son legitimadas o invisibilizadas (Manassero & Vázquez, 2021; Parra et al., 2020). El supuesto es que, tras los aspectos explícitos y las realidades manifiestas en los textos, existe un silenciamiento discursivo de determinados saberes que se asumen como realidades, mujeres invisibilizadas o voces que se encubren bajo otras expresiones. En virtud de ese fenómeno de silenciamiento discursivo en los textos escolares, emerge la pregunta: ¿se trata de un intento genuino de ser neutral o más bien es una estrategia que, bajo la apariencia de objetividad, omite voces y realidades de manera estructural?

A la luz de tal cuestionamiento, la problemática requiere ser revisada considerando un contexto educativo que se enfrenta al desafío de formar ciudadanos críticos y respetuosos de la diversidad.

En este escenario, analizar cómo el género y su omisión se representa en los materiales educativos hace posible visibilizar los mecanismos mediante los cuales se naturalizan ciertas formas de desigualdad social. Como se ha sugerido, los discursos que permean los textos escolares son estructuras simbólicas que moldean imaginarios, jerarquías y relaciones sociales. En este sentido, la ausencia de referentes femeninos en los textos escolares, en especial, en las narrativas, historias, géneros cotidianos y ejemplos brindados no solo configura una visión parcial del mundo, sino que también restringe las posibilidades de que el estudiantado conciba o construya identidades diversas (De la Torre-Sierra & Guichot-Reina, 2022). Así, se releva la importancia de promover una lectura crítica de los textos educativos, a fin de abrir espacios para procesos de enseñanza y aprendizaje que integren la pluralidad de voces que han sido silenciadas mediante la neutralidad u omisión.

Para desarrollar esta reflexión, se llevó a cabo una revisión documental de textos escolares chilenos empleados en segundo ciclo de educación básica, que fue complementada con la búsqueda de artículos académicos publicados en bases de datos indexadas como Scopus y SciELO. Con un enfoque cualitativo, el análisis se apoyó de herramientas provenientes del análisis crítico del discurso (Van Leeuwen, 2014), que posibilitaron la identificación de patrones lingüísticos y representaciones sociales ligadas al género. De igual forma, se pudo evidenciar aquellas elecciones discursivas, personajes, ejemplos e imágenes que reproducen roles tradicionales o cuestionan las jerarquías de género existentes. En este contexto, el objetivo de este ensayo es reflexionar críticamente sobre los mecanismos de silenciamiento considerando su influencia en la construcción de identidades y en la reproducción de desigualdades de género. De esta manera, se espera también abrir un espacio de reflexión que contribuya a repensar el diseño de materiales educativos desde una perspectiva más inclusiva y equitativa.

Los textos escolares entendidos como dispositivos ideológicos

Diversas investigaciones han puesto de relieve las ideologías que hay detrás de los discursos, las cuales se exponen tanto de manera explícita como implícita. El trasfondo es que el discurso no constituye un reflejo neutro de la realidad, sino un vehículo que reproduce y legitima determinadas relaciones de poder (Startari, 2025; Fairclough & Wodak, 2000; Dahmardeh & Kim, 2020; Van Dijk, 2000). En esa lógica, los textos y manuales escolares se conciben como dispositivos ideológicos que configuran subjetividades y median el acceso al saber. Desde una perspectiva crítica, este tipo de material define y delimita lo que se dice y se proyecta en lo que se hace. En efecto, su campo de acción en la enseñanza del lenguaje establece prescripciones o normas implícitas sobre lo aceptable, correcto o pertinente para el estudiantado. Ello implica evidenciar en los textos escolares lo decible, pero, al mismo tiempo, lo no decible identificando aquellas voces discursivas que se incluyen y se excluyen.

Este tipo de material educativo proyecta significados que se desprenden de los contenidos abordados, su disposición gráfica, el tipo de lenguaje empleado, las imágenes presentadas y las formas de representación de los personajes y sujetos sociales (Jiménez Andújar et al., 2023). Cada una de las lecturas evidencia el carácter ideológico de los textos escolares, que, como se señaló, plasma tanto los sentidos que se dicen como los que se callan. Los significados involucrados responden a marcos culturales, sociales, históricos específicos (Flores Solano, 2021). Desde esta óptica, el conocimiento que circula en entornos educativos está mediado por intereses políticos y sociales, lo que representa una disputa simbólica entre el currículum y los materiales que circulan en las escuelas. Por tal motivo, la aparente objetividad del texto escolar actúa como una estrategia de legitimación, que oculta su rol activo en la reproducción de exclusiones y jerarquías sociales. Una de estas formas de exclusión se visualiza en las representaciones de género y en los roles que representan las mujeres (Álvarez, 2022; Davies et al., 2002).

Respecto de las representaciones de género en los textos escolares, es posible advertir una lógica androcéntrica manifestada en factores lingüísticos, visuales y sociales (Díaz & Puig, 2020; Fernández Darraz & Baeza Duffy, 2018; Cabrera & Martínez-Bello, 2014; Barra & Muñoz, 2013). Por ejemplo, se constata el uso sistemático del masculino genérico, una escasa presencia de mujeres en papeles protagónicos o un abordaje superficial de temas ligados a la diversidad sexual o de género. La situación descrita no puede ser analizada solo como una omisión circunstancial o como una decisión de carácter estilístico, sino, de manera especial, como una forma de silenciamiento discursivo con importantes implicaciones simbólicas y pedagógicas.

¿Lenguaje neutro o lenguaje excluyente?

En la línea del silenciamiento discursivo, uno de los principales mecanismos es el empleo del lenguaje neutro. La expresión lingüística aparentemente neutral, en mayor medida, se refleja en la utilización del masculino como una forma de denominación exclusiva y universal. Si bien hay propuestas específicas, aún existen reticencias al respecto. Gabriel et al. (2018), por ejemplo, sugieren utilizar estrategias de feminización en contextos que ya tienen género y, en aquellos contextos que no tienen género, emplear estrategias de neutralización, manteniendo, así, el contexto neutral en cuanto al género. En conexión con esta idea, Núñez Cortés et al. (2021), sostienen que atender el lenguaje sexista continúa siendo un desafío esencial para avanzar en la igualdad de género. Aunque ha sido impulsada tradicionalmente bajo argumentos de tradición gramatical o de economía del lenguaje, esta práctica se ha puesto en jaque a causa de su carácter restrictivo, que perpetúa una visión del mundo hacia lo masculino (Sevo, 2024; Motschenbacher, 2014). Esto se explica desde una mirada que ubica lo masculino como una norma y lo femenino como una excepcionalidad.

Una forma de nombrar desde la impersonalidad o desde lo masculino no está exenta de dificultades, pues implica una exclusión parcial o total de la persona, ser u objeto denominado. En los contextos de enseñanza y aprendizaje, esta característica no goza de inocuidad, ya que el lenguaje excluyente incide directamente en la construcción de la identidad del estudiantado. Cuando el lenguaje no nombra, no denomina, algunos grupos quedan simbólicamente fuera del espacio de construcción escolar, lo que puede influir en el sentido de pertenencia y, asimismo, en la participación y desempeño en aula. Desde esta perspectiva, el lenguaje puede devenir un instrumento para la inclusión y el reconocimiento de la diversidad, desempeñando un rol fundamental en la valoración de las experiencias personales, las vivencias y las subjetividades del estudiantado.

En el escenario presentado, el lenguaje podría ser tanto neutro como excluyente según los énfasis discursivos. Cuando los textos escolares se refieren a “los alumnos”, “los niños”, “los pensadores”, “los científicos”, “los hombres” o “los ciudadanos” en una declaración de aparente neutralidad, lo que se constata desde la gramática es el nombre genérico, pero, desde la semántica, se aprecia la invisibilización de “las alumnas”, “las niñas”, “las pensadoras”, “las científicas”, “las mujeres”, “las ciudadanas” e, igualmente, de las personas no binarias. Hay, bajo esta lógica una persistencia de la reproducción de la idea de ciudadanía, del conocimiento, del saber individual y de la participación pública con su eje en lo masculino. De acuerdo con González-Barea & Rodríguez Marín (2020), dicha transmisión de estereotipos de género se reproduce entre generaciones a través de diversos agentes sociales, incluida la escuela.

En términos globales no se trata exclusivamente de un asunto formal o lingüístico, sino de una dimensión política y pedagógica que debe ser atendida desde los primeros años de escolarización de niños y niñas. Según esta perspectiva, el lenguaje deviene un dispositivo que influye en las percepciones sociales y en las actitudes individuales. Como advierte Sevo (2024), mediante las prácticas lingüísticas se

reproducen y consolidan estereotipos y roles de género que inciden directamente en las trayectorias personales y profesionales, lo cual refuerza la necesidad de abordarlo como un asunto pedagógico desde la llegada a las escuelas. Al respecto, Toledano Buendía (2022), sostiene que la incorporación de la perspectiva de género en la formación debe realizarse desde las etapas iniciales, de modo que el alumnado desarrolle tempranamente una actitud crítica y adquiera de manera integrada recursos lingüísticos alternativos.

Consecuencias del silenciamiento discursivo

En consistencia con el panorama descrito, el silenciamiento discursivo es un fenómeno que requiere ser problematizado en contextos educacionales, puesto que la pretendida neutralidad y las omisiones se manifiestan como una forma de exclusión simbólica que incide en las posibilidades de identificación de una parte importante del estudiantado (Minte & González, 2015). En los contenidos abordados en los materiales escolares, la omisión sistemática de las mujeres o la subrepresentación de los roles implica una restricción del horizonte de interpretación y de valoración de la contribución femenina en distintos ámbitos. En la misma línea, algunas investigaciones han puesto de relieve que esta falta de representación en los relatos escolares influye en la motivación, la autoestima, el desarrollo académico, las aspiraciones profesionales e, incluso, en la percepción de las propias capacidades del estudiantado (Van de Rozenberg et al., 2023; Guichot-Reina & De la Torre-Sierra, 2023). Otras investigaciones coinciden en estos hallazgos con el foco en el ocultamiento de las disidencias sexo-genéricas (Bar-Tal, 2024; Meneses Varas et al., 2023; Nieto, 2022; Moore, 2021).

Las implicaciones de la invisibilización se extienden a la naturalización de la desigualdad de género como aspecto integrante del orden social legítimo, replicando estereotipos y roles tradicionales (Lee & Mahmoudi-Gahrouei, 2020; Tyarakanita et al., 2021). Si bien el currículum escolar declara orientar sus esfuerzos al desarrollo

del pensamiento crítico y reflexivo, los textos escolares y materiales educativos con frecuencia perpetúan representaciones estereotipadas o relegan a las mujeres a un plano secundario. En la operacionalización de este currículum oculto (Torres, 1998), el silenciamiento del género presente en los textos actúa como una forma de disciplinamiento simbólico. Dado que no se problematiza en torno a las desigualdades, se transmite la concepción de que la sociedad es inmutable en sus diversas manifestaciones.

Al analizar otras consecuencias del silenciamiento discursivo, se observa que la ausencia de voces diversas impacta a nivel individual y también influye en la formación ciudadana en términos globales. En este ámbito, se proyecta la idea de una realidad homogénea y excluyente de las diferencias, lo que constriñe la capacidad crítica del estudiantado reforzando una visión de mundo ajena a la justicia, la inclusión y la equidad social. Sin embargo, según Da Silva (2021), el diseño de un currículo atento a las diferencias implica poner en cuestión las prácticas rutinarias y performativas que sostienen certezas establecidas y legitiman determinadas formas de verdad. Por su parte, un sistema educacional que, ante la pluralidad de experiencias, implementa prácticas basadas en el silencio lo que hace es limitar las posibilidades de expresión e identificación y las herramientas para comprender la complejidad social actual. Por ello, se vuelve una prioridad descartar este silenciamiento, a fin de contribuir en parte a la responsabilidad ética y pedagógica propugnada por todo proyecto educativo.

Hacia una pedagogía inclusiva: propuestas que se vislumbran

Uno de los principales objetivos de la pedagogía inclusiva es la promoción de procesos de enseñanza y aprendizaje que denominen, visibilicen y valoren la diversidad (Santos, 2022). En este sentido, se espera que las escuelas se esfuercen en la creación de espacios para el cuestionamiento, la construcción de identidades y la eliminación de toda forma que perpetúe la desigualdad. Un abordaje

de esta naturaleza a partir del análisis de los textos escolares implica descartar el silenciamiento discursivo mediante un cambio consciente, sistemático y comprometido por parte de las instituciones educativas, los equipos editoriales, las políticas públicas y los organismos a cargo de aspectos curriculares. Más que avanzar en la incorporación de más mujeres en estos roles, se busca trabajar más a fondo en el cuestionamiento de la representación supeditada a los discursos escolares, visualizando nuevas formas para la construcción de narrativas críticas y plurales.

Otro aspecto que va en la línea de esta pedagogía inclusiva se asocia con la búsqueda de estrategias que permitan visibilizar los aportes de mujeres y disidencias en diversos ámbitos del conocimiento. Una importante tarea está en la formación del profesorado, pues este grupo de profesionales estará a cargo de futuros educandos y, por tal motivo, debe tener las herramientas necesarias para analizar críticamente los discursos, problematizar en torno a las omisiones presentes en los materiales didácticos (Tosi, 2024) y propiciar espacios pedagógicos más respetuosos de la diversidad (Vélez Castro et al., 2025). En efecto, para Vu & Pam (2022), promover la agencia docente en relación con la pedagogía crítica y la igualdad de género en el aula emerge como un reto significativo. Bajo esta óptica, una didáctica del lenguaje con perspectiva de género es esencial para avanzar hacia prácticas reflexivas e inclusivas que contribuyan a la construcción de la identidad, a la eliminación de estereotipos de género y a la reconfiguración de las relaciones de poder que históricamente han perpetuado la desigualdad (Van Dijk, 2019).

Como último aspecto, es importante comprender que toda transformación al respecto no puede depender exclusivamente del compromiso personal del cuerpo docente ni del equipo editorial de los textos, sino que también requiere sustentarse en marcos normativos claros que promuevan la producción de material educativo desde una mirada inclusiva. Para promover la diversidad en los discursos escolares, se vuelve un desafío diversificar las voces involucradas

en su elaboración, lo que conlleva la consolidación de equipos multidisciplinares, la integración de comunidades educativas diversas y la validación de las experiencias de las personas que han sido marginadas históricamente de los relatos oficiales. Esto exige aceptar que todo discurso educativo refleja decisiones cargadas de intencionalidad, es decir, no son neutrales: cada ausencia omisión o silencio moldea imaginarios colectivos y legitima ciertas concepciones de la realidad. Así, analizar los textos escolares equivale a cuestionar el tipo de sociedad que se busca construir; solo al desafiar las narrativas existentes, será posible instaurar una educación que valore todas las perspectivas y fomente nuevas formas de comprender y de relacionarse con el mundo.

Conclusión

Las instituciones educativas han declarado su preocupación por la promoción de prácticas inclusivas y respetuosas de la diversidad, por tanto, los esfuerzos deben orientarse a la consolidación de aprendizajes enmarcados en la equidad y la representación de todas las personas que participan en sociedad. Según este principio, no debe haber silenciamiento de voces ni una subrepresentación de los roles presentes en distintas esferas de la vida, ya que ese hecho va en detrimento de la construcción de las identidades. En correspondencia con la expresión de las personas y el uso del lenguaje es que los textos escolares cumplen un rol esencial en la conformación de la identidad del estudiantado, pues, en tanto dispositivos pedagógicos, actúan como un material accesible, que sirve como modelo o referente para los procesos de aprendizaje.

No obstante, es posible advertir un silenciamiento discursivo del género en los textos escolares. Ahora, conviene retomar la pregunta que articuló este ensayo: ¿se trata de un intento genuino de ser neutral o más bien es una estrategia que, bajo la apariencia de objetividad, omite voces y realidades de manera estructural? Si bien no existe una

respuesta completamente certera, lo claro es que el silenciamiento discursivo no deviene un asunto accidental ni tampoco inocuo, dado que, bajo la apariencia de neutralidad, incide en la persistencia de formas de exclusión social. Desde esta lógica de exclusión, se restringe la representación de la identidad y las posibilidades de aprendizaje, reproduciendo y perpetuando desigualdades de carácter estructural. Una mirada crítica frente a este silenciamiento constituye un imperativo ético, valórico y pedagógico que llama a una reflexión al profesorado y especialmente a las personas encargadas del diseño, construcción y evaluación de los textos escolares.

La interpelación, en este sentido, apunta a que mediante un cambio discursivo y curricular comprometido con la equidad y la consideración de todas las voces se podrá contribuir significativamente a una educación inclusiva, en la que todas las personas sean reconocidas. Tal desafío conlleva, en primer lugar, una revisión de los contenidos que serán abordados y, en segundo lugar, un análisis y reflexión sobre las formas de enseñar, de aprender y de construir colaborativamente en aula. Una sociedad inclusiva debe ser concebida como una práctica transversal que mueva a la acción, que abra el diálogo y la expresión de voces diversas, que valore las diferencias cuestionando las omisiones, los privilegios y las desigualdades. En un aula actual, caracterizada por la exigencia de justicia y de respeto, la comunidad educativa tiene la oportunidad y, sobre todo, la responsabilidad de devenir un espacio donde prime el bien común, donde el lenguaje no excluya, sino que reúna y el silencio no implique un ocultamiento, sino el paso inicial para denominar, comprender y construir en conjunto.

Agradecimientos

Los autores agradecen el financiamiento de la Dirección de investigación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Concepción/Chile), a través del Proyecto DIREG 06/2025.

Referencias

- Álvarez Sepúlveda, H. (2022). Los libros de texto y sus discursos: representaciones de las mujeres en la historia escolar chilena (13.000 a. C. - 1810). *História da Historiografia*, 15(38), 97–136. <https://doi.org/10.15848/hh.v15i38.1817>
- Barra, L., & Muñoz, B. (2013). El texto como representación multimodal: una propuesta didáctica a través de las manifestaciones artísticas de “Alicia en el País de las Maravillas”. *Revista Educación y Tecnología*, (3), 24–44.
- Bar-Tal, D. (2024). Collective memory and history school textbooks: The cases of authoritarianism and intractable conflict. In *Global perspectives on the role of dialogue in history education* (pp. 20–37). Routledge.
- Bian, L., Leslie, S., & Cimpian, A. (2017). Gender stereotypes about intellectual ability emerge early and influence children’s interests. *Science*, 355(6323), 389–391. <https://doi.org/10.1126/science.aah6524>
- Cabrera, Y., & Martínez-Bello, V. (2014). Libros para niñas y libros para niños”: Presencia de estereotipos de género en una colección de libros para dibujar. *Cuestiones de Género: De la Igualdad y la Diferencia*, (9), 184–217. <https://doi.org/10.18002/cg.voi9.1011>
- Dahmardeh, M., & Kim, S. (2020). Gender representation in Iranian English language coursebooks: Is sexism still alive? *English Today*, 36(1), 12–22. <https://doi.org/10.1017/S0266078419000117>
- Da Silva, A. (2021). Between princesses and heroes: Reflections on identities and curriculum. *Revista Contemporanea de Educação*, 16(35), 84–104. <https://doi.org/10.20500/rce.v16i35.34495>
- Davies, P., Spencer, S., Quinn, D., & Gerhardstein, R. (2002). Consuming images: How television commercials that elicit stereotype threat can restrain women academically and professionally. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(12), 1615–1628. <https://doi.org/10.1177/014616702237644>
- De la Torre-Sierra, A., & Guichot-Reina, V. (2022). The influence of school textbooks on the configuration of gender identity: A study on the unequal representation of women and men in the school discourse during the Spanish democracy. *Teaching and Teacher Education*, 117(103810), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103810>

- Díaz, M., & Puig, M. (2020). Análisis de la vigencia de una educación sexista en los libros de textos de Historia de 4º de la ESO. *Social and Education History*, 9(1), 38–64. <https://doi.org/10.17583/hse.2020.4294>
- Fairclough, N., & Wodak, R. (2000). Análisis Crítico del Discurso. En T. Van Dijk, (ed.). *El discurso como interacción social* (pp. 367–404). Gedisa.
- Fernández Darraz, M., & Baeza Duffy, P. (2018). Androcentrismo en la co-construcción discursiva multimodal crítica de significados valorativos en la enseñanza de la historia. *Literatura y Lingüística*, (38), 251–274. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.38.1636>
- Flores Solano, C. (2021). Introducción a la semiótica social multimodal y sus aplicaciones para el análisis de contextos escolares. *Revista Educación*, 45(1), 1–15. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42732>
- Gabriel, U., Gygas, P. M., & Kuhn, E. A. (2018). Neutralising linguistic sexism: Promising but cumbersome? *Group Processes & Intergroup Relations*, 21(5), 844–858. <https://doi.org/10.1177/1368430218771742>
- García Barros, S., Martínez Lossada, C., & Rivadulla López, J. (2021). Actividades de textos escolares. Su contribución al desarrollo de la competencia científica. *Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas*, 39(1), 219–238. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.3099>
- González-Barea, E., & Rodríguez Marín, Y. (2020). Estereotipos de género en la infancia. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (36), 125–138. https://doi.org/10.7179/PSRI_2020.36.08
- Guichot-Reina, V., & De la Torre-Sierra, A. (2023). The Representation of Gender Stereotypes in Spanish Mathematics Textbooks for Elementary Education. *Sexuality & Culture*, 27, 1481–1503. <https://doi.org/10.1007/s12119-023-10075-1>
- Jiménez Andújar, E., Monforte García, E., & Alcalá Ibáñez, L. (2023). Currículum oculto de género desde la mirada docente: Los libros de texto. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 12(2), 25–44. <https://doi.org/10.15366/riejs2023.12.2.002>
- Lee, J., & Mahmoudi-Gahrouei, V. (2020). Gender representation in Instructional materials: A study of Iranian English Language Textbooks and Teachers' Voices. *Sexuality & Culture*, 24, 1107–1127. <https://doi.org/10.1007/s12119-020-09747-z>
- Manassero, A., & Vázquez, Á. (2021). Las mujeres científicas: un grupo invisible en los libros de texto. *Investigación En La Escuela*, (50), 31–45. <https://doi.org/10.12795/IE.2003.i50.03>

- Meneses Varas, B., Benavides Pizarro, C., & Araya Bustamante, J. (2023). La disidencia sexual en la educación histórica y ciudadana. Enfoques curriculares y perspectivas de tres docentes de ciencias sociales en Chile. *Panta Rei. Revista digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 17. <https://doi.org/10.6018/pantarei.552551>
- Minte, A., & González, E. (2015). Discriminación y exclusión de las mujeres en los textos escolares chilenos y cubanos de Historia. *Revista de Investigación Educativa*, 33(2), 321–333. <https://doi.org/10.6018/rie.33.2.196231>
- Moore, M. (2021). The Hidden Force of Gender and Sexuality: A Pedagogy of Truth-Seeking. *Religious Education*, 116(5), 440–453. <https://doi.org/10.1080/00344087.2021.198575>
- Motschenbacher, H. (2014). Grammatical gender as a challenge for language policy: The (im)possibility of non-heteronormative language use in German versus English. *Language Policy*, 13(3), 243–261. <https://doi.org/10.1007/s10993-013-9300-0>
- Nieto, F. (2022). Escuela, literatura y homosexualidad. Notas sobre dispositivos para la circulación de ficciones disidentes. *Cuadernos de Literatura. Revista de Estudios Lingüísticos y Literarios*, 19, 164–178. <http://dx.doi.org/10.30972/clt.0196216>
- Núñez Cortés, J., Núñez Román, F., & Gómez Camacho, A. (2021). Actitud y uso del lenguaje no sexista en la formación inicial docente. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 25(1), 45–65. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i1.13807>
- Parra, S., Manzanero, D., Hernández, J., & Fernández, C. (2020). Invisibilidad de la mujer en manuales de texto: La ausencia de referencias femeninas en el siglo XVII: el caso de sor María de Ágreda. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 36(92), 849–877. <http://hdl.handle.net/10234/197943>
- Santamaría, J. (2021). Consideraciones sobre los textos escolares para la escuela rural, una revisión bibliográfica. *Revista Espaço do Currículo*, 14(2), 1–20. <https://doi.org/10.22478/ufpb.19831579.2021v14n2.58139>
- Santos, M. (2022). Currículum oculto de género y coeducación. En N. Morales, (ed.). *Igualdad y coeducación. Retos para las escuelas del siglo XXI* (pp. 65–83). Ediciones Universidad de Salamanca. <https://doi.org/10.14201/OAQ0336>

- Sevo, S. (2024). Sexismo lingüístico y lenguaje inclusivo en la docencia universitaria: teoría y práctica. *Ambigua: Revista de Investigaciones sobre Género y Estudios Culturales*, (11), 23–34. <https://doi.org/10.46661/ambigua.10649>
- Startari, A. (2025). *Gramaticas del Poder*. LeFortune.
- Toledano Buendía, C. (2022). Interpretación y lenguaje no sexista: Algunas consideraciones sobre el masculino genérico. *Linguistica*, 62(1-2), 239–250. <https://doi.org/10.4312/linguistica.62.1-2.239-250>
- Torres, J. (1998). *El currículum oculto*. Morata.
- Tosi, C. (2024). Una propuesta didáctica de comprensión lectora centrada en los modos de decir. Aportes para abordar las dificultades de lectura de textos disciplinares en el nivel secundario. *Hesperia: Anuario De Filología Hispánica*, 27(2). <https://doi.org/10.35869/hafh.v27i2.5844>
- Tyarakanita, A., Drajiati, N., Rochsantiningsih, D., & Nurkamto, J. (2021). The representation of gender stereotypes in indonesian English Language Textbooks. *Sexuality & Culture*, 25, 1140–1157. <https://doi.org/10.1007/s12119-021-09813-0>
- Van de Rozenberg, T., Groeneveld, M., Van Veen, D., Van Der Pol, L., & Mesman, J. (2023). Hidden in Plain Sight: Gender Bias and Heteronormativity in Dutch Textbooks. *Educational Studies*, 59(3), 299–317. <https://doi.org/10.1080/00131946.2023.2194536>
- Van Dijk, T. (2000). El discurso como interacción en la sociedad. En T. Van Dijk, (ed.). *El discurso como interacción social* (pp. 19–66). Gedisa.
- Van Dijk, T. (2019). *Racismo y discurso en América Latina*. Gedisa.
- Van Leeuwen, T. (2014). Critical discourse analysis and multimodality. In C. Hart, (ed.). *Contemporary critical discourse analysis* (pp. 281–295). Bloomsbury.
- Vélez Castro, E., Vidal Velásquez, E., Chancay Cevallos, E., Zambrano Muñoz, E., & Calvache Cevallos, G. (2025). La diversidad en el aula para el aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 3875–3896. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18016
- Vu, M., & Pham, T. (2022). Gender, critical pedagogy, and textbooks: Understanding teachers' (lack of) mediation of the hidden curriculum in the EFL classroom. *Language Teaching Research*, 29(7), 3143–3169. <https://doi.org/10.1177/13621688221136937>

Neutrality or Omission? The Discursive Silencing of Gender in Educational Texts

Neutralidade ou Omissão? O Silenciamento Discursivo de Gênero nos Textos Educativos

Claudine Glenda Benoit Ríos

Universidad Católica de la Santísima Concepción | Concepción | Chile

<https://orcid.org/0000-0002-1791-2212>

cbenoit@ucsc.cl

claudbenoit@gmail.com

Académica del Departamento de Didáctica de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción (Chile). Doctora en Lingüística, por la Universidad de Concepción. Investigadora en didáctica de la comprensión y producción del lenguaje, y estrategias colaborativas durante el procesamiento.

Humberto Andrés Álvarez Sepúlveda

Universidad Católica de la Santísima Concepción | Concepción | Chile

<https://orcid.org/0000-0001-5729-3404>

halvarez@ucsc.cl

humalvarezsep@gmail.com

Académico de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). Doctor en Sociedad y Cultura por la Universidad de Barcelona (España). Autor de diversos capítulos de libros y artículos sobre educación histórica publicados en revistas científicas indexadas a WoS, Scopus y Scielo.

Abstract

This essay analyzes the discursive silencing of gender in school textbooks, problematizing the apparent neutrality of these discourses and their implications for the reproduction of inequalities. Based on critical discourse analysis, it examines the omission of women and the absence of diverse narratives, and their influence on the configuration of social imaginaries that naturalize certain hierarchies, perpetuate roles, and exclude identities. From this perspective, the symbolic and pedagogical effects of discursive silencing are reviewed, suggesting the need to systematize language teaching with a gender perspective anchored in coherent public policies. The study reveals the need to advance the construction of inclusive materials that challenge prevailing discourses and contribute to a comprehensive and democratic education.

Keywords: Equity; discursive gender; inclusion; gender perspective; discursive silencing.

Resumo

Este ensaio analisa o silenciamento discursivo de gênero nos textos escolares, problematizando a aparente neutralidade dos discursos e suas implicações na reprodução de desigualdades. A partir da análise crítica do discurso, examina-se a omissão de mulheres e a ausência de narrativas diversas, e sua influência na configuração de imaginários sociais que naturalizam certas hierarquias, perpetuam papéis e excluem identidades. Sob este olhar, revisam-se os efeitos simbólicos e pedagógicos do silenciamento discursivo, sugerindo a necessidade de sistematizar uma didática da linguagem com perspectiva de gênero ancorada em políticas públicas coerentes. O estudo evidencia a necessidade de avançar na

construção de materiais inclusivos que questionem os discursos predominantes e contribuam para uma educação integral e democrática.

Palavras-chave: Equidade; gênero discursivo; inclusão; perspectiva de gênero; silenciamento discursivo.