

Capítulo 14

Comparación del bienestar escolar y el rendimiento académico a partir de características contextuales en mujeres universitarias mexicanas

María Luisa Avalos Latorre, Roberto Oropeza Tena, María del Socorro Martínez Naranjo, José Carlos Ramírez Cruz

Resumen

El bienestar escolar en la comunidad universitaria se ha visto asociado a distintos factores en el contexto educativo, mismos que favorecen o perjudican el rendimiento académico. El objetivo del estudio fue comparar el bienestar escolar, el rendimiento académico y las características demográficas y escolares en mujeres universitarias mexicanas de la región centro occidente del país. Participaron voluntariamente 1320 mujeres estudiantes universitarias, cada una respondió la Encuesta de Bienestar en Contexto Académico UWES-S 17. Se encontró que la mayoría de las estudiantes presentaron un alto nivel de bienestar escolar observando diferencias significativas con la edad, la universidad de adscripción, el área disciplinar y el rendimiento académico. Los hallazgos sugieren que el bienestar escolar en mujeres universitarias está influido por múltiples factores contextuales y académicos, siendo más vulnerables aquellas estudiantes en etapas iniciales de su formación.

Palabras clave:
Bienestar escolar;
Educación superior;
Mujeres.

Avalos Latorre, M. L., Oropeza Tena, R., Martínez Naranjo, M. del S., Ramírez Cruz, J. C. (2025). Comparación del bienestar escolar y el rendimiento académico a partir de características contextuales en mujeres universitarias mexicanas. En R. Simbaña Q. (Coord). *Desafíos Educativos en Latinoamérica: Un Enfoque Multidisciplinar con Estudios de Caso sobre Innovación Pedagógica, Formación Docente y Políticas Públicas* (Volumen I). (pp. 356-375). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.358.c632>



Introducción

El bienestar escolar es entendido como un estado afectivo que incluye los aspectos de una vida satisfactoria o bienestar psicológico en el contexto escolar, que se puede alcanzar construyendo sus fortalezas. Se define como un estado afectivo-cognitivo positivo relacionado con las tareas o actividades, y se caracteriza por tres componentes: vigor, dedicación y absorción (Guerra y Jorquera, 2021). El vigor implica una alta energía y resistencia mental, lo que permite a las personas enfrentar desafíos con entusiasmo. La dedicación se relaciona con un profundo involucramiento en el trabajo, donde se experimentan emociones positivas. Y la absorción describe un estado de concentración total en la tarea, donde el tiempo parece desvanecerse y resulta difícil desconectarse (Martínez et al., 2019).

La literatura afirma que, un estudiante con mayor bienestar escolar será más productivo y estará más motivado con el estudio (de Quadros et al., 2023; Losada et al., 2022). A pesar de que las instituciones de educación superior ofrecen oportunidades para el desarrollo personal y profesional, las expectativas y demandas que se imponen a los estudiantes pueden afectar desproporcionadamente su bienestar psicológico y físico (Khatri et al., 2024). En este sentido, en los últimos años, ha aumentado el interés en identificar las situaciones que afectan negativamente el rendimiento académico, la motivación hacia las actividades académicas y el bienestar estudiantil (Avalos, 2024; González-Arratia et al., 2021; González-Castro et al., 2021).

El rendimiento académico por su parte es el resultado del aprendizaje y enseñanzas que presenta el estudiante, mismo que se puede medir a través de una calificación obtenida en una evaluación (Ávalos et al., 2018; Losada et al., 2022). El rendimiento académico puede verse alterado cuando el estudiante no se encuentra satisfecho con las actividades académicas o de la vida diaria, por lo tanto, también interfiere en su éxito profesional (de Quadros et al., 2023). Estudios de los últimos años, refieren que un mejor rendimiento

académico, un mayor compromiso escolar, mayor de éxito académico se relaciona con el bienestar escolar (Khatri et al., 2024; Losada et al., 2022; Morelli et al., 2023).

La experiencia universitaria, se experimenta de manera distinta siendo hombre o mujer, Morelli et al. (2023), indican que las mujeres poseen un mayor bienestar escolar y presentan mejor motivación, entusiasmo e interés al realizar actividades escolares, por su parte Ávalos et al. (2018), señalan que las mujeres universitarias tienen un mejor rendimiento académico mostrándose más entusiasmadas y dedicadas a sus estudios, mientras que los hombres presentan un menor promedio los hombres pero mayor capacidad de concentración y comunicación. Por su parte, Flores et al. (2021), afirma que los varones universitarios presentan mayor autopercepción en el uso de habilidades y capacidades cognitivas para el intercambio y difusión de información con fines académicos.

Asimismo, hay evidencia que indica que las mujeres universitarias se sienten emocionalmente más agotadas por sus estudios y dudan en mayor medida cuando alcanzan una meta académica, por ejemplo, Rodríguez et al. (2019), afirman que las estudiantes presentan desventaja para su aprendizaje activo al padecer niveles más altos de burnout académico. Aunado a ello, la deserción escolar en población universitaria más a las mujeres estudiantes pese a que su desempeño y rendimiento escolar sea mejor que el de los varones (de Quadros et al., 2023; Goyes et al., 2020).

Vergel et al. (2021), señalan la existencia de un currículo oculto en los programas educativos, esto se refiere a los valores, creencias y normas implícitas que se transmiten en el entorno educativo, más allá del contenido académico formal. Los programas educativos pueden reproducir estereotipos de género, promoviendo representaciones hegemónicas de masculinidades y feminidades que son discriminatorias. A lo largo de la brecha académica, hay autores que apoyan las hipótesis sobre diferencias biológicas, aunque hay otros que creen que esto solo es producto de cuestiones sociales

y culturales que determinan aspectos cruciales en su educación (Cárcamo et al., 2020).

En este contexto, la presente investigación reviste una relevancia particular, al centrarse en la comparación algunas características demográficas, personales y escolares en relación con el bienestar escolar. A pesar de los avances en materia de equidad educativa, persisten vacíos en la literatura respecto a cómo interactúan estas dimensiones en la vida académica de las mujeres, especialmente en contextos específicos como el mexicano. El presente estudio contribuye a identificar patrones diferenciales en el bienestar escolar y rendimiento académico y pone sobre la mesa, la importancia de la perspectiva de género en los entornos universitarios. Por ello el objetivo de este estudio fue comparar el bienestar escolar, el rendimiento académico y las características demográficas y escolares en mujeres universitarias mexicanas de la región centro occidente del país.

Método

Participantes

A través de un muestreo probabilístico por conveniencia, participaron voluntariamente 1320 mujeres estudiantes universitarias, solteras, sin hijos, sin trabajo remunerado, estudiantes regulares en alguna carrera universitaria con una edad promedio de 19,77 (min=17, max=25, D.E.=1.5). En la tabla 1 se describen los datos de adscripción y escolares. Como criterios de inclusión se consideró la participación voluntaria, la asistencia al momento de la recolección de los datos, el llenado completo de cada cuestionario y la firma de consentimiento informado.

Tabla 1. Frecuencia y porcentaje de las participantes de acuerdo con sus características escolares.

Variable	Categoría	Porcentaje y frecuencia
Institución de adscripción	Universidad de Colima (UCol)	38% n=507
	Universidad de Guadalajara (UdeG)	33% n=435
	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	29% n=378
Área disciplinar	Ciencias de la salud	57% n=740
	Ciencias exactas e ingenierías	5% n=68
	Ciencias de la educación	18% n=244
	Ciencias administrativas	16% n=208
	Ciencias sociales y humanas	4% n=50
Turno escolar	Matutino	47% n=615
	Vespertino	53% n=705
Nivel escolar	Inicial (1ero, 2do y 3ero)	63% n=831
	Intermedio (4to, 5to y 6to)	21% n=275
	Final (7mo, 8vo y 9no)	16% n=214
Promedio escolar	Min=60, max=100, =88.9, D.E.=6.39	

Fuente: elaboración propia

Escenario y materiales

La recolección de la información se llevó a cabo en las aulas habituales en las que las estudiantes tomaban sus clases durante el primer bimestre del 2023. Las aulas contaron con butacas individuales, pintarrón, plumones, escritorio y silla para el profesor. Además, se contó con luz y aire natural. Se emplearon lápices, borradores, sacapuntas y copia de formatos.

Instrumentos

Los participantes llenaron y firmaron el consentimiento informado, también se empleó una ficha de identificación con el fin de

obtener información acerca de datos personales/sociodemográficos y características escolares. El promedio escolar de cada estudiante se recuperó del sistema escolar de cada institución.

Para evaluar el bienestar escolar, se utilizó la Encuesta de Bienestar en Contexto Académico UWES-S 17 (Ávalos et al., 2024), es un instrumento de autoinforme conformado por 17 reactivos y siete opciones de respuesta. Este instrumento tiene un coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0.908. Se estructura en tres dimensiones:

1. **Vigor:** evalúa la energía y resistencia mental mientras se está estudiando, el deseo de invertir esfuerzo, tiempo, persistencia en el estudio, incluso cuando aparecen obstáculos y barreras, mediante seis reactivos.
2. **Dedicación:** evalúa el sentido de significado, entusiasmo, inspiración, orgullo y reto relacionado con los estudios, a través de seis reactivos.
3. **Absorción:** evalúa un estado agradable de total inmersión en el trabajo, en donde el individuo es incapaz de separarse del trabajo a pesar de que ha pasado mucho tiempo y comprende cinco reactivos.

Diseño y procedimiento

El diseño fue de tipo cuantitativo, transversal y analítico. Para iniciar la aplicación, se visitó cada una de las aulas de las diferentes facultades de la Universidad de Colima, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y de la Universidad de Guadalajara. Se explicó a las estudiantes el objetivo y el procedimiento del proyecto de investigación, invitándolas a participar. A las estudiantes que aceptaron se les entregó un formato de consentimiento informado, ficha de identificación y la Encuesta de Bienestar en Contexto Académico UWES-S 17. Se les pidió que leyeron las instrucciones,

se enfatizó que no había límite de tiempo y que siempre había disponibilidad para resolver cualquier duda. Al finalizar, cada estudiante entregó los formatos al investigador y éste verificó que todo estuviera completo.

Consideraciones éticas

El presente trabajo se ajustó a los criterios de la Ley General de Salud de México (SEGOB, 2014) en materia de investigación para la salud, en su apartado Título primero de investigación en seres humanos donde se clasifica este estudio como riesgo mínimo. Se tomó como consideración ética, el anonimato y la confidencialidad de los participantes. Cabe destacar que para la autorización de la participación y uso de la información se utilizó un formato a manera de consentimiento informado. El estudio no implicó riesgo para los participantes.

Resultados

A nivel descriptivo, el bienestar escolar en la muestra estudiada indica un nivel alto en la mayoría de las participantes, así también, en las dimensiones dedicación y absorción, la mayoría de las participantes puntuó en nivel alto, mientras que en la dimensión vigor se observa que una cuarta parte de las participantes puntuó en nivel medio (Ver tabla 2).

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de los niveles en cada dimensión y valor global de Bienestar escolar

Nivel	Vigor		Dedicación		Absorción		Global	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	15	1.1	1	0.1	11	0.8	0	0.0
Medio	335	25.4	148	11.2	164	12.4	261	19.8
Alto	970	73.5	1171	88.7	1145	86.7	1059	80.2

Fuente: elaboración propia

Nota: n=1320

Al comparar la edad con el bienestar escolar a través de una prueba ANOVA se observan diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones y el puntaje global (Ver tabla 3).

Tabla 3. Comparaciones entre la edad y las dimensiones y puntaje global del Bienestar escolar

Dimensiones	gl	F	p
Vigor	8	3.639	0.000
Dedicación	8	4.230	0.000
Absorción	8	4.395	0.000
Global	8	4.914	0.000

Fuente: elaboración propia

Nota: n=1320

Se hizo una prueba post hoc HSD de Tukey para identificar las diferencias entre las dimensiones de bienestar con las edades y se encontró lo siguiente: en la dimensión vigor, las diferencias ($p=.001$) fueron entre los 18 (= 28.4) y 20 (= 26.6) años. En la dimensión de dedicación también se observaron diferencias ($p=.000$) entre los 18 años (= 31.65) y los 20 años (= 29.71). En la dimensión de absorción hubo diferencias significativas ($p=.01$), entre los 18 (= 22.98) y 20 (= 21.15) años y entre los 18 (= 22.98) y 21(= 21.57) años ($p=.00004$). Respecto al bienestar escolar global, se observan

diferencias estadísticamente significativas ($p = .000$), entre los 18 (= 83.03) y 20 (= 77.45) años y entre los 18 (= 83.03) y 21 (= 79.30) años ($p = .03$). En ninguna de las demás comparaciones hubo diferencias estadísticamente significativas.

Al comparar mediante la prueba ANOVA la universidad de adscripción con cada una de las dimensiones y el puntaje global del bienestar escolar, se observan diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones evaluadas y el puntaje global (Ver tabla 4).

Tabla 4. Comparaciones entre la universidad de adscripción, las dimensiones y el puntaje global del bienestar escolar

Dimensiones	gl	F	p
Vigor	2	20.778	0.000
Dedicación	2	24.265	0.000
Absorción	2	14.620	0.000
Global	2	23.819	0.000

Fuente: elaboración propia

Nota: $n = 1320$

Al comparar el área disciplinar (5 áreas) entre el bienestar escolar y sus dimensiones, se aprecian diferencias significativas con el puntaje global, la dimensión vigor y la dimensión dedicación (Ver tabla 5).

Tabla 5. Comparaciones entre el área disciplinar, las dimensiones y el puntaje global del Bienestar escolar

Dimensiones	gl	F	p
Vigor	4	3.23	0.012
Dedicación	4	6.45	0.000
Absorción	4	0.80	0.524
Global	4	3.22	0.012

Fuente: elaboración propia

Nota: n=1320

La prueba post hoc HSD de Tukey mostró lo siguiente: en la dimensión de vigor, al comparar las diferentes áreas disciplinares, se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p= .025$) entre Ciencias de la Salud (= 27.13) y Ciencias de la Educación (= 28.21). En la dimensión dedicación, entre Ciencias de la Salud (= 30.51) y Ciencias de la Educación (= 31.63) ($p= .008$), Ciencias Exactas e Ingeniería (= 29.18) y Ciencias de la Educación ($p= .001$) así como entre Ciencias de la Educación (= 31.63) y Ciencias Administrativas (= 29.80) ($p= .0002$). En la dimensión absorción no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Finalmente, en el bienestar escolar global se observaron diferencias entre Ciencias Exactas e Ingeniería (= 77) y Ciencias de la Educación (= 81.88) ($p= .039$), y entre Ciencias de la Educación (= 81.88) y Ciencias Administrativas (= 78.43) ($p= .032$).

Por otra parte, a través de pruebas t para muestras independientes entre el turno escolar, el bienestar escolar global y sus dimensiones, se encontraron diferencias con la dimensión dedicación (Ver tabla 6).

Tabla 6. Comparación entre el turno escolar, las dimensiones y el puntaje global del bienestar escolar

Dimensiones	F	p	t	gl	p (2-tailed)
Vigor	2.180	0.140	0.018	1318	0.986
Dedicación	3.795	0.052	-2.335	1318	0.020
Absorción	1.145	0.285	-0.069	1318	0.945
Global	0.736	0.391	-0.861	1318	0.389

Fuente: elaboración propia

Nota: n=1320

La prueba post hoc HSD de Tukey encontró que, en la dimensión de vigor, al comparar las diferentes universidades de adscripción, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la UMSNH y la UCOL ($p=.00001$) y entre la UMSNH y la UdeG ($.00001$). Respecto a la dimensión dedicación, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la UMSNH y la UCOL ($p=.00001$) y entre la UMSNH y la UdeG ($p=.00001$). En la dimensión de absorción, también se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la UMSNH y la UCOL ($p=.00001$) y entre la UMSNH y la UdeG ($p=.00001$). Finalmente, el bienestar escolar global también tuvo diferencias estadísticamente significativas entre la UMSNH y la UCOL ($.00001$) y entre la UMSNH y la UdeG ($p=.00001$). En ninguna de las demás comparaciones hubo diferencias estadísticamente significativas.

Otra variable considerada fue el grado escolar, el cual se comparó mediante la prueba ANOVA con las dimensiones y el puntaje global del bienestar escolar, observamos diferencias estadísticamente significativas entre el grado escolar y la dimensión dedicación ($gl=2$, $F=3.92$, $p=0.02$), la dimensión absorción ($gl=2$, $F=4.54$, $p=0.01$) y el puntaje global ($gl=2$, $F=4.32$, $p=0.01$). Sin embargo, para la dimensión vigor no se consideró estadísticamente significativo bajo el umbral convencional ($gl=2$, $F=2.59$, $p=0.07$).

La prueba post hoc HSD de Tukey mostró que la dimensión de vigor, al compararla con los diferentes grados, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre 1º y 3º ($p = .0001$), 1º y 5º ($p = .018$), y 1º y 9º ($p = .035$). Por su parte, en la dimensión dedicación se encontraron diferencias entre 1º y 3º ($p = .000$), entre 1º y 5º ($p = .001$), entre 1º y 7º ($p = .001$) y entre 1º y 9º ($p = .007$). En la dimensión absorción se encontraron diferencias entre 1º y 3º ($p = .000$), 1º y 5º ($p = .015$), 1º y 7º ($p = .003$) y 1º y 9º ($p = .041$). Respecto al puntaje total de bienestar escolar y el grado escolar se observaron diferencias significativas, entre 1º y 3º ($p = .000$), 1º y 5º ($p = .002$), 1º y 7º ($p = .001$), y 1º y 9º ($p = .006$).

Finalmente, al comparar el rendimiento académico con el bienestar escolar y sus dimensiones mediante la prueba ANOVA, observamos diferencias estadísticamente significativas tanto en el bienestar escolar global como en cada una de las dimensiones (Ver tabla 6).

Tabla 6. Comparación entre el rendimiento académico, las dimensiones y el puntaje global del bienestar escolar

Dimensiones	gl	F	p
Vigor	126	1.478	0.001
Dedicación	126	1.526	0.000
Absorción	126	1.434	0.002
Global	126	1.605	0.000

Fuente: elaboración propia

Nota: $n=1320$

Se hizo una prueba post hoc HSD de Tukey para identificar las diferencias entre el bienestar escolar global y sus diferencias con el rendimiento académico y se aprecia significancia que en la dimensión vigor se observan diferencias significativas entre el promedio escolar bajo y promedio escolar alto ($p=.001$), entre el promedio escolar medio y promedio escolar alto ($p=.000$). En la dimensión dedicación

se observan diferencias significativas entre el promedio escolar bajo y el promedio escolar alto ($p=.001$) y entre el promedio escolar medio y promedio escolar alto ($p=.000$). Respecto a la dimensión absorción se observan diferencias significativas entre el promedio escolar medio y el promedio escolar alto ($p=.009$). Finalmente, respecto al bienestar escolar global, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el promedio escolar bajo y el promedio escolar alto ($p=.014$) y entre el promedio escolar medio y el promedio escolar alto ($p=.000$).

Discusión y conclusiones

La presente investigación permitió observar diferencias significativas en el bienestar escolar de mujeres universitarias en la región centro-occidente de México, asociadas con variables como la edad, el tipo de institución, el área disciplinar, el grado escolar, el turno y el rendimiento académico. Aunque una proporción importante de las participantes reportó niveles altos de bienestar, resulta relevante destacar que, en la dimensión de vigor, muchas estudiantes obtuvieron puntajes medios. Esta observación podría estar vinculada con manifestaciones de fatiga emocional o desgaste académico, especialmente entre quienes se encuentran en las etapas iniciales de su formación.

Estos resultados se alinean con investigaciones previas que advierten sobre una vulnerabilidad particular en las estudiantes mujeres frente al agotamiento emocional y el burnout académico (Rodríguez et al., 2019), a pesar de sus altos niveles de compromiso y desempeño. La variabilidad observada en el bienestar, según la edad y el nivel académico, sugiere un proceso paulatino de adaptación al entorno universitario. Específicamente, las estudiantes más jóvenes enfrentan desafíos emocionales y cognitivos más pronunciados al comenzar su trayectoria, como lo documentan Armenta (2019) y Regalado et al. (2023), quienes destacan que el ingreso a la

universidad conlleva una serie de exigencias académicas, sociales y personales que pueden afectar tanto el rendimiento como la salud mental de las estudiantes. Ante este panorama, cobra relevancia que las instituciones educativas generen espacios acogedores y recursos de apoyo emocional que acompañen la transición hacia la vida universitaria.

Desde una mirada institucional, las diferencias encontradas entre universidades subrayan el papel que juega el contexto organizacional en la experiencia de bienestar de las alumnas. Este hallazgo invita a reflexionar críticamente sobre la estructura de los entornos escolares, los modelos pedagógicos y las estrategias de acompañamiento académico, con miras a construir comunidades educativas más equitativas y sostenibles. Asimismo, las variaciones detectadas entre disciplinas académicas evidencian la necesidad de diseñar respuestas diferenciadas que atiendan las demandas emocionales y cognitivas particulares de cada campo formativo (Cardoso y Villafuerte, 2022; Sánchez et al., 2024).

En lo que respecta a la perspectiva de género, los datos obtenidos reafirman una paradoja señalada en la literatura: las mujeres suelen mostrar mayor compromiso con sus estudios y alcanzar un mejor rendimiento académico, pero también son quienes reportan mayores niveles de estrés y desgaste. Esta realidad no puede entenderse sin considerar la persistencia de un currículo oculto y de estereotipos de género que todavía moldean las dinámicas universitarias (Vergel et al., 2021), generando expectativas diferenciadas sobre el rol y la participación de las mujeres en el ámbito académico. Por ello, resulta urgente implementar programas institucionales de acompañamiento psicoeducativo, formación docente con enfoque de género, y reformas curriculares que reconozcan y valoren la diversidad estudiantil.

Entre las limitaciones de este estudio se encuentra el diseño transversal, el cual impide comprender de manera profunda los procesos que atraviesan las estudiantes a lo largo de su trayectoria académica. En este sentido, se sugiere ampliar la mirada mediante

enfoques longitudinales o cualitativos que permitan explorar cómo viven, interpretan y enfrentan sus experiencias universitarias a lo largo del tiempo.

En conclusión, este estudio pone de relieve la importancia de promover un enfoque integral, sensible al contexto y con perspectiva de género, que garantice entornos educativos más justos, saludables y sostenibles. Fortalecer el bienestar de las estudiantes no es solo un compromiso institucional, sino una pieza clave para avanzar hacia una educación superior verdaderamente transformadora.

Referencias

- Armenta, L. (2019). Desafíos de los estudiantes de nuevo ingreso a la universidad. *Revista Inclusiones*, 6, 8–20.
- Ávalos, G. (2024). Impacto del estrés estudiantil en el rendimiento académico y el bienestar emocional. *Dominio de las Ciencias*, 10(1), 159–179.
- Ávalos, M., Oropeza, R., Ramírez, J., Oropeza, R., & Palos, M. (2018). Percepción de autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. *Caleidoscopio. Revista Semestral de Ciencias Sociales y Humanidades*, 22(39), 1–18. <https://doi.org/10.33064/39crscsh1323>
- Ávalos, M., Ramírez, J., & Oropeza, R. (2024). Propiedades psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale Student (UWES-S-17) en estudiantes mexicanos. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 880–892. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.770>
- Cárcamo, C., Moreno, A., & del Barrio, C. (2020). Diferencias de género en matemáticas y lengua: rendimiento académico, autoconcepto y expectativas. *Suma Psicológica*, 27(1), 27–34. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2020.v27.n1.4>
- Cardoso, F., & Villafuerte, C. (2024). Las prácticas pedagógicas para atender la diversidad en estudiantes universitarios: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(34), 1–15. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.842>
- De Quadros, C., Patricio, G., Reinert, P., & Miranda, C. (2023). Subjective well-being in college students: Determining factors and implications for academic management. *Revista Alcance*, 30(3), 83–95. [https://doi.org/10.14210/alcance.v30n3\(set/dez\).83-95](https://doi.org/10.14210/alcance.v30n3(set/dez).83-95)
- Flores, J., Velázquez, B., & Moreno, T. (2021). Actitudes, estrategias y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(15), 1–20. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2801>
- González-Arratia, N., Torres, M., Ruíz, M., & González, E. (2021). Bienestar y malestar emocional sobre el rendimiento académico en escolares. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 24(3), 901–927.

- González-Castro, I., Vázquez, G., & Zavala, G. (2021). La desmotivación y su relación con factores académicos y psicosociales de estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 1–20. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1025>
- Goyes, I., Izquierdo, Z., & Idrobo, X. (2020). Educación superior con enfoque de género. Una visión desde la realidad regional. *Revista Academia & Derecho*, 11(21), 43–82.
- Guerra, F., & Jorquera, R. (2021). Análisis psicométrico de la Utrecht Work Engagement Scale en las versiones UWES-17S y UWES-9S en universitarios chilenos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), 1–18. <https://doi.org/10.19083/ridu.2021.1542>
- Khatrri, P., Duggal, H., Lim, W., Thomas, A., & Shiva, A. (2024). Student well-being in higher education: Scale development and validation with implications for management education. *The International Journal of Management Education*, 22(1), 1–22. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.100933>
- Losada, L., Mendiri, P., & Rebollo, N. (2022). Del bienestar general al bienestar escolar: una revisión sistemática. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 28(1), 1–20. <https://doi.org/10.30827/relieve.v28i1.23956>
- Martínez, I. M., Meneghel, I., & Peñalver, J. (2019). ¿El género afecta en las estrategias de afrontamiento para mejorar el bienestar y el desempeño académico? *Revista de Psicodidáctica*, 24(2), 111–119. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2019.01.003>
- Morelli, M., Baiocco, R., Cacciamani, S., Chirumbolo, A., Perrucci, V., & Cattelino, E. (2023). Self-efficacy, motivation and academic satisfaction: The moderating role of the number of friends at university. *Psicothema*, 35(3), 238–247. <https://doi.org/10.7334/psicothema2022.254>
- Regalado, M., Baltazar, H., Pineda, F., & Medina, A. (2023). La salud mental en los jóvenes universitarios: un desafío para las instituciones. *Atención Primaria Práctica*, 5(4). <https://doi.org/10.1016/j.appr.2023.100182>
- Rodríguez, J., Benavides, E., Ornelas, M., & Jurado, P. (2019). El burnout académico percibido en universitarios; comparaciones por género. *Formación Universitaria*, 12(5), 23–30.

- Sánchez, E., Blancas, H., Vilca, E., Hinojo, G., & Bustamante, N. (2024). Acompañamiento pedagógico y la calidad educativa en los docentes de una institución educativa de Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 1–15. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.722>
- Secretaría de Gobernación. (2014). *Reglamento de la Ley General de Salud en materia de investigación*.
- Vergel, M., Gómez, C., & Gallardo, H. (2021). Resiliencia en mujeres universitarias en Norte de Santander, Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(3), 1–19. <https://doi.org/10.11600/rclcsnj.19.3.4590>

Comparison of School Well-being and Academic Performance Based on Contextual Characteristics in Mexican University Women

Comparação do Bem-estar Escolar e do Desempenho Acadêmico a partir de Características Contextuais em Mulheres Universitárias Mexicanas

María Luisa Avalos Latorre

Universidad de Guadalajara | Tonalá | México

<https://orcid.org/0000-0002-1183-1518>

luisa.avalos@academicos.udg.mx

docmarilupsi@gmail.com

Licenciada en Psicología, Maestra en Ciencia del Comportamiento opción Análisis de la Conducta, Doctora en Psicología. Profesora Investigadora de Tiempo Completo Titular C en el Centro Universitario de Tonalá, actualmente Jefa del Departamento de Ciencias de la Salud Poblacional.

Roberto Oropeza Tena

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo | Morelia Michoacán | México

<https://orcid.org/0000-0002-2561-2164>

scherzo2112@yahoo.com

Doctor en Análisis Experimental de la Conducta y Licenciado en Psicología. Profesor Investigador de Tiempo Completo en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Michoacán, México.

María del Socorro Martínez Naranjo

Universidad de Guadalajara | Tonalá Jalisco | México

<https://orcid.org/0009-0002-3079-6938>

maria.martinez7881@alumnos.udg.mx

Pasante de la Carrera de Médico Cirujano y Partero en el Centro Universitario de Tonalá, Universidad de Guadalajara, México.

José Carlos Ramírez Cruz

Universidad de Guadalajara | Tonalá Jalisco | México

<https://orcid.org/0000-0002-1224-4382>

josecarlos.ramirez@academicos.udg.mx

Doctor en Psicología Opción Calidad de Vida, Maestro en Educación Virtual y Licenciado en Psicología. Docente en el Centro Universitario de Tonalá, Universidad de Guadalajara, México.

Abstract

School well-being within the university community has been associated with different factors in the educational context, which either favor or hinder academic performance. The objective of the study was to compare school well-being, academic performance, and demographic and school characteristics among Mexican university women in the central-western region of the country. A total of 1,320 female university students voluntarily participated, each responding to the UWES-S 17 Academic Context Well-being Survey. It was found that most students exhibited a high level of school well-being, observing significant differences with age, the affiliated university, the disciplinary area, and academic performance. The findings suggest that school well-being in female university students is influenced by multiple contextual and academic factors, with students in the initial stages of their training being more vulnerable.

Keywords: School well-being; University education; Women.

Resumo

O bem-estar escolar na comunidade universitária tem sido associado a diferentes fatores no contexto educativo, os quais favorecem ou prejudicam o rendimento acadêmico. O objetivo do estudo foi comparar o bem-estar escolar, o rendimento acadêmico e as características demográficas e escolares em mulheres universitárias mexicanas da região centro-oeste do país. Participaram voluntariamente 1320 mulheres estudantes universitárias; cada uma respondeu ao Questionário de Bem-estar em Contexto Acadêmico UWES-S 17. Encontrou-se que a maioria das estudantes apresentou um alto nível de bem-estar escolar, observando-se diferenças significativas com a idade, a universidade de adscrição, a área disciplinar e o rendimento acadêmico. Os achados sugerem que o bem-estar escolar em mulheres universitárias está influenciado por múltiplos fatores contextuais e acadêmicos, sendo mais vulneráveis aquelas estudantes em etapas iniciais da sua formação.

Palavras-chave: Bem-estar escolar; Ensino superior; Mulheres.