

Capítulo 8

Desarrollo de propuestas didácticas integradas para el fomento de la escritura procesual

Claudine Glenda Benoit Ríos, Humberto Andrés Álvarez Sepúlveda

Resumen

Este estudio analiza las concepciones del futuro profesorado de educación básica respecto de la escritura como proceso, a partir de la elaboración de una propuesta didáctica interdisciplinar que articula contenidos de lenguaje e historia en segundo ciclo básico. Para ello, se adoptó un enfoque cualitativo-descriptivo sustentado en las percepciones de 35 participantes. Los principales hallazgos evidencian una valoración de la escritura como expresión comunicativa y como un medio para la enseñabilidad de diversas disciplinas. Asimismo, se reafirma la idea de que la escritura es una actividad compleja, reflexiva, de alcance social y que requiere una gradualidad en su enseñanza. En el desarrollo de la propuesta didáctica integrada, adquiere gran relevancia la planificación, la revisión, la metacognición y la colaboración entre pares. El análisis cualitativo muestra una transición conceptual, que va desde visiones centradas en el producto escrito hacia enfoques procesuales basados en el cumplimiento de propósitos comunicativos y en la generación de procesos de autorregulación. Los resultados, en su conjunto, dan cuenta de que las experiencias de escritura interdisciplinarias aportan sólidas orientaciones pedagógicas para la formación inicial docente y el posterior ejercicio profesional.

Palabras clave:
Didácticas
específicas;
enseñabilidad;
formación inicial
docente;
interdisciplinariedad;
producción escrita.

Benoit Ríos, C. G., & Álvarez Sepúlveda, H. A. (2025). Desarrollo de propuestas didácticas integradas para el fomento de la escritura procesual. En R. Simbaña Q. (Coord). *Desafíos Educativos en Latinoamérica: Un Enfoque Multidisciplinar con Estudios de Caso sobre Innovación Pedagógica, Formación Docente y Políticas Públicas (Volumen II)*. (pp. 176-193). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.386.c717>



Introducción

Uno de los principios que sustentan la enseñanza del lenguaje es la interdisciplinariedad, dado su potencial para el abordaje de contenidos y evaluaciones desde una perspectiva integrada y auténtica. Las prácticas pedagógicas que se planifican con este enfoque posibilitan el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales dotadas de reflexión y autorregulación sistemática. A pesar de ser una práctica frecuente, la enseñanza de la escritura constituye un desafío persistente para la formación inicial docente, sobre todo en aquellos contextos orientados a la comunicación efectiva y el desarrollo de competencias. Al respecto, la promoción de un enfoque de proceso dinámico y situado se erige como un componente esencial en los enfoques de alfabetización (Cassany, 1999; Flower & Hayes, 1981; Paul & Rialp, 2020), por su incidencia en la generación de aprendizajes activos, significativos y reflexivos (Hartikainen et al., 2019).

Dado que se trata de uno de los ejes del currículum de lenguaje, la escritura requiere una especial atención, por parte del profesorado y del estudiantado. Entendida como un proceso, ha sido de gran interés en la tradición investigativa, tanto desde un enfoque lingüístico como didáctico. A partir del modelo cognitivo de Flower & Hayes (1981), la escritura se entiende como una actividad recursiva con fases definidas en continua interacción, como la planificación, textualización y revisión. Por su parte, Hayes (1996) y Bereiter & Scardamalia (1987) profundizan en el carácter epistémico del proceso de producción escrita, concebido como un mecanismo para generar y reorganizar el conocimiento. De acuerdo con estas concepciones, la enseñanza de la escritura se encuentra unida indisolublemente a la conciencia sobre los procesos, al empleo estratégico de recursos cognitivos y a la reflexión sobre las decisiones discursivas inherentes a la producción de textos.

Lo anterior lleva a constatar que uno de los rasgos que describe a la escritura es la complejidad de los variados procesos involucrados y las estrategias que deben ponerse en práctica para su sistematización en aula. La complejidad se sustenta en la integración de componentes lingüísticos, cognitivos y sociales, que pueden marcar la forma en que se aborda su implementación (Rey-Castillo & Gómez-Zermeño, 2021). En esta línea, autores como Cassany (1999), Camps (2003) y Ten Peze (2024), han enfatizado precisamente en el carácter complejo de la escritura, como una práctica que debe estudiarse y enseñarse. Desde el ámbito de la enseñanza, implica dirigir su atención en cada etapa del proceso, desde la planificación hasta la reescritura, considerando que cada una posee un valor formativo particular. Esta visión se contrapone a perspectivas tradicionales fundamentadas en la aplicación de modelos textuales, con un foco en el código, donde se reproducen actividades basadas en estructuras preestablecidas o en un producto final, más que en el desarrollo de capacidades reflexivas o de autorregulación (Apaydin & Hossary, 2017). El paso y consolidación de un enfoque procesual implica, así, la necesidad de una formación docente orientada al modelamiento de estrategias, monitoreo de avances y la valoración del error como parte del aprendizaje.

Si se profundiza en la noción de escritura de proceso, se vuelve relevante reparar en su naturaleza dinámica y recursiva, en la medida en que se asume la producción como un entramado de diversas decisiones cognitivas y discursivas que se construyen progresivamente. Así concebida, los contenidos no se configuran como unidades aisladas, sino como objetos de conocimiento que pueden articularse para propiciar su comprensión. De este modo, la enseñabilidad de la escritura se explica desde un marco didáctico integrador y reflexivo. Ello entraña diseñar propuestas formativas que impulsen la construcción de sentidos y el desarrollo de habilidades transversales en el profesorado en formación. En este contexto, las propuestas didácticas interdisciplinarias surgen como un espacio privilegiado para vincular la escritura con prácticas sociales de construcción de saberes. La articulación del lenguaje con una disciplina como la historia hace posible

la convergencia del análisis crítico de discursos, la interpretación de fuentes, la argumentación de puntos de vistas y la comunicación situada, lo que lleva al futuro profesorado a comprender la escritura no solo como una habilidad lingüística, sino como un proceso sistemático para pensar, construir y transformar el conocimiento en escenarios disciplinares heterogéneos.

Desde la perspectiva didáctica de la lengua, la enseñanza de la escritura debe ser comprendida como una práctica situada que conecta diversos elementos, tales como la mediación del profesorado, los procesos cognitivos, la interacción social y el propósito comunicativo. El rol central del docente como mediador del aprendizaje involucra su acompañamiento en la planificación, la revisión y retroalimentación formativa que busca fortalecer la autonomía y la autorregulación en el estudiantado (Young & Gillespie Rouse, 2025; Zhu et al., 2024; Yang et al., 2023; Alfaifi, 2022). En consonancia con la noción de propósito comunicativo y problema retórico (Bazerman, 2013), el proceso escritural se construye y mejora en interacción con otros, mediante un diálogo fundado y estructurado, la revisión entre pares y la construcción de sentidos, lo que refuerza su valor social y formativo (Wang et al., 2025; Shapiro, 2022). En tal escenario, resalta la importancia de la interdisciplinariedad como una estrategia clave para la promoción de una concepción de la escritura como un proceso complejo, recursivo y significativo, que vincula el conocimiento, la comunicación y la reflexión pedagógica, como dimensiones medulares en la formación del profesorado.

En coherencia con los antecedentes expuestos, el presente estudio analiza las concepciones sobre la escritura de futuros docentes de educación básica tras el diseño de una propuesta didáctica integrada que articula contenidos de lenguaje e historia. El objetivo es comprender la manera en que dicha experiencia formativa incide en las representaciones que el profesorado en formación posee sobre la escritura como proceso. Asimismo, se manifiesta como uno de los propósitos el determinar cuáles son los elementos pedagógicos que

el cuerpo docente en formación identifica como esenciales para su enseñanza, tales como la planificación, la revisión, la metacognición y el trabajo colaborativo.

Metodología

Este estudio de naturaleza descriptiva se desarrolló bajo un enfoque mixto, con predominio cualitativo. Los participantes fueron 35 futuros docentes de educación básica, elegidos mediante un muestreo intencionado en el contexto de un curso de didáctica perteneciente a la mención Lenguaje, Comunicación y Ciencias Sociales. Esta estrategia permitió el acceso a información respecto del diseño de la propuesta didáctica integrada para segundo ciclo de educación básica, que contempló un desarrollo de proceso y una evaluación sumativa, además de una actividad formativa post entrega de la propuesta. Dicha actividad formativa tuvo como propósito la articulación entre contenidos de escritura, lectura e historia, lo que propició un espacio auténtico para la reflexión sobre el carácter procesual de la escritura. Asimismo, permitió identificar las concepciones del futuro profesorado sobre la escritura como una práctica pedagógica que, a partir de una experiencia interdisciplinaria, facilita la construcción de sentidos.

El procedimiento para la recolección de información contempló dos momentos: a) durante el diseño de una propuesta didáctica interdisciplinaria que incluía la definición de actividades de planificación, textualización y revisión asociadas al trabajo con fuentes históricas. b) la elaboración de un escrito reflexivo motivado por la pregunta: ¿De qué forma el diseño de la propuesta didáctica cambió o reafirmó su concepción acerca de la escritura como proceso? Los discursos escritos se sometieron a un análisis de contenido, que viabilizaron el levantamiento de categorías emergentes y subcategorías representativas. Dicho análisis se llevó a cabo manualmente, mediante procedimientos de codificación abierta, comparación y agrupamiento temático. Con la finalidad de resguardar aspectos éticos, todos los

escritos fueron anonimizados a través del empleo de la abreviatura INF (informante) y tratados con la confidencialidad requerida. A partir del análisis, se identificaron las cuatro categorías emergentes que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1. Matriz de análisis

Categorías	Descripción
1. Escritura como proceso complejo y gradual	Esta categoría describe la escritura como un proceso recursivo que releva el valor de la planificación, la revisión y la reescritura como procedimientos que hacen posible mejorar progresivamente los textos y la capacidad comunicativa.
2. Rol docente como mediador y acompañante	Esta categoría comprende las concepciones vinculadas al rol del docente como un integrante fundamental del proceso formativo, puesto que brinda guía, orientación, retroalimentación y modelamiento de estrategias como soporte para el desarrollo escritural del estudiantado.
3. Dimensión social y colaborativa de la escritura	Esta categoría agrupa concepciones referentes a la interacción, la revisión entre pares, la construcción con otros y el diálogo como prácticas de aula que implican un enriquecimiento del proceso de producción escrita.
4. Propósito comunicativo y problema retórico	Esta categoría pone de relieve el valor asignado por el futuro profesorado a la consideración de la audiencia, el propósito y el contexto durante la escritura, pues estos factores contribuyen al sentido y autenticidad de los textos.

Fuente: elaboración propia

Resultados

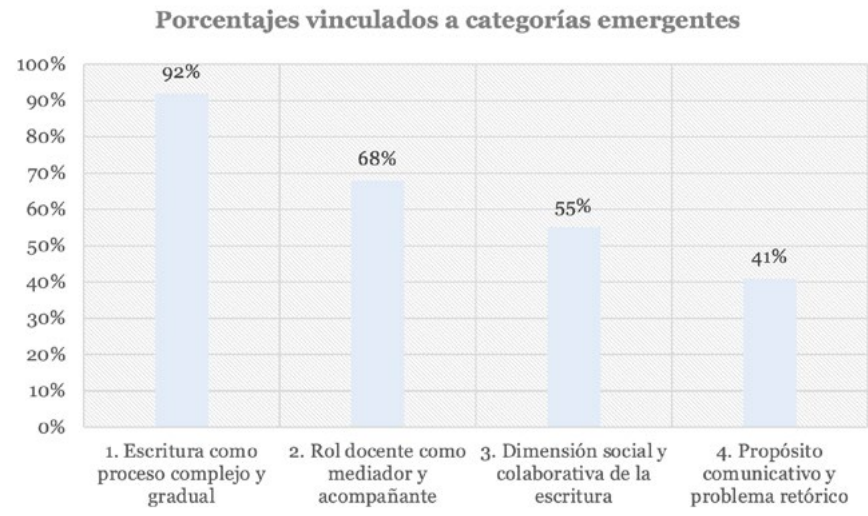
Con base en el análisis efectuado, los hallazgos evidencian argumentaciones que avalan dos perspectivas respecto de cómo se lleva a cabo el proceso de construcción textual. Una parte significativa reco-

noce la importancia de la escritura como proceso gradual y sistemático, mientras que otro grupo hace referencia a la escritura como una actividad cognitiva que se traduce en un producto o texto redactado. En ambos casos, se valora el papel que desempeña el profesorado en la enseñanza de la escritura y en la creación de sentidos. Desde esta lógica, las respuestas ponen el acento en la naturaleza dinámica y situada de la escritura, y, asimismo, en la revalorización de enfoques pedagógicos centrados en la colaboración, la comunicación efectiva, la mediación docente y la construcción compartida de significados. En los siguientes apartados, se muestran los principales resultados derivados del análisis

Análisis cuantitativo

El análisis de contenido efectuado permitió identificar cuatro categorías nucleares que organizan y dan sentido a las percepciones expresadas por el profesorado en formación. La distribución porcentual de tales categorías emergentes se observa en la figura 1, que muestra las dimensiones más recurrentes en las concepciones del grupo participante.

Figura 1. Frecuencia de categorías mencionadas



Fuente: elaboración propia

La visualización de los datos previos aporta una jerarquización empírica por parte de futuros docentes en torno a los factores claves de la escritura procesual. En efecto, el gráfico muestra que el 92% de los participantes concibe la escritura como un proceso complejo y de aprendizaje gradual, que favorece la experiencia formativa del estudiantado. En segundo lugar, un 68% del profesorado en formación subraya la importancia del rol del docente, quien acompaña y orienta en decisiones metodológicas respecto de los escritos. Esto pone en valor la orientación, el modelado y la retroalimentación necesarios para desarrollar el proceso. En tercer lugar, un 55% del grupo se centra en la dimensión social y colaborativa de la escritura, que se asocia, a su vez, con la interacción comunicativa y la construcción conjunta de saberes. Por último, un 41% de los informantes señala que la escritura debe considerar los propósitos comunicativos y el problema retórico, desde la formación inicial docente. En su conjunto, estos hallazgos ponen el énfasis en enfoques procesuales, formativos y situados de la comunicación escrita (Ten Peze et al., 2024; Yang et al., 2023).

Análisis cualitativo

Los análisis cualitativos de los discursos hicieron posible profundizar en el conocimiento de las categorías emergentes. Al respecto, las percepciones del futuro profesorado aportan detalles que contribuyen a la interpretación respecto de cómo vivenciaron el diseño de la propuesta didáctica y de si existieron transformaciones conceptuales que influyeron en la manera de concebir la escritura. Mediante los relatos, se accede a información sustantiva sobre la contribución que la experiencia interdisciplinaria origina en los futuros profesores. Específicamente, estos hallazgos se orientan a la generación de procesos de reconfiguración, identificación de los roles docentes y resignificación del proceso escritural como una práctica social.

Escritura como proceso complejo y gradual

La categoría escritura como proceso complejo y gradual pone de relieve la naturaleza recursiva de la producción escrita. El futuro profesorado refuerza la idea de que escribir es más que elaborar un texto académico o enviar un manuscrito en forma acabada. Sobre este particular, un informante refiere: “trabajar en la propuesta integrada no solo implicó redactar, sino pensar, planificar, ordenar ideas y revisar” (INF_03), planteamiento que es consistente con los modelos cognitivos del proceso escritural de Flower y Hayes (1981). Por su parte, algunos participantes enfatizaron en el valor formativo de la experiencia interdisciplinaria: “para nosotros fue una instancia de aprendizaje, ya que cada fase de planificación, redacción, revisión fue fundamental para la construcción de conocimientos propios del rol de profesor” (INF_11). Asimismo, se hizo referencia a la incorporación del trabajo con borradores como una estrategia de escritura procesual que propicia mayor flexibilidad ante el error, el cual no se entiende como una falla, sino como un factor inherente al aprendizaje: “trabajar en la propuesta interdisciplinaria y hacer borradores nos ayuda a mejorar el proceso, cometiendo no solo aciertos, sino

también errores, lo que potencia los aprendizajes” (INF_27). Las percepciones revelan, en su conjunto, que existe una valoración positiva hacia el enfoque procesual, en tanto fortalece la autonomía, la capacidad metacognitiva y la autorregulación del alumnado (Yang et al., 2023; Alfaifi, 2022).

El rol docente como mediador

De acuerdo con este hallazgo, el potencial pedagógico de la escritura procesual se ve reforzado por el papel del docente como un modelo y acompañante en cada una de las fases del proceso (Young & Gillespie Rouse, 2025). No cabe duda de que el aporte metodológico y didáctico representa un desafío a las prácticas tradicionales de enseñanza de la escritura. En efecto, el futuro profesorado advierte que el trabajo implementado no se reduce únicamente a la corrección final de la propuesta, sino a todo lo que, con la guía docente, se aprende a lo largo del proceso. En especial, los informantes enfatizan en el hecho de que “enseñar a escribir no es corregir, sino guiar a los estudiantes para el logro de objetivos” (INF_07), lo que constituye una declaración respecto de la importancia de la mediación para los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta percepción se corrobora en: “un docente que enseña a escribir correctamente debe también mediar, brindar estrategias y recursos a sus alumnos, y orientar cada etapa” (INF_33). Esta perspectiva no surge exclusivamente de discursos teóricos, sino de la experiencia empírica de diseñar una propuesta didáctica integrada, lo que conlleva la internalización del rol pedagógico orientada a la promoción de la autonomía y la mejora sistemática.

Dimensión social y colaborativa de la escritura

El profesorado en formación destaca la dimensión social y colaborativa de la escritura en la medida en que se instaure como una práctica de carácter social que se construye con otros (Usher et al.,

2025). En consonancia con el enfoque sociocultural, un participante señala que “la escritura no es solo un proceso lingüístico, sino también social, donde es importante la colaboración y la revisión entre pares para un mejoramiento constante” (INF_14). Este hallazgo significa que la interacción es vista como un mecanismo de mejora, a nivel cognitivo y discursivo. De modo similar, otro futuro docente señala: “en el desarrollo de la propuesta integrada la escritura se vuelve significativa cuando socializamos, hablamos, compartimos y discutimos” (INF_21), planteamiento que caracteriza a la escritura como una actividad dialógica orientada a la que la negociación de sentidos en aula. Bajo esta lógica, la colaboración no surge como un elemento abstracto, sino como un factor que deriva de la enseñabilidad y de la capacidad para la construcción conjunta de saberes, por lo que, más allá de la producción individual, se instala una concepción amplia de la escritura: una práctica colectiva que fortalece la capacidad de reflexión, la calidad de los textos y la interacción comunicativa y pedagógica.

Propósito comunicativo y problema retórico

Esta categoría se centra en el valor del propósito comunicativo y del problema retórico para el desarrollo del proceso de producción escrita como una práctica situada (Bazerman, 2013). Según ello, los futuros docentes entienden que la escritura involucra la toma de decisiones considerando los destinatarios, los objetivos, propósitos comunicativos y los contextos específicos. Esta visión se manifiesta en el siguiente fragmento:

escribir no es para uno, es para otros, para nuestros futuros alumnos y para eso debemos analizar y decidir. Sin duda, esas decisiones van a depender del tema, de quienes van a leer los textos y de los propósitos comunicativos. (INF_12)

Esta idea revela una concepción estratégica y comunicativa del proceso escritura, ya que se analizan las mejores acciones y las estrategias que se implementarán. Del mismo modo, refieren que “antes y durante la escritura se considera el problema retórico como un aspecto clave para la implementación de la escritura auténtica” (INF_09). Al respecto, los informantes reconocen como un principio central la autenticidad y la pertinencia textual, que debe integrar, a su vez, la intención comunicativa del autor y la situación que motiva la escritura. En otras palabras, el profesorado en formación menciona que son fundamentales la identificación de propósitos comunicativos reales y la definición de destinatarios plausibles, dado que, si se cautelan estos factores, será posible una experiencia formativa enriquecedora para el estudiantado, con sentido disciplinar, comunicativo y reflexivo.

En términos amplios, los principales resultados evidencian que el diseño y la elaboración de propuestas didácticas interdisciplinarias e integradas contribuyen de forma significativa a la instauración de metodologías procesuales sistemáticas de la escritura, que favorecen la reflexión en cada una de las fases de trabajo y la retroalimentación de los procesos. Esta idea es coincidente con investigaciones que ponen de relieve el impacto que pueden generar determinadas prácticas reflexivas en la enseñanza, en especial, durante la formación inicial docente (Wang et al., 2025; Bastías-Bastías & Iturra-Herrera, 2022). La propuesta integrada entre lenguaje e historia hizo posible situar las prácticas de escritura en contextos didácticos y disciplinarios específicos, articulados con los propósitos comunicativos y con la toma de decisiones derivadas de la colaboración entre pares. Los argumentos que se desprenden de esta decisión metodológica se centran en concepciones de la escritura como una práctica social y sociocognitiva, en la que resulta esencial la interacción con otros, no solo para el desarrollo de la propuesta, sino para el aprendizaje conjunto.

Conclusiones

Los resultados de esta investigación permiten concluir que el desarrollo de propuestas didácticas interdisciplinarias constituye una experiencia pedagógica de gran valor en la formación inicial docente, en la medida en que propicia una comprensión situada de la escritura como proceso. Al respecto, el futuro profesorado reafirma una visión de la escritura como una actividad compleja, gradual y recursiva, que conlleva la planificación, revisión y reescritura constante. De acuerdo con los discursos de los participantes, el diseño de la propuesta abrió la reflexión acerca de una resignificación de su rol como futuro docente, proyectando el trabajo desde operaciones centradas en la corrección del producto hacia la mediación pedagógica vinculada al acompañamiento, la retroalimentación y el modelamiento de estrategias de escritura. Estas percepciones se ven reforzadas por la valoración del trabajo colaborativo y de la revisión entre pares como prácticas que promueven la producción escrita y la apropiación progresiva de enfoques socioculturales de la alfabetización, potenciando, en definitiva, los aprendizajes.

El estudio, asimismo, pone en valor la integración de las disciplinas lenguaje e historia, que posibilitan situar la escritura en prácticas pedagógicas y sociales auténticas. Sobre este particular, el profesorado en formación menciona como factores relevantes del proceso escritor la consideración del propósito comunicativo, la audiencia y el contexto. Dicha articulación interdisciplinaria no solo contribuyó a la asignación de sentidos durante el desarrollo de las tareas de escritura, sino que también promovió el ejercicio de la metacognición y la autorregulación de futuros docentes, quienes enfatizaron en la importancia de reflexionar sobre sus decisiones discursivas y pedagógicas. En términos proyectivos, sería útil llevar a cabo un análisis de este tipo de propuestas en contextos reales de aula y en el desempeño docente, con el fin de examinar las prácticas de enseñanza de la escritura y su incidencia en los aprendizajes del estudiantado.

Agradecimientos

Los autores agradecen el financiamiento de la Dirección de investigación de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Concepción/Chile), a través del Proyecto DIREG 06/2025.

Referencias

- Alfaifi, M. (2022). A suggested model for metacognitive strategy instruction in EFL writing classrooms. *Reading & Writing Quarterly*, 38(4), 323–339. <https://doi.org/10.1080/10573569.2021.1954569>
- Apaydin, M., & Hossary, M. (2017). Achieving metacognition through cognitive strategy instruction. *International Journal of Educational Management*, 31(6), 696–717. <https://doi.org/10.1108/IJEM-05-2016-0130>
- Bastías-Bastías, L., & Iturra-Herrera, C. (2022). La formación inicial docente en Chile: Una revisión bibliográfica sobre su implementación y logros. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 1–22. <https://doi.org/10.15359/ree.26-1.13>
- Bazerman, C. (2013). *A rhetoric of literate action: Literate action volume 1*. The WAC Clearinghouse & Parlor Press. <https://doi.org/10.37514/PER-B.2013.0513>
- Bereiter, C., & Scardamalia, M. (1987). *The psychology of written composition*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Camps, A. (2003). *La enseñanza de la composición escrita*. Graó.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Paidós.
- Flower, L., & Hayes, J. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365–387. <https://doi.org/10.58680/cc198115885>
- Hartikainen, S., Rintala, H., Pylväs, L., & Nokelainen, P. (2019). The concept of active learning and the measurement of learning outcomes: A review of research in engineering higher education. *Education Sciences*, 9(4). <https://doi.org/10.3390/educsci9040276>
- Hayes, J. (1996). A new framework for understanding cognition and affect in writing. En C. M. Levy, & S. Ransdell, (eds.). *The science of writing: Theories, methods, individual differences, and applications* (pp. 1–27). Lawrence Erlbaum Associates.
- Paul, J., & Rialp, A. (2020). The art of writing literature review: What do we know and what do we need to know? *International Business Review*, 29(4). <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2020.101717>
- Rey-Castillo, M., & Gómez-Zermeño, M. (2021). Dificultades en la escritura académica de estudiantes de maestría. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1–19. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.4>

- Shapiro, S. (2022). *Cultivating critical language awareness in the writing classroom*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003171751>
- Ten Peze, A., Janssen, T., Rijlaarsdam, G., & van Weijen, D. (2024). Instruction in creative and argumentative writing: Transfer and crossover effects on writing process and text quality. *Instructional Science*, 52, 341–383. <https://doi.org/10.1007/s11251-023-09647-3>
- Usher, M., Roll, I., Fuhrman, O., & Amir, O. (2025). Supporting coordination and peer editing in students' online collaborative writing processes. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 35, 1504–1527. <https://doi.org/10.1007/s40593-024-00450-w>
- Wang, K., Zhang, L., & Cooper, M. (2025). Metacognitive instruction for improving the effectiveness of collaborative writing for EFL learners' writing development. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 34, 661–673. <https://doi.org/10.1007/s40299-024-00886-7>
- Yang, L., Zhang, L., & Dixon, H. (2023). Understanding the impact of teacher feedback on EFL students' use of self-regulated writing strategies. *Journal of Second Language Writing*, 60. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2023.101015>
- Young, M., & Gillespie Rouse, A. (2025). "Writing with them, not for them": Examining teacher candidates' pedagogical reasoning during and after simulated elementary writing conferences. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s11145-025-10718-9>
- Zhu, J., Yang, Y., & Yan, Z. (2024). Relationships between teacher feedback and English writing proficiency in Chinese students: The mediating effect of writing self-regulated learning strategies. *System*, 123. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103338>

Development of integrated teaching proposals to promote process writing
Desenvolvimento de Propostas Didáticas Integradas para o Fomento da Escrita Processual

Claudine Glenda Benoit Ríos

Universidad Católica de la Santísima Concepción | Concepción | Chile

<https://orcid.org/0000-0002-1791-2212>

cbenoit@ucsc.cl

claudbenoit@gmail.com

Académica del Departamento de Didáctica de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción (Chile). Doctora en Lingüística, por la Universidad de Concepción.

Investigadora en didáctica de la comprensión y producción del lenguaje, y estrategias colaborativas durante el procesamiento.

Humberto Andrés Álvarez Sepúlveda

Universidad Católica de la Santísima Concepción | Concepción | Chile

<https://orcid.org/0000-0001-5729-3404>

halvarez@ucsc.cl

humalvarezsep@gmail.com

Académico de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). Doctor en Sociedad y Cultura por la Universidad de Barcelona (España). Autor de diversos capítulos de libros y artículos sobre educación histórica publicados en revistas científicas indexadas a Wos, Scopus y Scielo.

Abstract

This study analyzes the conceptions of future primary school teachers regarding writing as a process, based on the development of an interdisciplinary teaching proposal that integrates language and history content for the second cycle of primary education. A qualitative-descriptive approach was adopted, grounded in the perceptions of 35 participants. The main findings demonstrate an appreciation of writing as a communicative expression and as a means for teaching various disciplines. Furthermore, the study reaffirms the idea that writing is a complex, reflective activity with social implications and that its instruction requires a gradual approach. In the development of the integrated teaching proposal, planning, revision, metacognition, and peer collaboration are of great importance. The qualitative analysis reveals a conceptual shift, moving from views centered on the written product to process-oriented approaches based on achieving communicative goals and generating self-regulation processes. The results, taken together, show that interdisciplinary writing experiences provide solid pedagogical guidance for initial teacher training and subsequent professional practice.

Keywords: specific teaching methods; teaching ability; initial teacher training; interdisciplinarity; written production.

Resumo

Este estudo analisa as concepções do futuro professorado de educação básica a respeito da escrita como processo, a partir da elaboração de uma proposta didática interdisciplinar que articula conteúdos de língua e história no segundo ciclo básico. Para tanto, adotou-se uma abordagem qualitativo-descritiva fundamentada nas percepções de 35 participantes. Os principais achados evidenciam uma valorização da escrita como expressão comunicativa e como meio

para a ensinabilidade de diversas disciplinas. Ademais, reafirma-se a ideia de que a escrita é uma atividade complexa, reflexiva, de alcance social e que requer uma gradualidade em seu ensino. No desenvolvimento da proposta didática integrada, adquirem grande relevância o planejamento, a revisão, a metacognição e a colaboração entre pares. A análise qualitativa mostra uma transição conceitual, que vai desde visões centradas no produto escrito até enfoques processuais baseados no cumprimento de propósitos comunicativos e na geração de processos de autorregulação. Os resultados, em seu conjunto, dão conta de que as experiências de escrita interdisciplinares aportam sólidas orientações pedagógicas para a formação inicial docente e o posterior exercício profissional. Palavras-chave: Didáticas específicas; Ensinabilidade; Formação inicial docente; Interdisciplinaridade; Produção escrita.