

Capítulo 5

El estudio de sistemas de seguridad y salud en el trabajo: una revisión narrativa

Héctor Miguel Alemán Sandoval, María Luisa Avalos Latorre

Resumen

El presente artículo tuvo como objetivo realizar una revisión sistemática de estudios empíricos que abordan las percepciones, conocimientos y experiencias de trabajadores respecto a los Sistemas de Seguridad y Salud en el Trabajo, principalmente en entornos industriales. A partir de una estrategia de búsqueda en bases de datos científicas, se seleccionaron 13 estudios publicados entre 2012 y 2022 que cumplían con criterios de elegibilidad definidos. Se observa que, aunque los Sistemas de Seguridad y Salud en el Trabajo están estructurados bajo marcos normativos, su eficacia práctica depende de factores culturales, organizacionales y subjetivos. Las percepciones individuales del riesgo, la calidad del liderazgo, la participación activa y la comunicación efectiva son elementos clave para consolidar una cultura preventiva.

Palabras clave:
Seguridad laboral;
Trabajadores;
Sistemas de salud en
el trabajo.

Alemán Sandoval, H. M., & Avalos Latorre, M. L. (2025). El estudio de sistemas de seguridad y salud en el trabajo: una revisión narrativa. En G. Barreno, (Coord). *Salud Pública y Medicina en Contexto Latinoamericano: Análisis Interdisciplinarios, Experiencias Locales y Soluciones Innovadoras para Problemas Globales (Volumen II)*. (pp. 79-93). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.388.c743>



Introducción

Un Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo engloba diversas herramientas las cuales implementadas de manera adecuada nos ayudan a prevenir lesiones y el deterioro de la salud de los trabajadores, establecer lugares saludables y seguros, eliminar peligros y disminuir riesgos (Organización Internacional de Normalización [ISO], 2018). Es importante mencionar que el éxito de estos sistemas puede ser logrado siempre y cuando exista el interés y compromiso por parte de las empresas donde se haga participe la alta dirección y los trabajadores en general, el suministro de recursos financieros, capacitación, promoción, evaluación de riesgos, delegar responsabilidades, comunicar, difusión de actividades, con la finalidad de promover desarrollar comportamientos seguros, hábitos saludables y mejorar las condiciones de las organizaciones (Arendiz y Jiménez, 2021).

De acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2023), los Sistemas de Seguridad y Salud en el Trabajo existen desde ya hace algunas décadas, y su implantación en las industrias han mostrado éxito en su aplicación garantizando la integración de los procesos productivos, la planificación y desarrollo empresarial. Implementar y ejecutar este tipo de sistemas, garantiza una participación más efectiva de los trabajadores en temas de diseño y aplicación de medidas preventivas.

La principal finalidad de un Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo es preservar la salud de los trabajadores, eliminar condiciones inseguras y concientizar al personal, estos sistemas buscan evaluar y mejorar los resultados en la prevención de los incidentes y accidentes en los entornos laborales, por medio de una gestión eficaz de los peligros y riesgos (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2011). El propósito de un sistema de seguridad y salud es reducir el índice de accidentes y avanzar en medidas preventivas, prestando atención a los múltiples riesgos presentes en las organizaciones. Esto incluye la conformación de equipos multidisciplinarios y la incorpo-

ración de especialistas en la identificación de peligros dentro de las industrias, con el fin de abordar eficazmente los problemas de origen ocupacional.

La investigación sobre los Sistemas de Seguridad y Salud en el Trabajo es fundamental, ya que realizar un análisis de las experiencias y prácticas de diferentes sectores y regiones del mundo nos proporciona una perspectiva global. Esto no solo enriquece nuestro conocimiento, sino que también nos ofrece herramientas y estrategias para implementar con éxito medidas que promuevan la seguridad y la salud en los entornos laborales. Al ser un tema relativamente nuevo a la fecha, detectamos dos publicaciones de revisión sistemática que versan sobre los factores que influyen en la seguridad en trabajadores de construcción (Mohammadi et al., 2018), por lo que se hace necesario ahondar en el análisis de las investigaciones que se han realizado en los últimos años.

Materiales y métodos

En el presente trabajo de revisión se empleó un análisis de artículos empíricos publicados de manera electrónica en diversas bases de datos. Trata de una revisión narrativa, la cual parte de realizar el análisis de los datos encontrados, en esta revisión fue necesaria la codificación de los artículos donde se parte de tres variables fundamentales: el objetivo de la investigación, su temática principal y el método utilizado.

Criterios de elegibilidad

Fueron considerados estudios empíricos publicados entre el año 2012 a 2022, donde la unidad de análisis fueron los conocimientos y experiencias de los trabajadores hacia los Sistemas de Seguridad y Salud en el Trabajo. Los criterios a cumplir en la presente revisión de análisis bibliográfico fueron: (1) Ser publicados durante el año 2012

a 2022 y que tuvieran acceso libre; (2) los participantes de investigación debían haber participado en la implementación de sistemas, reglas, normas en temas de seguridad y/o salud laboral; (3) los resultados debían abordar las perspectivas, los conocimientos, creencias, experiencias y vivencias en torno a temas de seguridad y salud laboral de los trabajadores y (4) describir la metodología con que se abordó el estudio y las técnicas que fueron empleadas.

Se excluyeron aquellas publicaciones que eran ensayos o revisiones sistemáticas, estudios que explicarían las características y/o el proceso de implementación de los Sistemas de Seguridad y Salud en el Trabajo, y aquellas investigaciones en las que las empresas no contarán con sistemas, procesos y medidas de seguridad y salud en el trabajo.

Estrategia de la búsqueda

Para la búsqueda y recolección de artículos se consultaron diversas bases de datos entre las que destacan: Google académico, REDALYC, ELSEVIER, PUBMED, DIALNET y SCIELO. Se emplearon palabras clave como perspectivas entornos seguros laborales, conocimientos en sistemas de seguridad y salud, perspectivas acerca de sistemas en seguridad y salud, experiencias y vivencias en entornos laborales, también se utilizaron las mismas palabras traducidas al inglés *perspectives on safe work environments, knowledge of health and safety systems, perspectives on health and safety systems, experiences and experiences in work environments*. Para finalizar el proceso de selección se hizo la revisión de títulos y resúmenes que fueran compatibles con la información de interés para la presente revisión.

Resultados

A partir de la búsqueda llevada a cabo, se localizaron 24 publicaciones, de los cuales 13 cumplieron con los criterios de elegibilidad,

seis de ellos se excluyeron debido principalmente a que eran publicaciones de revisión sistemática, investigación documental o ensayos de experiencias en la implementación de los sistemas. Los 14 artículos, muestran una constancia en estudios en los últimos años, siendo México y Colombia los países con mayor publicación sobre el tema. Observamos que los estudios abordan principalmente la percepción de la seguridad laboral, la evaluación e impacto de los sistemas de gestión de los sistemas, así como las condiciones de trabajo relacionadas con ello (Ver tabla 1).

Tabla 1. Descripción de los autores, país, año y. objetivo de las investigaciones de los últimos años

Autor (es) y año	País	Objetivo general
Huang et al. (2014).	EUA	Comprender el contexto del trabajador solitario al examinar la percepción de los empleados sobre el clima de seguridad y la interpretación de los supervisores del clima de seguridad.
Hernández et al. (2014).	Colombia	Evaluar la percepción de los trabajadores acerca del sistema de seguridad y salud en el trabajo en la población asistencial y administrativa en un Hospital de III nivel de atención.
Espinoza et al. (2014).	Perú	Identificar el impacto de la implementación de un sistema de gestión seguridad, higiene y salud ocupacional en la calidad de vida de los trabajadores de la planta concentradora.
Kearney et al. (2015).	EUA	Describir el clima de seguridad laboral y la asociación entre los comportamientos de seguridad ocupacional y las lesiones entre los jóvenes trabajadores agrícolas.
González (2016).	Colombia	Definir una metodología para el fortalecimiento de la participación del personal en el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo - SG-SST en una empresa del sector aeronáutico.
Sánchez y García (2017).	México	Distinguir la relación entre condiciones de trabajo y la satisfacción laboral entre los trabajadores que laboran en empresas del mismo giro ubicadas en diferentes entidades de México.
Ortega et al. (2018).	México	Analizar la percepción del clima de seguridad laboral, la respuesta de seguridad del jefe y la conducta segura del trabajador.

Autor (es) y año	País	Objetivo general
Ariza (2018).	Co- lom- bia	Determinar la percepción de los trabajadores, acerca de la seguridad en el trabajo en áreas de procesos automatizados y mecánicos en una empresa del sector de gas natural.
Mosly y Makki (2020).	Ara- bia Sau- dita	Revelar los factores que influyen en las percepciones del clima de seguridad en la industria de la construcción.
López et al. (2021).	Méxi- co	Determinar el nivel de cultura de los supervisores y gerentes de una empresa manufacturera.
Piedrahita y Arboleda (2022).	Co- lom- bia	Analizar la percepción sobre los procesos de adopción de sistemas de seguridad y salud en el trabajo (SG-SST) en las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes) del sector textil.
Ferreya y Peñaloza (2023).	Ar- genti- na	Determinar las vivencias del personal de enfermería laboral respecto al reconocimiento y valoración que tiene su profesión dentro de las grandes superficies de comercios de Córdoba.
Ormeño, (2024).	Perú	Determinar la influencia de la seguridad y salud ocupacional en la productividad laboral del personal de obra.

Fuente: elaboración propia.

Cuatro de los estudios implementaron metodología cualitativa (Ferreya y Peñaloza, 2023; Piedrahita y Arboleda, 2022; Sánchez y García, 2017) y uno de ellos emplearon metodología mixta (González, 2016), el resto se llevaron a cabo mediante metodología cuantitativa en las que principalmente se utilizan cuestionarios estandarizados (Ver tabla 2). Respecto a las poblaciones y el tamaño de estas son variadas, aunque se puede notar un marcado interés por los trabajadores operativos o de más bajo rango y solo en cuatro estudios se consideran administrativos o gerentes (Hernández et al., 2014; López et al., 2021; Piedrahita y Arboleda, 2022).

Tabla 2. Descripción de la población de estudio, metodología y temáticas abordadas

Autor (es)	Participantes	Metodología
Huang et al. (2014).	1831 empleados y 219 supervisores de transporte	Estudio Cuantitativo Escala de clima de seguridad.
Hernández et al. (2014).	230 trabajadores asistenciales y 78 administrativos	Estudio Cuantitativo Cuestionario Nórdico Sobre Seguridad en el Trabajo NOSACQ 50.
Espinoza et al. (2014).	66 trabajadores de una planta concentradora	Estudio Cuantitativo Cuestionario sobre el sistema de gestión y calidad de vida de los trabajadores.
Kearney et al. (2015).	87 jóvenes agrícolas	Estudio Cuantitativo Encuesta sobre seguridad y riesgos percibidos, conductas de riesgo y lesiones ocupacionales.
González (2016).	909 colaboradores de una empresa de transportes de hidrocarburos	Estudio Mixto Entrevistas semiestructuradas sobre la participación del personal en el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud.
Sánchez, y García (2017).	13 trabajadores de la manufactura	Estudio Cualitativo Instrumento guía sobre condiciones de trabajo, seguridad en el trabajo, comunicación, relaciones interpersonales, clima organizacional y motivación.
Ortega et al. (2018).	159 trabajadores del sector eléctrico	Estudio Cuantitativo Encuesta sobre las políticas y procedimientos, objetivos y valores, prácticas de la organización y seguridad organizacional.
Ariza et al. (2018).	50 trabajadores de una empresa de gas natural	Estudio Cuantitativo Cuestionario Nórdico Sobre Seguridad en el Trabajo NOSACQ 50.
Mosly y Makki (2020).	500 trabajadores de la construcción	Estudio Cuantitativo Encuesta sobre compromiso ante los sistemas de seguridad.
López et al. (2021).	21 supervisores y 7 gerentes	Estudio Cuantitativo Ergonomic Culture Questionnaire in CCE-T Work Centers.

Autor (es)	Participantes	Metodología
Piedrahita y Arboleda (2022).	8 empresarios	Estudio Cualitativo Entrevista semiestructurada sobre conocimientos de sistemas de seguridad, accidente e incidente laboral, estrategias para promover la SST, identificación de riesgos y enfermedades del personal, importancia y limitantes percibidas de los sistemas de seguridad, protocolos para gestionar accidentes e incidentes laborales.
Ferreyyra y Peñaloza (2023).	6 enfermeras	Estudio Cualitativo Entrevista para conocer las experiencias y vivencias del personal de enfermería
Ormeño (2024).	217 trabajadores	Estudio Cuantitativo Encuesta sobre autovaloración de las condiciones de trabajo y un cuestionario sobre motivación, satisfacción laboral, competencias, participación, trabajo en equipo y cohesión, manejo de conflictos, cultura organizacional, liderazgo, formación y desarrollo, y clima organizacional.

Fuente: elaboración propia.

Respecto a los hallazgos principales de las investigaciones consideradas, son descritos en la tabla 3. Los estudios revisados coinciden en que el compromiso de la empresa con la seguridad, la entrega de equipo de protección, el cuidado de las condiciones laborales y la comunicación efectiva son factores clave para fomentar la participación del personal en el cuidado de su salud y en el cumplimiento de los procedimientos. En contraste, algunos estudios señalan que el desinterés institucional y el desconocimiento de los sistemas y la legislación repercuten negativamente en la percepción y participación de los trabajadores. De manera más aislada, los hallazgos también identifican la escasa valoración del personal de salud ocupacional y su influencia en la calidad de sus acciones, la percepción de la seguridad como un fenómeno individual y no colectivo y la importancia de las evaluaciones constantes de los sistemas de seguridad.

Tabla 3. Principales resultados de los estudios

Autor (es)	Principales resultados
Huang et al. (2014).	La percepción de los empleados y la interpretación de los supervisores sobre el clima de seguridad influyeron en el comportamiento de seguridad. Además, los supervisores se autoevaluaron con mayor compromiso y priorización de la seguridad.
Hernández et al. (2014).	La mayoría de los trabajadores tanto asistenciales como administrativos perciben positivamente el sistema de seguridad y salud, además existe un compromiso directivo con la seguridad apoyado por una comunicación abierta que fomenta la confianza y participación del personal.
Espinoza et al. (2014).	La implementación de un sistema de gestión de seguridad, higiene y salud ocupacional influyó positivamente en la calidad de vida de los trabajadores.
Kearney et al. (2015).	Los jóvenes que percibieron que sus supervisores se preocupan por su seguridad tienen más probabilidades de usar su EPP, y fue menos probable que usaran atuendos que aumentarían la exposición a riesgos. Los jóvenes con bajos puntajes en clima de seguridad reportaron más lesiones en comparación de los que tuvieron mayor puntaje, en este sentido, un mayor ambiente de seguridad puede reducir las lesiones.
González (2016).	En los niveles tácticos y operativos, el principal mecanismo de participación fue la información. En el estratégico predominó la información mediante comités de seguridad, comunicación interna, capacitaciones y charlas de seguridad.
Sánchez y García (2017).	Los trabajadores mostraron adecuada satisfacción con la capacitación ofrecida por la empresa al mejorar su eficacia. Asimismo, percibieron como algo positivo el equipo de protección y buenas condiciones en el lugar de trabajo.
Ortega et al. (2018).	Los participantes percibieron a la empresa como segura y saludable a través de procedimientos de prevención y comisiones de seguridad. Observaron que cuanto más el jefe demostró interés en seguridad, los trabajadores adoptaron comportamientos seguros.
Ariza et al. (2018).	La percepción de la seguridad nos llevó a conocer de manera individual lo que cada miembro determina, en este sentido, cada individuo del equipo evalúa el peligro al que está expuesto y determina el riesgo que podría afectar su salud, según su entorno y actividades que esté realizando.

Autor (es)	Principales resultados
Mosly y Makki (2020).	Se identificaron trece factores que afectan el clima de seguridad: supervisión y orientación, evaluación de riesgos y peligros, seguridad social, influencia de compañeros, gestión de justicia en seguridad, compromiso de la gerencia, educación, capacitación, comunicación, compromiso de los trabajadores, actitud de los trabajadores hacia la seguridad y salud, entorno de apoyo y competencias.
López et al. (2021).	Observaron un alto nivel de cultura ergonómica en supervisores y gerentes, aunque reconocieron la necesidad de evaluar los riesgos y evitar la presencia de lesiones musculoesqueléticas o accidentes laborales.
Piedrahita y Arboleda (2022).	Los micro, pequeños y medianos empresarios presentaron un conocimiento limitado sobre los sistemas de seguridad y salud, desconociendo la normativa y enfrentando barreras por los costos.
Ferreira y Peñaloza (2023).	Uno de los principales sentimientos del profesional de enfermería dentro de los comercios de Córdoba, fue la ambivalencia frente al reconocimiento de su labor. Experimentaron satisfacción cuando recibieron confianza, pero sienten enojo cuando otros menospreciaban sus actividades considerándolos inactivos.
Ormeño (2024).	Los trabajadores percibieron adecuadas implementaciones de políticas de seguridad y salud y la empresa mostró una base sólida de motivación, competencia y participación.

Fuente: elaboración propia.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática permiten constatar que, si bien los Sistemas de Seguridad y Salud en el Trabajo (SST) están normativamente estructurados para prevenir riesgos y fomentar condiciones laborales seguras, su efectividad real se ve mediada por factores culturales, organizacionales y subjetivos, como lo han evidenciado diversos estudios cualitativos y cuantitativos revisados.

Uno de los principales hallazgos es la percepción diferenciada del sistema según el rol y el contexto laboral de los trabajadores. En el estudio de Huang et al. (2014), se observa cómo los empleados y los supervisores interpretan de manera distinta el clima de seguridad, lo que influye directamente en los comportamientos de prevención.

Esta disonancia también es reportada por Insuasty et al. (2020), quienes advierten que la falta de liderazgo y compromiso directivo genera desmotivación y un entorno inseguro.

Otro aspecto reiterado es el papel fundamental de la formación y la comunicación efectiva. Ortega et al. (2018) y Kearney et al. (2015), señalan que cuando los líderes demuestran interés genuino por la seguridad, los trabajadores tienden a adoptar comportamientos más seguros. Esta relación fue confirmada en el caso analizado, donde los empleados mostraron mayor apertura cuando percibieron una actitud cercana por parte de los supervisores durante las entrevistas y observaciones, lo cual refuerza la necesidad de promover un liderazgo participativo en la implementación de los SST (González, 2016).

Asimismo, se detectó en múltiples estudios una percepción individualizada del riesgo, donde la evaluación de peligros no se basa en criterios técnicos, sino en la experiencia previa o la intuición. Esto se refleja en Ariza et al. (2018) y Ferreyra y Peñaloza (2023), quienes documentan cómo los trabajadores desarrollan conocimientos empíricos que, si bien son valiosos, muchas veces no se integran al sistema formal.

Además, estudios como los de Piedrahita y Arboleda (2022) y Mosly y Makki (2020), destacan que los factores estructurales como los recursos económicos, la carga laboral y el reconocimiento institucional influyen en la percepción y compromiso de los trabajadores. En este sentido, la cultura preventiva no puede imponerse unilateralmente; requiere de una construcción colectiva y adaptada a las condiciones reales del entorno, algo que también fue evidente en la experiencia de los trabajadores entrevistados en el estudio de caso.

En contraste, se identifican contextos donde los sistemas han generado mejoras tangibles en la calidad de vida y el ambiente laboral, como en los estudios de Espinoza et al. (2014) y Hernández et al. (2014), en los que se destaca el compromiso institucional y la comunicación abierta como elementos clave. Estas experiencias muestran

que, cuando los SST se implementan de manera participativa y contextualizada, pueden fortalecer la corresponsabilidad, la motivación y el bienestar laboral.

En síntesis, los hallazgos revisados refuerzan la necesidad de integrar la mirada subjetiva de los trabajadores en el diseño, evaluación y mejora de los sistemas de SST. La seguridad laboral no solo se construye con normativas y protocolos, sino también con relaciones de confianza, reconocimiento mutuo y espacios de diálogo donde las experiencias del personal operativo sean escuchadas y valoradas (Trujillo & Vargas, 2017; Vera et al., 2022).

Conclusiones

Los hallazgos de esta revisión sistemática permiten concluir que los sistemas de seguridad y salud en el trabajo no pueden comprenderse ni evaluarse únicamente desde una lógica normativa o técnica. Es fundamental incorporar una mirada integral que incluya los significados, percepciones y conocimientos construidos por los trabajadores a partir de sus vivencias y contextos específicos.

Además, se identifica la necesidad de promover modelos de gestión en SST que superen el enfoque punitivo y vertical, para transitar hacia esquemas participativos, dialógicos y contextualmente sensibles. Esto implica generar espacios de formación crítica, fomentar la confianza entre los actores y revisar las estructuras de poder que obstaculizan la participación activa.

Finalmente, se recomienda impulsar investigaciones cualitativas que profundicen en las dinámicas subjetivas de los entornos laborales, y que consideren la intersección de factores sociales, culturales y organizacionales en la construcción del riesgo y la prevención.

Referencias

- Arendiz, L., & Jiménez, G. (2021). *Factores de éxito y barreras en la implementación de los sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo en Latinoamérica: una revisión sistemática de los últimos 10 años (2012 a 2021)* [Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia]. Repositorio Institucional Universidad de Antioquia.
- Ariza, C., Gómez, O., Payán, L., Rueda, L., & Sardoth, J. (2018). Evaluación de la percepción de la seguridad en trabajadores de una empresa del sector de gas natural. *Espacios*, 39(3).
- Espinoza, M., Chávez, D., & Salazar, R. (2014). Impacto de la implementación de un sistema de gestión de seguridad, higiene y salud ocupacional en la calidad de vida de los trabajadores de la planta concentradora. *Revista de Seguridad Industrial*, 2(4), 56–68.
- Ferreira, D., & Peñaloza, C. (2023). Vivencias del personal de enfermería laboral en comercios de grandes superficies de comercios. *Crear en Salud*, 20, 63–76.
- González, J. (2016). Metodología para fortalecer la participación del personal en el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en una empresa del sector aeronáutico. *Signos Investigación en Sistemas de Gestión*, 8(1), 67–85.
- Hernández, M., Ibáñez, M., & Canney, P. (2014). *Percepción de los trabajadores acerca del sistema de seguridad y salud en el trabajo en un hospital de III nivel, Bogotá-Colombia* [Tesis de maestría, Universidad del Rosario].
- Huang, Y., Robertson, M., Lee, J., Rinner, J., Garabet, A., & Dainoff, M. (2014). Supervisory interpretation of safety climate versus employee perception: Association with safety behavior and outcomes for lone workers. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 26, 348–360. <https://doi.org/10.1016/j.trf.2014.02.004>
- Insuasty, A., Martín, C., & Parra, L. (2020). *Valores directivos en la implementación exitosa del Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo* [Trabajo final de especialización, Universidad Unitec].
- Kearney, G., Rodríguez, G., Quandt, S., Arcury, J., & Arcury, T. (2015). Safety climate, safety behaviors, and occupational injuries among Latino farmworkers in North Carolina. *American Journal of Public Health*, 105(7), 1336–1343. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2014.302519>

- López, M., Chácará, A., Velarde, J., & Ramírez, E. (2021). Ergonomic culture level in managers and supervisors in manufacturing centers. *Journal of Research and Development*, 7(20), 21–26.
- Mohammadi, A., Tavakolan, M., & Khosravi, Y. (2018). Factors influencing safety performance on construction projects: A review. *Safety Science*, 109, 382–397. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2018.06.017>
- Mosly, I., & Makki, A. (2020). Current situation of the safety climate in the construction industry in Saudi Arabia. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(18). <https://doi.org/10.3390/ijerph17186717>
- Organización Internacional de Normalización. (2018). *ISO 45001:2018 Sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo – Requisitos con orientación para su uso*.
- Organización Internacional del Trabajo. (2011). *Sistema de gestión de la SST: una herramienta para la mejora continua*.
- Organización Internacional del Trabajo. (2023). *Sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo*.
- Ormeño, F., & Layme, M. (2023). Seguridad y salud ocupacional en la productividad laboral del personal de obra del Grupo Inmobiliario Altitud S.A.C. de Ilo, 2023. *Economía & Negocios*, 6(2), 118–128.
- Ortega, C., De Lille, M., Escamilla, M., & Cetina, T. (2018). Clima de seguridad ocupacional, respuesta de seguridad del jefe y conducta segura del trabajador. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 121–141.
- Piedrahita, J., & Arboleda, J. (2022). Adopción de sistemas de seguridad y salud en el trabajo en mipymes del sector textil. *Revista de Estudios Organizacionales*, 6(2), 45–59.
- Trujillo, G., & Vargas, M. (2017). Satisfacción laboral en los entornos de trabajo: Una exploración cualitativa para su estudio. *Scientia Et Technica*, 22(2), 161–166. <https://doi.org/10.22517/23447214.14747>
- Vera, C., Rodríguez, S., & Hernández, H. (2022). Medición del desempeño del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo: Revisión sistemática de literatura. *Revista CEA*, 8(18). <https://doi.org/10.22430/24223182.2220>

The Study of Occupational Health and Safety Management Systems: A Narrative Review

O Estudo de Sistemas de Segurança e Saúde no Trabalho: Uma Revisão Narrativa

Héctor Miguel Alemán Sandoval

Universidad de Guadalajara | Tonalá | México

<https://orcid.org/0009-0007-6620-3942>

hector.aleman@academicos.udg.mx

hectorin.hmas@gmail.com

Licenciado en Salud Pública, egresado de la Maestría en Ciencias de la Salud en el Trabajo, actualmente profesor de asignatura en el Centro Universitario de Tonalá.

María Luisa Avalos Latorre

Universidad de Guadalajara | Tonalá | México

<https://orcid.org/0000-0002-1183-1518>

luisa.avalos@academicos.udg.mx

docmarilupsi@gmail.com

Licenciada en Psicología, Maestra en Ciencia del Comportamiento opción Análisis de la Conducta, Doctora en Psicología. Profesora Investigadora de Tiempo Completo Titular C en el Centro Universitario de Tonalá, actualmente Jefa del Departamento de Ciencias de la Salud Poblacional.

Abstract

This article aims to conduct a systematic review of empirical studies addressing workers' perceptions, knowledge, and experiences regarding Occupational Health and Safety Systems (OHSS), primarily in industrial settings. Through a comprehensive search in scientific databases, 14 studies published between 2012 and 2022 were selected based on defined eligibility criteria. The findings reveal that although OHSS are built on regulatory frameworks, their practical effectiveness depends on cultural, organizational, and subjective factors. Individual perceptions of risk, leadership quality, active participation, and effective communication are key elements in strengthening a preventive culture.

Keywords: Occupational safety; Worker participation; Occupational health systems.

Resumo

O presente artigo teve como objetivo realizar uma revisão sistemática de estudos empíricos que abordam as percepções, conhecimentos e experiências de trabalhadores a respeito dos Sistemas de Segurança e Saúde no Trabalho, principalmente em ambientes industriais. A partir de uma estratégia de busca em bases de dados científicas, foram selecionados 13 estudos publicados entre 2012 e 2022 que cumpriam com critérios de elegibilidade definidos. Observa-se que, embora os Sistemas de Segurança e Saúde no Trabalho estejam estruturados sob marcos normativos, sua eficácia prática depende de fatores culturais, organizacionais e subjetivos. As percepções individuais de risco, a qualidade da liderança, a participação ativa e a comunicação efetiva são elementos-chave para consolidar uma cultura preventiva.

Palavras-chave: Segurança no trabalho; Trabalhadores; Sistemas de saúde ocupacional.