

Capítulo 1

Inteligencia artificial generativa y formación docente en la educación superior del Perú

*Josue Renato Montoya Sanchez, José Eladio Luna Palacios,
Hever Miguel Santivañez Matos, Piero Alexander Santivañez
Sanchez, Leida Yazury Ramirez Pujaico*

Montoya Sanchez, J. R., Luna Palacios, J. E., Santivañez Matos, H. M., Santivañez Sanchez, P. A., & Ramirez Pujaico, L. Y. (2026). Inteligencia artificial generativa y formación docente en la educación superior del Perú. En R. Simbaña Q. (Coord). *Investigación educativa en América Latina. Estudios sobre formación docente, prácticas innovadoras y gobernanza institucional (Volumen I)*. (pp. 22-48). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.399.c820>



01

Inteligencia artificial generativa y formación docente en la educación superior del Perú

Resumen

El presente estudio busca describir las consecuencias éticas que tiene el empleo de inteligencia artificial generativa en la educación superior. En el Perú, tras la aprobación de la Ley 31814 se logró un avance en la regulación de la inteligencia artificial para aportar en el desarrollo económico y académico. No obstante, en esta normativa se evidencia una falta de claridad en cómo emplear la inteligencia artificial, no destacando mecanismos idóneos de supervisión ni lineamientos éticos para un uso transparente y responsable de la IA. Desde la metodología, enfoque cualitativo, nivel descriptivo y técnica documental. Se realizó una búsqueda en diversas plataformas académicas, como Google Scholar, Scielo, Dialnet, y Redalyc, así como en repositorios de universidades. Como resultado, la inteligencia artificial generativa no es una tendencia temporal, sino una tendencia ya presente que exige una revolución en la educación superior. Esta tecnología emergente personaliza el aprendizaje, optimiza los tiempos de estudio y aporta en la creación de materiales educativos innovadores. Hay un gran potencial, pero exige desafíos éticos y responsabilidades en la comunidad académica, como la protección de datos, la transparencia de la información y la veracidad de los datos otorgados.

Palabras clave: docente; universidad; aprendizaje; educación; tecnología.

Introducción

La inteligencia artificial (IA) es una tecnología que está cambiando el mundo, dado que tiene un potencial impacto en la economía y la educación en una sociedad (Kroff et al., 2024). Esta tecnología emergente es considerada una herramienta de apoyo en el proceso de aprendizaje (Boden, 2017). De igual manera, repercute en el proceso de producción científica en la comunidad estudiantil (Piedra & Martínez, 2007).

En el ámbito académico, la IA se manifiesta mediante los asistentes virtuales y sistemas de análisis predictivo, los cuales optimizan los procesos de enseñanza-aprendizaje (Bennasar-García et al., 2021). Especialmente, la inteligencia artificial generativa (IAG) está despertando el interés de miles de estudiantes, quienes lo reconocen como una herramienta de fácil acceso a la información con un amplio potencial para apoyar los procesos de investigación, potenciando las habilidades y competencias de los estudiantes (Sánchez-Prieto et al., 2025).

La IA está logrando cambios positivos en la educación superior mediante el desarrollo de asistentes cada vez más sofisticados, capaces de proporcionar información más personalizada y de apoyar en el proceso de recopilación y análisis de datos de interés de los estudiantes (Velasco-Gallego et al., 2024). Estas herramientas son consideradas como espacios de búsqueda y gestión de información, lo que exige a una sociedad contemporánea adaptarse a su inclusión en espacios educativos (Lazo et al., 2025). Como mencionan Escalona y Paredes-Abreu (2025), la IAG contribuye al ofrecer información personalizada, proporcionar una retroalimentación constante, automatizar la evaluación de la información y fortalecer la enseñanza adaptativa, siempre que se emplee de manera responsable.

La UNESCO (2024), como agencia especializada en la educación, ha destacado que existe una lenta regulación de los marcos nacionales frente a los avances de la inteligencia artificial generativa, generando vacíos regulatorios que resguarden los derechos de los autores. La guía promueve el enfoque de los derechos humanos considerando la equi-

dad, la inclusión y la diversidad cultural como elementos imprescindibles e inquebrantables.

En este marco, el investigador debe analizar de manera crítica la información obtenida, para identificar los sesgos en la información y cuestionar los contenidos falsos o discriminatorios que perjudiquen al público en general (Montoya, 2019).

La IAG es considerada una herramienta que democratiza el acceso al conocimiento, al permitir que cualquier usuario pueda acceder a cualquier información solicitada. La interacción entre el usuario y la inteligencia artificial generativa establece nuevas formas de relación del ser humano (Romeu et al., 2025).

Herramientas como ChatGPT han llamado la atención de millones de personas, por su capacidad para generar textos, imágenes e incluso de ayuda para los trabajos de investigación (Figueroa, 2025). Estas herramientas despiertan un interés a todos los miembros de una comunidad educativa y a la población en general (Guersenzvaig et al., 2025).

La herramienta de ChatGPT se utiliza en el diseño de proyectos de investigación, en la optimización del proceso de recolección de información, en la creación de tablas y figuras, así como en la escritura de un trabajo académico (Lopezosa, 2023).

En países como Perú, existen leyes como la Ley 31814 que significan un leve avance en la regulación de la inteligencia artificial para aportar en el desarrollo económico y académico (Congreso de la República del Perú, 2013). En esta normativa se evidencia una falta de claridad en cómo emplear la inteligencia artificial, dado que lo escrito es netamente declarativo limitando su eficacia, no destacando mecanismos idóneos de supervisión ni lineamientos éticos para un uso transparente y responsable de la IA.

La integración y aplicación de la IAG como herramienta innovadora en espacios educativos ha provocado cambios positivos en las dinámicas y formas de enseñanza (Abella & Fernández, 2024).

Las universidades, tanto nacionales como privadas, han ido integrando de manera gradual la inteligencia artificial como herramienta en la formación académica. No obstante, se evidencian dificultades en la adaptación del personal docente en el uso de la IA. En la gran mayoría de universidades no se han establecidos lineamientos institucionales que establezcan el uso ético por parte de los miembros de la comunidad.

Los docentes tienen un rol importante y altamente demandante en el ámbito de la educación superior (González et al., 2007). Como profesionales de la enseñanza, tienen el reto de satisfacer las necesidades académicas de los estudiantes en base a distintos estilos y ritmos de enseñanza, lo que exige una respuesta pedagógica personalizada (Vargas et al., 2022).

El surgimiento y mantenimiento de la IA exige repensar el rol del docente en la educación superior, así como de sus prácticas pedagógicas en un contexto más relacionado por las tecnologías emergentes (Sánchez, 2024).

El docente dispone de un conjunto de estrategias y técnicas pedagógicas que se adapten a las nuevas tecnologías digitales (Galarza-Mora et al., 2023). En este contexto, las instituciones educativas deben proveer al docente de una infraestructura idónea que le permitan desarrollar sus destrezas en el entorno académico (Silgado & López, 2025).

El estudio contribuye en el análisis del impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior universitaria, mediante una revisión de la literatura contrastada con la experiencia práctica de un docente.

Por lo tanto, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las consecuencias éticas que tiene el empleo de inteligencia artificial generativa en la educación superior? En tal sentido, se formuló el objetivo: Describir las consecuencias éticas que tiene el empleo de inteligencia artificial generativa en la educación superior.

Metodología

La investigación es de enfoque cualitativo, alcance descriptivo y se emplea la técnica documental. El enfoque cualitativo se centra en describir un fenómeno social desde las experiencias y perspectivas personales de los participantes (Cropley, 2022).

El alcance descriptivo se orienta a describir los hechos, sin realizar una manipulación de las variables (Arias & Covinos, 2021). Se describe el impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior universitaria, mediante una revisión de la literatura contrastada con la experiencia de un docente de pregrado de una universidad privada del distrito de Lima.

La técnica empleada documental consiste en la recolección ordenada de información obtenida de trabajos académicos como artículos científicos, artículos de revisión, libros y tesis, y de informes de organismos institucionales (Morgan, 2022).

Se establecieron criterios de inclusión y exclusión en la selección de artículos científicos. Se establecieron como criterios de inclusión los artículos científicos publicados en revistas indexadas, en idioma español, publicados en el periodo de 2023 y 2025, cuya temática se centre en el análisis de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. Se establecieron como criterios de exclusión los artículos científicos publicados fuera del periodo seleccionado.

Se realizó una búsqueda sistemática en base de datos, como Google Scholar, Scielo, Dialnet, y Redalyc, entre otros, así como en repositorios de la UNMSM, la UAM y la UDG. Para ello, se utilizó una combinación de términos clave como inteligencia artificial generativa, educación universitaria, educación superior, comunicación académica y producción científica, que son representativos del tema de investigación.

El proceso de selección de estudios implicó varias etapas como la recopilación de la literatura, el filtrado, el análisis de contenido y el

análisis bibliométrico. Finalmente, se seleccionaron 25 investigaciones relevantes.

Resultados

Tabla 1.
Revisión de artículos sobre inteligencia artificial

Autor(a)(es)	Objetivo	Metodología	Aportes
Gallent et al. (2023)	Analizar, desde la perspectiva del alumnado, profesorado y la institución, sobre las implicancias éticas derivadas del uso de la IA en la educación superior	Enfoque cualitativo, técnica documental	El proceso de transformación a la IA requiere de parámetros claros que se alineen con las políticas de integridad y los códigos éticos de las instituciones de educación superior.
Lopezosa (2023)	Describir los desafíos y oportunidades en la incorporación de la IA en la comunicación académica	Enfoque cualitativo, técnica documental	La IA debe utilizarse de manera responsable y como apoyo en el proceso de investigación, siendo el principal responsable el investigador, dado que la IA no puede ser reconocida como autora ni asumir responsabilidades.
Franganillo (2023)	Analiza las limitaciones y riesgos en el uso de la inteligencia artificial generativa en la producción de contenidos para los medios de comunicación	Enfoque cualitativo, nivel exploratorio, técnica documental	La IAG es una herramienta innovadora que aporta en la creación de contenidos mediáticos, exigiendo una conducta ética y responsable.
Sánchez (2024)	Analizar la incorporación de la IA en la labor docente	Enfoque cuantitativo, técnica de la encuesta	Las herramientas de IAG y conversacional son las más utilizadas en la preparación e implementación de las clases, exigiendo una formación adecuada y a los problemas de plagio.

Autor(a)(es)	Objetivo	Metodología	Aportes
Villavicencio (2024)	Analizar cómo los actores perciben las tecnologías disruptivas, especialmente a la IA, en la educación superior	Enfoque cuantitativo, nivel descriptivo	Existe una brecha entre la utilidad de la IA y sus consideraciones éticas, vinculado a la ausencia de políticas y normas claras. Abordar la IA desde una perspectiva tecnológica, sin considerar de manera transversal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, limitaría enfrentar los retos éticos.
González-Alcaide (2024)	Recopilar reflexiones que brinden respuestas del profesorado frente al escenario de la IAG	Enfoque cualitativo, técnica documental	Es pertinente la elaboración de un marco normativo que sirva de referencia para el uso de la IAG en el entorno académico. Herramientas como el ChatGPT han configurado un escenario disruptivo de cambio de la escasez a la abundancia informativa.
Cortés et al. (2024)	Evidenciar la eficacia de la IAG como asistente estratégico en el marco del aprendizaje digital	Enfoque mixto, nivel exploratorio, técnica documental y estudio de casos	La IAG es un asistente estratégico efectivo para los individuos, las organizaciones y las empresas en la formación de nuevos conocimientos y habilidades, optimizando el procesamiento de información y acelerando la resolución de problemas.
Casas et al. (2024)	Analizar el uso de la IA en las distintas fases de la producción visual	Enfoque cualitativo, técnica documental	La IA se ha consolidado como un asistente productivo y creativo acorde con las demandas de personalización de contenidos y en la optimización en los procesos de producción visual.

Autor(a)(es)	Objetivo	Metodología	Aportes
Divino (2024)	Analizar la didáctica, ética y aspectos legales que surgen en el uso de la IA en la educación superior	Enfoque cualitativo, informe de experiencias de estudiantes y docentes	Los docentes y estudiantes que incorporan las herramientas de la IA en sus procesos de enseñanza-aprendizaje deben contar con una formación y un dominio tecnológico necesario.
Rodríguez et al. (2024)	Exponer las perspectivas de la IA en el ámbito universitario mediante una revisión de literatura	Enfoque cualitativo, técnica documental	La integración de la IA en el campo universitario aporta en la personalización del aprendizaje, la generación de contenidos, el uso de tutorías inteligentes, la retroalimentación de las sesiones y la evaluación. Existen retos éticos, en casos de plagio y de producción de contenidos no auténticos.
Fanning et al. (2024)	Evaluar, mediante métodos bibliométricos, la producción científica orientada con la IAG y su incorporación en la educación superior	Enfoque cuantitativo, métodos bibliométricos	La incorporación de la IAG en la educación superior ha evidenciado un riesgo en la credibilidad y la integridad de la producción científica. Entre 1986 y 2024, existió un aumento sostenido de la producción científica, con un gran aumento a partir de 2014, por los impactos de la IAG.
Zepeda et al. (2024)	Analizar las concepciones teóricas de la IA para identificar sus beneficios y desafíos para estudiantes y docentes de la educación media y superior	Enfoque cualitativo, método interpretativo, técnica documental	La educación enfrenta el desafío de regular el uso de la IA, lo que obliga la capacitación del docente para cumplir con una integración efectiva, considerando la innovación pedagógica, el acceso equitativo a la tecnología y las consideraciones éticas.

Autor(a)(es)	Objetivo	Metodología	Aportes
Sánchez-Prieto et al. (2025)	Evaluar la eficacia de una herramienta de ejemplos prácticos, desarrollada con IAG, para el estudio y revisión de contenidos universitarios	Enfoque cuantitativo, técnica de encuesta.	Los resultados del testeo evidenciaron un mejor rendimiento de las máquinas de ejemplos con prompts más simples. Asimismo, la población estudiantil manifestó una alta satisfacción y una percepción elevada de su utilidad.
Escalona y Paredes-Abreu (2025)	Analizar la incorporación de la IAG en el campo educativo	Enfoque cualitativo, nivel descriptivo, técnica documental	El uso de la IAG en el ámbito educativo se debe abordar desde un enfoque holístico que priorice el análisis crítico, la autonomía y el bienestar humano, exigiendo una formación y creación de normativas en las instituciones universitarias.
Guevara y Herrera (2025)	Analizar el uso de la IA por parte de los docentes y estudiantes, permitiendo identificar sus implicaciones en la integridad académica y en el aprendizaje	Enfoque mixto, técnica documental y encuesta	Existe una tendencia sobre el uso de la IA en la educación, que trae consigo preocupaciones en el uso indebido y sobre la fiabilidad; por lo que resulta imprescindible promover valores éticos y el pensamiento crítico.
Peñañiel et al. (2025)	Analiza los efectos de la IA en el ámbito educativo	Enfoque mixto, técnica documental (método PRISMA) y estudios de casos	Los tutores inteligentes, los chatbots y las plataformas de aprendizaje adaptativo mejoran la retención estudiantil y la eficiencia docente.
Rica et al. (2025)	Analizar y sistematizar la evidencia científica sobre las ventajas y retos de la IAG en la educación superior, y sus implicancias éticas	Enfoque cualitativo, técnica documental	La incorporación de la IAG exige una respuesta por parte de las universidades, que abarque la alfabetización en IAG dentro de los planes de estudio, la formación ética de los estudiantes y la creación de marcos regulatorios de la IA ante los riesgos éticos emergentes.

Autor(a)(es)	Objetivo	Metodología	Aportes
García y Crespo (2025)	Analizar los usos de la IA en el aprendizaje adaptativo, la tutoría inteligente y las herramientas de accesibilidad en la educación	Enfoque mixto, técnica de la entrevista y encuesta.	La IA aporta en la personalización, la equidad y la motivación en el aprendizaje, mejorando la experiencia educativa en la población estudiantil. No obstante, persisten problemas como la insuficiente formación docente y la carencia de recursos tecnológicos adecuados, que dificultan su integración plena.
Vega et al. (2025)	Analizar las implicancias éticas orientadas en el uso de la IAG en la formación universitaria	Enfoque mixto, técnica de la entrevista, encuesta y documental	La implementación de la IAG en la educación superior evidenció un limitado conocimiento y preparación por parte de los docentes en la supervisión y orientación ética, que resguarde la integridad académica y fortalezca las competencias críticas.
Ramírez y Litardo (2025)	Analizar el uso de la IA en la educación superior desde un enfoque de responsabilidad institucional y ético	Enfoque cualitativo, nivel descriptivo, técnica de la entrevista	Existe una tendencia creciente en la incorporación de la IA en los entornos universitarios. Su incorporación evidencia la falta de políticas institucionales que regulen su uso ético y una formación limitada en los miembros de la comunidad universitaria.
Guersenzvaig et al. (2025)	Examinar el informe “La Inteligencia Artificial Generativa en la docencia universitaria” de la CRUE Universidades Españolas	Enfoque cualitativo, técnica documental	Existe una necesidad de abordar de manera crítica la implementación de la IA. La discusión debe enfocarse en los fines de la educación y en los efectos tanto sociales, éticos y pedagógicos.

Autor(a)(es)	Objetivo	Metodología	Aportes
Lazo et al. (2025)	Analizar el efecto de la IAG en el fortalecimiento de las competencias digitales	Enfoque cualitativo, método PRISMA, técnica documental	La IAG aporta en la personalización del aprendizaje y la automatización de tareas. Por otro lado, pone en evidencia nuevos retos como la formación docente, los dilemas éticos y la infraestructura educativa, siendo necesario la implementación de programas de capacitación docente.
Romeu et al. (2025)	Evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad en línea sobre la IAG y de sus herramientas	Enfoque cuantitativo, técnica de la encuesta	La IAG aporta en el aprendizaje de la población estudiantil, siendo empleado como recurso en la actividad de debate a partir de un caso práctico.
Torres et al. (2025)	Abordar los dilemas éticos de la IAG en el marco educativo, tomando en cuenta los posibles escenarios de su aplicación	Enfoque cualitativo, nivel exploratorio, técnica documental	El desarrollo de las tecnologías pone en cuestionamiento los dilemas éticos orientados a la integridad docente y estudiantil, por lo que resulta indispensables marcos regulatorios que orienten hacia el uso responsable en el ámbito socioeducativo.
Silgado y López (2025)	Presentar los hallazgos sobre la aplicación de la IEG en la educación superior mediante una revisión de literatura	Enfoque cualitativo, técnica documental	La IAG es considerada una herramienta transformadora en la educación superior. Esta herramienta potencia los procesos de aprendizaje y enseñanza como la retroalimentación personalizada y la creación de contenidos, modificando las dinámicas entre los estudiantes y los docentes.

Nota: elaboración propia

Discusión

Desde la aprobación de Ley Universitaria 30220, la docencia ha cambiado: ahora es indispensable que el docente cuente con maestría

o doctorado. Esta condición no es opcional, sino obligatoria para garantizar la calidad de enseñanza (Congreso de la República del Perú, 2014). Por tal razón, las universidades exigen que estos grados académicos estén debidamente registrados en la SUNEDU (Salinas, 2022). No obstante, no basta que el docente cuente con un posgrado para garantizar la calidad de enseñanza; es igualmente indispensable que el docente cuente capacitaciones sobre metodologías dinámicas y constructivistas que aporten en el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo, la autonomía y la participación activa del estudiante (Ormaza-Ulloa et al., 2020).

El uso de IAG, como un tipo de inteligencia artificial, puede personalizar contenidos académicos ajustando a los intereses de los estudiantes y las necesidades de los centros universitarios, favoreciendo a la comunidad en general (García, 2024). Existen experiencias de estudiantes que obtienen información de acuerdo a su ritmo de aprendizaje (Fernández, 2023).

Cruz et al. (s.f.), considera que la IAG no solo aporta en la creación de contenidos personalizados que fortalecen el aprendizaje, sino también sirve en el proceso de autoevaluación de los estudiantes en contextos educativos formales. En general, existen autores como Franganillo (2023); Sánchez (2024); Cortés et al. (2024); Rodríguez et al. (2024); Casas et al. (2024); Sánchez et al. (2025); García y Crespo (2025); Silgado y López (2025) y Lazo et al. (2025), considera que la IAG aporta en la creación de contenido personalizado que servirá en el proceso de enseñanza, comunicación y aprendizaje en los miembros de una institución educativa.

En la experiencia de la docencia universitaria en el Perú, no solo se trata del dominio de materias, sino también de fomentar el uso de nuevas tecnologías que forman parte de las demandas nacionales e internacionales. El proceso de elaboración de materiales implica la selección de los contenidos esenciales y actualizados, alineados a un tema específico. Luego de la selección de la información, se organiza en presentaciones interactivas de PowerPoint que serán revisadas por

los estudiantes para las sesiones de clase. Después de la organización de la información, se complementa con la integración de recursos de multimedia, como videos académicos cortos, que aporten en la enseñanza de un tema de interés. Estos recursos tienen como objetivo incentivar la participación de los estudiantes mediante actividades como lluvia de ideas en relación al contenido del video. Para finalizar, se detallan las fuentes empleadas en la sección de referencias bibliográficas.

Una presentación acorde a las exigencias de calidad exige una secuencia estructurada que incluye una portada del tema en específico; un temario que integra los conceptos claves abordados; un recordatorio de la sesión anterior siendo importante para relacionar los conocimientos ya aprendidos con los nuevos conocimiento que obtendrá durante la sesión; los logros de aprendizaje planteados por el docente que se refleja con la evaluación del estudiante; la relevancia donde el estudiante reflexiona sobre la importancia de los nuevos conocimientos en su formación profesional; el desarrollo temático donde el docente empleada un conjunto de técnicas, estrategias y actividades colaborativas, como ejercicios orales o escritos, para materializar el aprendizaje. Finalmente, el material de enseñanza culmina con las conclusiones que son esquematizadas acorde a los elementos descritos anteriormente. Todos los materiales académicos son incorporados en una plataforma específica que es de propiedad de la institución.

Desde la experiencia docente, se recurre a la IAG para ilustrar casos prácticos generando imágenes que aporten en la comprensión de los temas de la sesión y haciéndolas más atractivas, siempre dentro un plan organizado y estructurado en un marco pedagógico. La IAG permite, de acuerdo a los recursos y tiempo, la creación de contenidos de nivel profesional (Casas et al., 2024). Existen autores como Zepeda et al. (2024); Divino (2024); Peñafiel et al. (2025); Vega et al. (2025); Ramírez y Litardo (2025); García y Crespo (2025), que coinciden que el docente de educación superior debe capacitarse constantemente en el uso de herramientas tecnológicas como la inteligencia artificial para crear materiales de enseñanza personalizada y para supervisar los malos usos que perjudiquen en la integridad académica.

Se ha evidenciado el uso indebido de la IA para la elaboración de trabajos académicos que no respetan las directrices establecidas por el Manual APA. En esta situación, resulta esencial que las universidades establezcan políticas claras que incentiven el uso ético de la IA respetando el Decreto Legislativo 822 (Congreso de la República del Perú, 1996).

Conforme a lo descrito, se identifica que autores como Gallent et al. (2023); González-Alcaide (2024); Villavicencio (2024); Ramírez y Litardo (2025); Vega et al. (2025); Guersenzvaig et al. (2025); Ricra et al. (2025); Torres et al. (2025); Escalona y Paredes-Abreu (2025), consideran como necesario establecer políticas institucionales y directrices éticas en la implementación de la inteligencia artificial en la educación superior.

Existen organismos como la UNESCO (2024), e instituciones educativas como la Universidad de Guadalajara (2023) y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2025), que han elaborado guías sobre la implementación de la IAG destacando sus aportes en la personalización de la enseñanza, en la optimización del aprendizaje y en la elaboración de recursos innovadores, significando un gran avance para la comunidad académica, tanto docentes como estudiantes.

En este contexto, las universidades públicas y privadas no pueden limitarse a ofrecer modelos educativos del pasado, sino a construir propuestas innovadoras que impulsen el desarrollo integral de los miembros de su comunidad en relación a los desarrollos tecnológicos aplicados a nivel mundial.

Es esencial que las universidades establezcan políticas claras que incentiven el uso ético de las tecnologías emergentes en la producción de contenidos académicos que respeten los derechos de autor y propiedad. Desde la experiencia docente, se identifica malos usos de la IA por parte de los miembros de la comunidad académica, lo que plantea desafíos éticos y afecta la rigurosidad e integridad científica en las investigaciones (Lopezosa 2023; Fanning et al., 2024; Velasco et al., 2024; Guevara & Herrera, 2025).

El docente debe utilizar herramientas tecnológicas como el Turnitin que le permitan identificar niveles de similitud e indicios de contenido creado por la IA, para garantizar la integridad de los trabajos académicos. Por parte del estudiante, resulta indispensable que asuma un rol totalmente activo, autónomo, responsable y ético en su proceso de aprendizaje (Galarza-Mora et al., 2023).

Se identificó que las principales diferencias radican en los enfoques metodológicos de las investigaciones, las perspectivas de los actores y áreas de aplicación. Desde los enfoques metodológicos, en algunas investigaciones priorizan el enfoque cuantitativo y la técnica de la encuesta, como el estudio de Sánchez (2024) y Sánchez et al. (2025); mientras que en otros son revisiones documentales priorizan el enfoque cualitativo y la técnica documental, como el de Gallent et al. (2023); Lopezosa (2023); Franganillo (2023); Rodríguez et al. (2024); Casas et al. (2024); Ricra et al. (2025); Lazo et al. (2025) y Silgado y López (2025). De igual manera, se identificaron estudios mixtos donde aplican la técnica documental y la encuesta, como el estudio de Cortés et al. (2024) y Guevara y Herrera (2025), García y Crespo (2025). Dado lo descrito, existe una tendencia en la realización de investigaciones documentales de carácter cualitativo sobre la inteligencia artificial.

Desde las perspectivas de los actores, algunas investigaciones priorizan la experiencia del docente, como el estudio de Sánchez (2024) y González-Alcaide (2024); otros estudios abordan como actores a los estudiantes, como el estudio de Sánchez et al. (2025); otros incluyen a múltiples actores como los estudios de Gallent et al. (2023); García y Crespo (2025) y Vega et al. (2025).

En la revisión de literatura, se identificó como limitación la falta de estudios comparativos entre instituciones universitarias que permitan obtener muestras amplias y diversas enriquecedoras sobre implementación de la inteligencia artificial, especialmente la inteligencia artificial generativa. De igual manera, otra limitación se evidencia en los pocos estudios de corte longitudinal que evalúan el impacto sostenido de la IAG en una institución de educación superior, resultando necesari-

rio ampliar las áreas distintas a la educación superior. Se espera que el presente artículo haya contribuido en el debate contemporáneo sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior universitaria, aportando con información valiosa para los miembros de la comunidad universitaria.

Conclusión

Tras la aprobación de la Ley Universitaria 30220 se marcó grandes avances en la educación superior, al exigir como requisito fundamental que los docentes cuenten con estudios de posgrado reconocidos por la Sunedu, lo cual garantiza en parte la calidad académica. De igual manera, la Ley 31814 promueve la implementación de la inteligencia artificial como parte del desarrollo económico y académico del país. Sin embargo, la sola implementación de la inteligencia artificial en instituciones universitarias y la sola obtención de un grado de posgrado por parte de los docentes no garantizan una enseñanza de calidad, siendo igualmente necesario la capacitación constante de los docentes en el uso de las tecnologías emergentes y, de manera complementaria, la implementación de mecanismos idóneos de supervisión, así como de lineamientos éticos para un uso responsable y transparente de la IAG.

La inteligencia artificial generativa no es una tendencia temporal, sino una tendencia ya presente que exige una revolución en la educación superior. Esta tecnología emergente personaliza el aprendizaje, optimiza los tiempos de estudio y aporta en la creación de materiales educativos innovadores. Hay un gran potencial, pero exige desafíos éticos y responsabilidades en la comunidad académica, como la protección de datos, la transparencia de la información y la veracidad de los datos otorgados. Por lo que, la incorporación de la IAG en las universidades peruanas no debe limitarse a un mero apoyo tecnológico, sino considerarse como parte de una estrategia que integre la innovación pedagógica, la ética, la capacitación constante del docente y la implementación de políticas institucionales claras, cumpliendo con los parámetros establecidos por la UNESCO.

La creación de directrices educativas sobre el uso responsable de la IAG y la inclusión de chatbots para la asesoría estudiantil representan un gran reto para las universidades tanto públicas y privadas. En relación a las directrices educativas sobre el uso responsable y éticos de la IAG, si existen antecedentes como las guías elaboradas por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad de Guadalajara, resulta pertinente que varias universidades del Perú se motiven en elaborar sus propias directrices y que en el proceso participen de manera conjunta todos los miembros de la comunidad universitaria, como los docentes, estudiantes, autoridades y personal administrativo, respetando las sugerencias establecidas por la UNESCO. En relación a los chatbots, muchas universidades ya lo tienen integrado en sus plataformas virtuales, pero la mayoría está orientada a resolver dudas o reclamos estudiantiles. Por lo que, es pertinente considerarlo como herramienta de apoyo para el asesoramiento estudiantil.

El nuevo perfil del docente trasciende del dominio de las materias de su especialidad, incorporando además el dominio de herramientas digitales como la inteligencia artificial. Ello exige una alfabetización digital que aporte en la creación de contenidos académicos. La experiencia docente demuestra que el proceso de elaboración de contenidos académicos implica la inclusión de recursos digitales y de estrategias didácticas innovadoras que incentiven la interacción y la participación de la comunidad estudiantil. Durante las sesiones de aprendizaje, no se incentiva la simple memorización de contenido, sino al desarrollo de sus habilidades y competencias mediante la difusión de saberes teóricos, las experiencias y el conocimiento tecnológico. En este proceso, la labor docente se centra en orientar al estudiante hacia un uso adecuado de la inteligencia artificial, esto es, como un recurso formativo y no como un recurso que sustituye el pensamiento crítico y reflexivo. El nuevo perfil del estudiante demanda asumir un rol activo, autónomo, responsable y ético en su proceso de aprendizaje. En este contexto, resulta importante que los estudiantes elaboren trabajos de investigación apoyándose de herramientas tecnológicas sofisticadas, que bajo ninguna situación suplantarán el razonamiento humano.

En los hallazgos obtenidos se evidencian diferencias en las metodologías, en los actores analizados y en las áreas de aplicación en las investigaciones. En primer lugar, existe una tendencia dominante a realizar estudios sobre inteligencia artificial generativa desde el enfoque cualitativo aplicando la técnica documental, aunque existen estudios que aplicaron el enfoque cuantitativo y mixto. En segundo lugar, existe una diversidad en los actores analizados, como docentes, estudiantes o instituciones universitarias. En tercer lugar, existe una tendencia dominante a realizar estudios en las áreas de producción de contenidos digitales y en el desarrollo de competencias en la educación superior. En los hallazgos obtenidos se evidencian limitaciones como la falta de estudios comparativos sobre el uso de la IAG entre instituciones universitarias y la ausencia de investigaciones de corte longitudinal que evalúen el impacto sostenido de la IAG en la educación superior.

Se recomienda a las autoridades de las universidades públicas y privadas establecer directrices sobre el uso responsable y ético de la IAG, con participación de los docentes, los estudiantes y las autoridades de una institución.

Referencias

- Abella, V., & Fernández, K. (2024). *Docencia en la era de la inteligencia artificial: Enfoques prácticos para docentes*. UBUCEV. <https://riubu.ubu.es/handle/10259/8868>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
- Bennasar-García, M. I., Guerrero, J. M., & Zambrano-Leal, N. Y. (2021). Pedagogía y formación docente universitaria hoy en Latinoamérica, una visión epistemológica. *Praxis & Saber*, 12(29), 1-17. <https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n29.2021.11267>
- Boden, M. A. (2017). *Inteligencia artificial*. Turner.
- Casas, M., Priego, A., & Lara-Martínez, M. (2024). The revolution in visual creation: Generative artificial intelligence. *VISUAL Review*, 16(4), 227-244. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v16.5304>
- Congreso de la República del Perú. (1996, 24 de abril). *Decreto Legislativo 822: Ley sobre el Derecho de Autor*. <https://n9.cl/obealot>
- Congreso de la República del Perú. (2014, 9 de julio). *Ley 30220: Ley Universitaria*. <https://n9.cl/kivhz>
- Congreso de la República del Perú. (2023, 05 de julio). *Ley 31814: Ley que promueve el uso de la inteligencia artificial en favor del desarrollo económico y social del país*. <https://n9.cl/qahuo>
- Cortés, A. I., Hernández, C. E., García, A. L., & Mata, M. G. (2024). La inteligencia artificial generativa como un asistente estratégico en la era del aprendizaje digital. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 2159-2178. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12456
- Cropley, A. (2022). *Introduction to qualitative research methods: A practice-oriented introduction*. Intaglio.
- Cruz, F., García, I., Martínez, J., Ruiz, A., Ruiz, P., Sánchez, A., & Turró, C. (s.f.). *La inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria: Oportunidades, desafíos y recomendaciones*. Crue Universidades Españolas.

- Divino, S. (2024). Inteligencia artificial generativa en la enseñanza superior: Directrices para superar los dilemas didácticos, éticos y jurídicos. *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 11(1), 6–30. <https://doi.org/10.5354/0719-5885.2024.74070>
- Escalona, J. A., & Paredes-Abreu, J. G. (2025). Inteligencia artificial generativa en la educación universitaria: Dilemas éticos. *EOnlineTech*, 4(1), 6–31.
- Fanning, M. M., Vásquez, M. A., & Noblecilla, E. C. (2024). Desafíos éticos y metodológicos de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Revisión bibliométrica. *Revista Reflexiones de la Sociedad y Economía*, 1(2), 53–72. <https://doi.org/10.62776/rse.vii2.i3>
- Fernández, M. R. (2023). *La inteligencia artificial en educación: Hacia un futuro de aprendizaje inteligente*. Escriba. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7823873>
- Figueroa, E. M. (2025). Inteligencia artificial, ChatGPT y jueces: Nuevos retos para la función jurisdiccional. *Revista Peruana de Derecho Constitucional*, (16), 23–38. <https://revista.tc.gob.pe/index.php/revista/article/view/434>
- Franganillo, J. (2023). La inteligencia artificial generativa y su impacto en la creación de contenidos mediáticos. *methaodos. Revista de Ciencias Sociales*, 11(2). <https://doi.org/10.17502/mrcs.vii2.710>
- Galarza-Mora, W. R., López-Feijoo, M. A., & Herrera-Reyes, S. E. (2023). Metodologías y técnicas didácticas aplicadas en la docencia universitaria online. *MQRInvestigar*, 7(3), 2949–2996. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.2949-2996>
- Gallent, C., Zapata, A., & Ortego, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>

- García, J. L. (2024). Inteligencia artificial generativa (IAG): El nuevo paradigma en el diseño y producción de contenido. En J. L. García, I. Palazuelos, & D. Pérez, (Coord.). *Inteligencia artificial: Transformación, retos y prospectiva social* (pp. 241-259). Astra. <https://doi.org/10.61728/AE24001120>
- García, M. G., & Crespo, J. M. (2025). La inteligencia artificial en la educación: Hacia un aprendizaje personalizado. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, (9), 1-13. <https://doi.org/10.58663/riied.vi9.224>
- González, N., Zerpa, M., Gutierrez, D., & Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Laurus*, 13(27), 279-309.
- González-Alcaide, G. (2024). Inteligencia artificial generativa: Un contexto disruptivo en el acceso a la información. *Infonomy*, 2(1). <https://doi.org/10.3145/infonomy.24.013>
- Guersenzvaig, A., Sánchez-Monedero, J., Gopegui, B., & Picassó, M. (2025). Inteligencia artificial generativa en la educación universitaria: La urgencia de una perspectiva crítica. *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, (94), 143-160. <https://doi.org/10.6018/daimon.614411>
- Guevara, G. A., & Herrera, A. del P. (2025). El uso de inteligencia artificial en la educación. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 2220-2233. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3763>
- Kroff, F. A., Coria, D. E., & Ferrada, C. A. (2024). Inteligencia artificial en la educación universitaria: Innovaciones, desafíos y oportunidades. *Revista Espacios*, 45(5), 120-135. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p09>
- Lazo, M. Á., Santana, J. C., & Flores, F. G. (2025). El impacto de la inteligencia artificial generativa en el desarrollo de competencias digitales en la tutoría de secundaria: Un análisis crítico. *Revista InveCom*, 5(4), 1-10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14807432>

- Lopezosa, C. (2023). La inteligencia artificial generativa en la comunicación científica: Retos y oportunidades. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud*, 5(1), 1–5. <https://doi.org/10.46634/riics.217>
- Montoya, W. M. (2019). Actividad investigativa en el docente universitario. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(9), 15–32.
- Morgan, H. (2022). Conducting a qualitative document analysis. *The Qualitative Report*, 27(1), 64–77. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5044>
- Ormaza-Ulloa, L. G., Garcia-Herrera, D. G., Erazo-Álvarez, J. C., & Narváez-Zurita, C. I. (2020). Docencia universitaria y metodologías activas: Una propuesta para generar aprendizaje significativo. *Episteme Koinonia*, 3(6), 258–276. <https://doi.org/10.35381/e.k.v3i6.829>
- Peñafiel, E. J., Pacho, G. P., Yungán, B. R., Estrada, S. M., Reyes, I. M., & Valdivieso, C. P. (2025). La inteligencia artificial en la educación: Desafíos y oportunidades. *South Florida Journal of Development*, 6(5), 1–16.
- Piedra, Y., & Martínez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38(3), 33–38.
- Ramírez, M. A., & Litardo, L. M. (2025). Ética y responsabilidad en el uso de inteligencia artificial en la educación superior. *Estudios y Perspectivas. Revista Científica y Académica*, 5(2), 66–84.
- Ricra, R. R., Queque, E. A., Vega, F. M., Martínez, D. P., Ross, J. C., & Lara, L. K. (2025). Implicaciones éticas de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2), 1–8. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16734732>

- Rodríguez, M. A., Marín, J. D., & Maiuri, C. V. (2024). Perspectivas de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Un análisis basado en la literatura académica. *Areté. Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(20), 175–193. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.12>
- Romeu, T., Romero, M., Guitert, M., & Baztán, P. (2025). Desafíos de la inteligencia artificial generativa en educación superior: Fomentando su uso crítico en el estudiantado. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(2), 209–231. <https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43535>
- Salinas, F. (2022). El ejercicio de la docencia universitaria en el Perú. *Sapientia & Iustitia*, (5), 53–62. <https://doi.org/10.35626/sapientia.5.3.36>
- Sánchez, M. (2024). La inteligencia artificial como recurso docente: Usos y posibilidades para el profesorado. *Educación*, 60(1), 33–47. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1810>
- Sánchez-Prieto, J. C., Izquierdo-Álvarez, V., Moral-Marcos, M. T., & Martínez-Abad, F. (2025). Inteligencia artificial generativa para autoaprendizaje en educación superior: Diseño y validación de una máquina de ejemplos. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(1), 259–278. <https://doi.org/10.5944/ried.28.1.41548>
- Silgado-Tuñón, D. J., & López-Flores, J. L. (2025). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: Una revisión sistemática. *UNIÓN - Revista Iberoamericana de Educación Matemática*, 21(73), 1–19.
- Torres, G. G., Torres, J. E., & Pacheco, M. S. (2025). Inteligencia artificial generativa: Impactos y dilemas éticos en el ámbito educativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(2), 535–543. <https://doi.org/10.31876/rsc.v31i2.43784>
- UNESCO. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*.

Universidad de Guadalajara. (2023). *Orientaciones y definiciones sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en los procesos académicos: Guía práctica.*

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2025). *Guía para el uso de la inteligencia artificial generativa para docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*

Vargas, M. R., Aruquipa, E. S., & Daveziez, W. M. (2022). Metodologías de enseñanza universitaria: Un reto para el docente universitario. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 20(26), 11–33.

Vega-Reinel, S. E., Palacios-Zuñiga, R. R., Pazmiño-Gaibor, A. M., Peña, P. E., & García-Laje, C. P. (2025). Implicaciones éticas del uso de inteligencia artificial generativa en la formación universitaria, dilema entre la innovación tecnológica y la responsabilidad académica. *REICOMUNICAR. Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa*, 8(15), 833–851.

Velasco-Gallego, C., Gomez-Lendinez, D., & Cubo-Mateo, N. (2024, octubre). Uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en el aula: Análisis de las perspectivas de los estudiantes y docentes. En *I Congreso de Innovación Docente de la Universidad Autónoma de Madrid* (pp. 1–12). Universidad Autónoma de Madrid.

Villavicencio, W. L. (2024). Impacto ético de la IA en estudiantes universitarios: Desafíos en la adopción y su comprensión. *Revista Conrado*, 20(1), 68–76.

Zepeda, M. G., Cardoso, E. O., & Cortés, J. A. (2024). Influencia de la inteligencia artificial en la educación media y superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1949>

Josue Renato Montoya Sanchez

Universidad San Martín de Porres | Lima | Perú
<https://orcid.org/0009-0005-8778-3005>
josue_montoya@usmp.pe

Estudiante de Economía en la Universidad San Martín de Porres (Perú).

José Eladio Luna Palacios

Universidad Tecnológica del Perú | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-6413-2470>
Jlunapa@utp.edu.pe
Joselunapalacios@hotmail.com

Doctor en Ciencias Contables en la Universidad Nacional del Callao. Docente de la Universidad Tecnológica del Perú.

Hever Miguel Santivañez Matos

Universidad Tecnológica del Perú | Lima | Perú
<https://orcid.org/0009-0005-7724-2002>
heversan.2020@gmail.com

Licenciado en Derecho de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo y Docente de Derecho de la Universidad Tecnológica del Perú

Piero Alexander Santivañez Sanchez

Universidad César Vallejo | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-1022-0547>
piorosan2607@gmail.com

Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo.

Leida Yazury Ramirez Pujaico

Universidad Nacional del Callao | Lima | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-4489-2165>
lyramirezpujaico@gmail.com

Licenciada en Enfermería en la Universidad Nacional del Callao y Especialista en Enfermería Intensiva en la Universidad Nacional del Callao. Actualmente desempeña la labor de enfermera en el Centro de Salud de Andagua - MINSA Perú.

Generative Artificial Intelligence and Teacher Training in Higher Education in Peru

Abstract

This study seeks to describe the ethical consequences of using generative artificial intelligence in higher education. In Peru, the approval of Law 31814 represented progress in regulating artificial intelligence to contribute to economic and academic development. However, this legislation reveals a lack of clarity regarding how to employ artificial intelligence, failing to highlight suitable oversight mechanisms or ethical guidelines for its transparent and responsible use. Methodologically, a qualitative approach was used, employing a descriptive level and documentary research technique. A search was

conducted on various academic platforms, such as Google Scholar, SciELO, Dialnet, and Redalyc, as well as university repositories. The results indicate that generative artificial intelligence is not a temporary trend, but rather an established trend that demands a revolution in higher education. This emerging technology personalizes learning, optimizes study time, and contributes to the creation of innovative educational materials. There is great potential, but it demands ethical challenges and responsibilities in the academic community, such as data protection, transparency of information and the veracity of the data provided.

Keywords: teacher; university; learning; education; technology.

Inteligência Artificial Generativa e Formação Docente no Ensino Superior do Peru

Resumo

Este estudo busca descrever as consequências éticas do uso da inteligência artificial generativa no ensino superior. No Peru, a aprovação da Lei 31814 representou um avanço na regulamentação da inteligência artificial como contribuição para o desenvolvimento econômico e acadêmico. Contudo, essa legislação revela falta de clareza quanto à forma de empregar a inteligência artificial, deixando de destacar mecanismos de supervisão adequados ou diretrizes éticas para seu uso transparente e responsável. Metodologicamente, utilizou-se uma abordagem qualitativa, empregando um nível descritivo e técnica de pesquisa documental. Foi realizada uma busca em diversas plataformas acadêmicas, como Google Scholar, SciELO, Dialnet e Redalyc, bem como em repositórios universitários. Os resultados indicam que a inteligência artificial generativa não é uma tendência passageira, mas sim uma tendência consolidada que exige uma revolução no ensino superior. Essa tecnologia emergente personaliza o aprendizado, otimiza o tempo de estudo e contribui para a criação de materiais didáticos inovadores. Há um grande potencial, mas isso exige desafios e responsabilidades éticas na comunidade acadêmica, como a proteção de dados, a transparência da informação e a veracidade dos dados fornecidos.

Palavras-chave: professor; universidade; aprendizagem; educação; tecnologia.