

Capítulo 8

# **Inteligencia artificial, conocimiento histórico y transformación de las humanidades**

*Humberto Andrés Álvarez Sepúlveda, Claudine Glenda  
Benoit Ríos*

Álvarez Sepúlveda, H. A., & Benoit Ríos, C. G. (2026). Inteligencia artificial, conocimiento histórico y transformación de las humanidades. En A. B. Benalcázar (Coord). *Ciencias sociales y humanidades en América Latina. Investigaciones disciplinares e interdisciplinarias desde la región (Volumen II)*. (pp. 187-201). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.430.c900>



08

# *Inteligencia artificial, conocimiento histórico y transformación de las humanidades*

## **Resumen**

Este capítulo analiza el impacto de la inteligencia artificial en la producción, interpretación y enseñanza del conocimiento histórico en el marco de las humanidades digitales. Se basa en una revisión de alcance de literatura especializada, desarrollada desde un enfoque cualitativo-interpretativo y un diseño narrativo de tópico inscrito en un paradigma humanista-crítico. El análisis se organiza en tres ejes: la transformación de la investigación histórica a partir de las humanidades digitales, las potencialidades de la inteligencia artificial en el análisis de fuentes históricas y los desafíos epistemológicos y éticos asociados a su uso. Se sostiene que, si bien estas tecnologías amplían las capacidades analíticas y el acceso a fuentes, también plantean riesgos vinculados a sesgos, opacidad algorítmica y simplificación interpretativa. En conclusión, la inteligencia artificial debe integrarse de manera crítica como herramienta complementaria, sin sustituir el carácter interpretativo del conocimiento histórico.

Palabras clave: Inteligencia artificial; Humanidades digitales; Conocimiento histórico; Historiografía; Desafíos epistemológicos.

## Introducción

A partir de 2010, el desarrollo de tecnologías digitales ha transformado significativamente la producción, circulación y acceso al conocimiento en las ciencias sociales y las humanidades. La digitalización masiva de archivos, la creación de repositorios documentales y el uso de herramientas de análisis computacional han dado lugar al surgimiento de las humanidades digitales, un campo interdisciplinario que integra métodos tecnológicos con enfoques interpretativos propios de las disciplinas humanísticas (Berry, 2012; Schreibman et al., 2016; Álvarez, 2023). En este contexto, la expansión de sistemas de inteligencia artificial capaces de procesar grandes volúmenes de información textual y detectar patrones en amplios corpus documentales ha abierto nuevas posibilidades para el estudio del pasado y el análisis de fuentes históricas.

En el ámbito de la historiografía, estas transformaciones han generado debates sobre el papel de la tecnología en la investigación histórica y sobre las implicaciones epistemológicas del uso de herramientas algorítmicas para analizar documentos del pasado. Autores como Graham et al. (2016) y Kitchin (2017), sostienen que la inteligencia artificial permite ampliar considerablemente la capacidad de los historiadores para analizar grandes conjuntos de datos y visualizar tendencias históricas a gran escala. Sin embargo, otros estudios (Kaplan, 2016; O'Neil, 2016; García, 2022; Álvarez, 2023; Pérez, 2025), advierten que el uso de algoritmos plantea desafíos relacionados con los sesgos en los datos, la opacidad de los sistemas computacionales y el riesgo de simplificar la complejidad interpretativa del conocimiento histórico.

Estos cambios inciden en las metodologías de investigación y en la manera en que se concibe el conocimiento histórico y el rol de las humanidades en la sociedad actual. En un contexto marcado por la expansión de la inteligencia artificial, surge la necesidad de reflexionar críticamente sobre cómo estas tecnologías pueden transformar los procesos de investigación, enseñanza y difusión del conocimiento histórico.

En este marco, el presente ensayo se orienta por la siguiente pregunta: ¿de qué manera la inteligencia artificial está transformando la producción, interpretación y enseñanza del conocimiento histórico en las humanidades? Para abordar esta interrogante, el ensayo se organiza en tres apartados: el impacto de las humanidades digitales en la investigación histórica, las potencialidades de la inteligencia artificial para el análisis de fuentes históricas y los desafíos epistemológicos y éticos que estas tecnologías plantean para el futuro de la historiografía.

Metodológicamente, este capítulo se desarrolla a partir de una revisión de alcance de literatura especializada en humanidades digitales, inteligencia artificial y estudios sobre epistemología del conocimiento histórico. Para ello se analizaron trabajos académicos provenientes de bases de datos como Scopus, Web of Science, Scielo y Google Académico, junto con obras de referencia en el campo de las humanidades digitales, la cultura digital y los estudios críticos sobre algoritmos.

El estudio se inscribe en un enfoque cualitativo-interpretativo y adopta un diseño narrativo de tópico, sustentado en un paradigma humanista-crítico que privilegia la reflexión historiográfica por sobre las recientes transformaciones del conocimiento histórico en la era digital. Esta estrategia metodológica permitió examinar, por una parte, el impacto de las humanidades digitales en la investigación histórica y, por otra, las potencialidades y limitaciones de la inteligencia artificial en el análisis de fuentes históricas. Al mismo tiempo, este enfoque posibilita problematizar los desafíos epistemológicos y éticos que estas tecnologías plantean para las humanidades, proyectando una reflexión orientada a comprender cómo la integración crítica entre tecnología y pensamiento humanístico puede contribuir a redefinir el papel de la historiografía en el contexto del siglo XXI.

## **Humanidades digitales y transformación de la investigación histórica**

El desarrollo de las humanidades digitales ha representado uno de los cambios más significativos en la investigación humanística ac-

tual. Este campo emerge de la convergencia entre métodos computacionales y disciplinas tradicionales como la historia, la literatura, la filosofía o la lingüística, con el propósito de explorar nuevas formas de análisis, organización y difusión del conocimiento. En términos generales, las humanidades digitales buscan aprovechar las posibilidades que ofrecen las tecnologías digitales para ampliar las preguntas de investigación, las metodologías analíticas y las formas de representación del conocimiento en las disciplinas humanísticas (Berry, 2012; Schreibman et al., 2016; Miguel et al., 2026).

En el ámbito específico de la historiografía, uno de los procesos más relevantes ha sido la digitalización masiva de archivos históricos. La creación de bibliotecas digitales, repositorios documentales y bases de datos en línea ha transformado profundamente las condiciones de acceso a las fuentes históricas. Documentos que anteriormente requerían largos desplazamientos físicos o consultas limitadas en archivos especializados pueden hoy ser analizados de manera remota a través de plataformas digitales. Esta expansión del acceso a las fuentes ha posibilitado trabajar con volúmenes de información considerablemente mayores, generando nuevas oportunidades para el análisis histórico (Graham et al., 2016; García, 2022; Álvarez, 2023; Arteaga, 2025).

Como resultado de este proceso han surgido diversas metodologías asociadas al análisis digital del pasado. Entre ellas destacan el análisis textual computacional, la minería de datos históricos, el análisis de redes históricas y las técnicas de visualización de información, que permiten representar de manera gráfica procesos complejos como migraciones, redes intelectuales o circulación de ideas en distintos contextos históricos. Estas herramientas ayudan a explorar patrones discursivos, conexiones sociales o tendencias temporales en grandes conjuntos de documentos que resultarían difíciles de identificar mediante métodos tradicionales de lectura y análisis (Manovich, 2013; Graham et al., 2016; Pérez, 2025).

Schreibman et al. (2016), sostienen que las humanidades digitales no deben entenderse únicamente como una aplicación instrumental de

tecnologías a las disciplinas humanísticas, sino como un cambio más profundo en las formas de producir conocimiento. Desde esta mirada, el uso de herramientas digitales profundiza las posibilidades técnicas de investigación y contribuye a replantear preguntas historiográficas, ampliar escalas de análisis —desde estudios microhistóricos hasta análisis de grandes corpus documentales— y fomentar nuevas formas de colaboración interdisciplinaria entre historiadores, informáticos y científicos de datos.

Asimismo, Manovich (2013), señala que el análisis computacional de grandes volúmenes de información cultural permite desarrollar nuevas formas de “análisis cultural a gran escala”, lo que abre la posibilidad de estudiar procesos históricos mediante aproximaciones que combinan métodos cuantitativos y cualitativos. Esta perspectiva ha contribuido a consolidar el campo de la historia computacional, en el cual los métodos digitales complementan las prácticas interpretativas tradicionales de la historiografía.

Sin embargo, esta transformación también ha generado debates dentro de las humanidades. Arteaga (2025), argumenta que el uso intensivo de herramientas cuantitativas puede generar una excesiva dependencia de métodos automatizados que privilegian la identificación de patrones estadísticos por sobre la interpretación contextual de los fenómenos históricos. En este sentido, Kaplan (2016), advierte que el análisis algorítmico de grandes conjuntos de datos puede producir resultados aparentemente objetivos que, sin embargo, carecen de la contextualización histórica necesaria para comprender plenamente los procesos analizados.

En consecuencia, el desarrollo de las humanidades digitales plantea un reto importante para la historiografía actual: integrar las posibilidades analíticas de las herramientas computacionales sin perder de vista la dimensión interpretativa que caracteriza al conocimiento histórico. Más que sustituir las prácticas tradicionales de investigación, las humanidades digitales pueden entenderse como un espacio de innovación metodológica que amplía las capacidades del historia-

dor y abre nuevas alternativas para el estudio del pasado (Berry, 2012; Graham et al., 2016; García, 2022; Álvarez, 2023).

### **Inteligencia artificial y análisis de fuentes históricas**

El desarrollo reciente de sistemas de inteligencia artificial ha ampliado de manera considerable las posibilidades de investigación en el campo de la historia. A diferencia de las herramientas digitales tradicionales —orientadas principalmente a la digitalización y organización de información—, los sistemas de inteligencia artificial permiten procesar grandes volúmenes de datos, identificar patrones complejos y generar modelos analíticos a partir de conjuntos masivos de información. Estas capacidades han comenzado a aplicarse al estudio del pasado, particularmente en contextos donde los historiadores trabajan con grandes corpus documentales digitalizados (Kitchin, 2017; Arteaga, 2025).

En el ámbito de la investigación histórica, la inteligencia artificial ha sido utilizada en diversas tareas relacionadas con el análisis automatizado de fuentes. Entre estas aplicaciones destacan el reconocimiento de entidades en textos históricos, la identificación automática de nombres propios, lugares o eventos en documentos antiguos, así como el análisis de redes sociales históricas a partir de correspondencias, registros administrativos o publicaciones impresas. Del mismo modo, técnicas de aprendizaje automático han permitido analizar tendencias discursivas en grandes corpus documentales, facilitando el estudio de procesos culturales o políticos a partir del análisis de miles o incluso millones de documentos digitalizados (Graham et al., 2016).

Otro campo de aplicación relevante corresponde al desarrollo de proyectos de historia computacional, en los cuales se combinan métodos historiográficos con técnicas de análisis de datos provenientes de la informática y la ciencia de datos. Según Graham et al. (2016), estas herramientas ayudan a detectar patrones de larga duración en amplios conjuntos documentales, contribuyendo a la identificación de cambios

históricos que podrían pasar inadvertidas mediante métodos tradicionales de análisis. En este sentido, la inteligencia artificial puede facilitar nuevas aproximaciones al estudio de procesos históricos complejos, como la circulación de ideas, las transformaciones discursivas en la prensa o la evolución de redes intelectuales a lo largo del tiempo.

Asimismo, la inteligencia artificial ha contribuido a mejorar los procesos de transcripción y reconocimiento óptico de caracteres (OCR) en documentos históricos, permitiendo convertir textos manuscritos o impresos en formatos digitalizables y analizables mediante herramientas computacionales. Este tipo de avances ha sido particularmente relevante para el estudio de archivos históricos extensos, donde la digitalización y el procesamiento automatizado permiten ampliar significativamente el acceso a fuentes primarias (Manovich, 2013; Miguel et al., 2026).

Sin embargo, el uso de inteligencia artificial en la investigación histórica también plantea interrogantes importantes sobre el papel del historiador en el proceso interpretativo. Si bien los algoritmos pueden identificar patrones estadísticos en grandes conjuntos de datos, la interpretación histórica requiere contextualización, análisis crítico de fuentes y comprensión de los procesos sociales, culturales y políticos en los que dichas fuentes fueron producidas (Kitchin, 2017; Álvarez, 2023; Pérez, 2025). En esta línea, la inteligencia artificial no reemplaza el trabajo interpretativo del historiador, pues más bien funciona como una herramienta que amplía sus capacidades analíticas.

Adicionalmente, resulta imperativo considerar que los sistemas de inteligencia artificial pueden reproducir sesgos presentes en los datos históricos utilizados para entrenarlos, lo que puede influir en los resultados obtenidos. O'Neil (2016), por ejemplo, advierte que los algoritmos pueden amplificar desigualdades existentes cuando operan sobre conjuntos de datos incompletos o sesgados. En el ámbito historiográfico, esta premisa implica que la inteligencia artificial puede reproducir silencios documentales o exclusiones históricas presentes en los archivos.

Por estas razones, el uso de inteligencia artificial en la investigación histórica requiere un enfoque crítico que combine las potencialidades del análisis computacional con los principios metodológicos de la historiografía. En lugar de sustituir la interpretación histórica, la inteligencia artificial puede entenderse como una herramienta complementaria que permite ampliar las posibilidades de investigación, siempre que sus resultados sean analizados y contextualizados desde una perspectiva crítica propia de las humanidades.

### **Desafíos epistemológicos y éticos para las humanidades**

La incorporación de inteligencia artificial en las humanidades plantea importantes retos epistemológicos y éticos que obligan a repensar las formas de producción y validación del conocimiento en disciplinas tradicionalmente orientadas hacia la interpretación crítica de textos, contextos y procesos culturales. Uno de los problemas más discutidos se relaciona con los sesgos algorítmicos, es decir, la posibilidad de que los sistemas de inteligencia artificial reproduzcan o amplifiquen desigualdades, omisiones o distorsiones presentes en los conjuntos de datos utilizados para entrenarlos (O'Neil, 2016; Miguel et al., 2026). En el ámbito de la investigación histórica, este problema adquiere especial relevancia, ya que los archivos y registros documentales no son representaciones neutrales del pasado, sino construcciones históricas que reflejan relaciones de poder, exclusiones sociales y silencios historiográficos. Por consiguiente, los algoritmos pueden reproducir estos mismos sesgos cuando operan sobre conjuntos documentales incompletos o desiguales.

Otro desafío relevante se vincula con la transparencia y la interpretabilidad de los sistemas algorítmicos. La mayor parte de los modelos avanzados de inteligencia artificial, especialmente aquellos basados en aprendizaje profundo, suelen funcionar como verdaderas “cajas negras”, en las cuales resulta difícil comprender cómo se generan determinados resultados o decisiones analíticas (Kaplan, 2016; Kitchin, 2017; García, 2022; Álvarez, 2023). Esta opacidad plantea problemas

metodológicos para disciplinas como la historia, donde la interpretación de las fuentes y la argumentación crítica constituyen elementos fundamentales del proceso de investigación. Si los resultados producidos por sistemas algorítmicos no pueden ser explicados o replicados de manera transparente, su integración en el trabajo historiográfico puede generar tensiones con los principios de verificabilidad y debate crítico que caracterizan al conocimiento científico.

Del mismo modo, la expansión de la inteligencia artificial plantea interrogantes más amplias sobre el futuro de las humanidades en una sociedad cada vez más orientada hacia la automatización del conocimiento. En el contexto actual, donde los sistemas algorítmicos participan en la producción y circulación de información, las humanidades enfrentan el reto de redefinir su papel dentro del ecosistema del conocimiento. Berry (2012) y Miguel et al. (2026), sostienen que, lejos de perder relevancia, las humanidades cumplen un rol clave en la reflexión crítica sobre el impacto social, cultural y político de estas tecnologías.

En este escenario, las humanidades ofrecen marcos conceptuales fundamentales para analizar las implicaciones éticas de la inteligencia artificial, tales como la responsabilidad en el diseño de algoritmos, la transparencia en el uso de datos y las consecuencias sociales de la automatización del conocimiento. Desde esta perspectiva, el diálogo entre tecnología y humanidades no debe limitarse a la adopción de herramientas digitales en la investigación académica, ya que también debe incluir una reflexión crítica sobre los valores, supuestos epistemológicos y estructuras de poder que influyen en el desarrollo de estas tecnologías.

De acuerdo con lo anterior, la relación entre inteligencia artificial y humanidades no debe entenderse como una sustitución del pensamiento humanístico por procesos automatizados, sino como una oportunidad para desarrollar nuevas formas de investigación interdisciplinaria que integren capacidades tecnológicas con la reflexión crítica propia de las ciencias humanas (Kitchin, 2017; Arteaga, 2025).

## Conclusión

El desarrollo de la inteligencia artificial y de las tecnologías digitales está transformando de manera significativa las formas de producir, analizar y difundir el conocimiento histórico. La expansión de las humanidades digitales ha permitido ampliar el acceso a fuentes históricas, facilitar el trabajo con grandes conjuntos de datos documentales y generar nuevas formas de visualización y análisis de procesos históricos complejos. En este contexto, las herramientas basadas en inteligencia artificial ofrecen oportunidades inéditas para la investigación historiográfica, ya que permiten explorar grandes corpus documentales, identificar patrones discursivos y desarrollar aproximaciones analíticas que complementan los métodos tradicionales de la disciplina.

No obstante, estas transformaciones también plantean desafíos importantes para la historiografía y para las humanidades en general. La investigación histórica no se limita al procesamiento de información, pues también involucra procesos de interpretación crítica, contextualización de las fuentes y comprensión de los marcos sociales, culturales y políticos en los que estas fueron producidas. En esta línea, aunque los sistemas de inteligencia artificial pueden ampliar las capacidades analíticas de los investigadores, no pueden sustituir el ejercicio interpretativo que constituye el núcleo del conocimiento histórico.

Adicionalmente, la incorporación de tecnologías algorítmicas obliga a reflexionar sobre las implicaciones epistemológicas y éticas del uso de inteligencia artificial en las ciencias humanas. Los sesgos presentes en los datos, la opacidad de ciertos sistemas computacionales y la automatización de procesos analíticos plantean interrogantes sobre la manera en que se construye el conocimiento en la era digital. Por ello, uno de los principales retos para las humanidades consiste en integrar estas herramientas tecnológicas dentro de marcos interpretativos críticos que permitan evaluar sus alcances y limitaciones.

En consecuencia, más que reemplazar el trabajo del historiador, la inteligencia artificial debe entenderse como una herramienta que puede ampliar las posibilidades de investigación histórica cuando se

utiliza de manera reflexiva y crítica. El desafío actual radica en construir un diálogo productivo entre tecnología y humanidades que permita aprovechar las potencialidades del análisis computacional sin perder de vista el carácter interpretativo, crítico y reflexivo que define al conocimiento histórico.

Las reflexiones desarrolladas en este ensayo abren diversas proyecciones para futuras investigaciones en el campo de la historia digital y las humanidades. En primer lugar, resulta pertinente profundizar en estudios empíricos que analicen cómo las herramientas de inteligencia artificial pueden integrarse de manera crítica en la investigación histórica, particularmente en el análisis de grandes corpus documentales, archivos digitalizados y bases de datos históricas. Asimismo, futuras investigaciones podrían explorar el impacto de estas tecnologías en la enseñanza de la historia, examinando cómo la inteligencia artificial y las humanidades digitales pueden contribuir al desarrollo de nuevas estrategias pedagógicas para el análisis de fuentes, la visualización de procesos históricos y la formación de competencias críticas en los estudiantes. Por último, se vuelve relevante desarrollar estudios interdisciplinarios que aborden las implicaciones epistemológicas, éticas y políticas del uso de sistemas algorítmicos en las ciencias humanas, considerando aspectos como los sesgos en los datos, la transparencia de los algoritmos y las desigualdades en el acceso a las tecnologías digitales.

## Referencias

- Álvarez, H. (2023). La inteligencia artificial como catalizador en la enseñanza de la historia: Retos y posibilidades pedagógicas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 318-325. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.426>
- Arteaga, F. (2025). *Humanidades Digitales: Innovación, memoria y conexiones culturales en la era tecnológica*. Tirant lo Blanch.
- Berry, D. (2012). *Understanding digital humanities*. Palgrave Macmillan.
- García, A. (2022). La inteligencia artificial en las humanidades digitales: Dos experiencias con corpus digitales. *Revista de Humanidades Digitales*, (17), 19-39.
- Graham, S., Milligan, I., & Weingart, S. (2016). *Exploring big historical data: The historian's macroscope*. Imperial College Press.
- Kaplan, F. (2016). *Humans need not apply: A guide to wealth and work in the age of artificial intelligence*. Yale University Press.
- Kitchin, R. (2017). Thinking critically about and researching algorithms. *Information, Communication & Society*, 20(1), 14-29. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1154087>
- Manovich, L. (2013). *Software takes command*. Bloomsbury Academic.
- Miguel, W., Huamán, C., y Reynoso, C. (2026). Aprendizaje significativo e inteligencia artificial en la enseñanza de las Ciencias Histórico-Sociales en estudiantes universitarios de Lima. *Revista Simón Rodríguez*, 6(11), 221-233. <https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.6i11.126>
- O'Neil, C. (2016). *Weapons of math destruction: How big data increases inequality and threatens democracy*. Crown Publishing.
- Pérez, S. (2025). El proceso formativo en las humanidades: ciencia, reflexión y transformación social. *Revista Varela*, 25(72), 1-6. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17890621>
- Schreibman, S., Siemens, R., & Unsworth, J. (2016). *A new companion to digital humanities*. John Wiley & Sons.

### **Humberto Andrés Álvarez Sepúlveda**

Universidad Católica de la Santísima Concepción | Concepción | Chile

<https://orcid.org/0000-0001-5729-3404>

halvarez@ucsc.cl

humalvarezsep@gmail.com

Académico de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). Doctor en Sociedad y Cultura por la Universidad de Barcelona (España). Autor de diversos capítulos de libros y artículos sobre educación histórica publicados en revistas científicas indexadas a WoS, Scopus y Scielo.

### **Claudine Glenda Benoit Ríos**

Universidad Católica de la Santísima Concepción | Concepción | Chile

<https://orcid.org/0000-0002-1791-2212>

cbenoit@ucsc.cl

claudbenoit@gmail.com

Académica del Departamento de Didáctica de la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción (Chile). Doctora en Lingüística, por la Universidad de Concepción. Investigadora en didáctica de la comprensión y producción del lenguaje, y estrategias colaborativas durante el procesamiento.

### ***Artificial intelligence, historical knowledge and the transformation of the humanities***

Abstract

This chapter analyzes the impact of artificial intelligence on the production, interpretation, and teaching of historical knowledge within the framework of the digital humanities. It is based on a scoping review of specialized literature, developed from a qualitative-interpretive approach and a narrative design rooted in a critical-humanist paradigm. The analysis is organized around three axes: the transformation of historical research through the lens of the digital humanities, the potential of artificial intelligence in the analysis of historical sources, and the epistemological and ethical challenges associated with its use. It argues that, while these technologies expand analytical capabilities and access to sources, they also pose risks related to bias, algorithmic opacity, and interpretive simplification. In conclusion, artificial intelligence should be critically integrated as a complementary tool, without replacing the interpretive nature of historical knowledge.

Keywords: Artificial intelligence; Digital humanities; Historical knowledge; Historiography; Epistemological challenges.

### ***Inteligência Artificial, Conhecimento Histórico e a Transformação das Humanidades***

Resumo

Este capítulo analisa o impacto da inteligência artificial na produção, interpretação e ensino do conhecimento histórico no âmbito das humanidades digitais. Baseia-se em uma revisão de escopo da literatura especializada, desenvolvida a partir de uma abordagem qualitativo-interpretativa e um desenho narrativo de tópico inscrito em um paradigma humanístico-crítico. A análise está organizada em três eixos: a transformação da pesquisa histórica a partir das humanidades digitais, as potencialidades da inteligência artificial na análise de fontes históricas e os desafios epistemológicos e éticos associados ao seu uso. Argumenta-se que, embora essas tecnologias ampliem as capacidades analíticas e o acesso a fontes, também apresentam riscos relacionados a vieses, opacidade algorítmica

e simplificação interpretativa. Em conclusão, a inteligência artificial deve ser integrada criticamente como ferramenta complementar, sem substituir o caráter interpretativo do conhecimento histórico.

Palavras-chave: Inteligência artificial; Humanidades digitais; Conhecimento histórico; Historiografia; Desafios epistemológicos.