

Capítulo 4

Infraestructura de Espacios Públicos Recreativos y Calidad de Vida Urbana en Comunidades de Ciudades Intermedias de América Latina

Estela Patricia Silva Carranza, Luis Marcelo Olivos Jimenez

Silva Carranza, E. P., & Olivos Jimenez, L. M. (2026). Infraestructura de Espacios Públicos Recreativos y Calidad de Vida Urbana en Comunidades de Ciudades Intermedias de América Latina. En A. B. Benalcázar (Coord), *Umbrales. Pensar el presente desde las ciencias sociales y las humanidades (Volumen I)*. (pp. 84-108). Religación Press. <http://doi.org/10.46652/religacionpress.493.c1039>



Infraestructura de Espacios Públicos Recreativos y Calidad de Vida Urbana en Comunidades de Ciudades Intermedias de América Latina

Resumen

El crecimiento demográfico y poblacional en Latinoamérica ha desgastado los espacios públicos, afectando el bienestar ciudadano. El estudio evalúa la relación de la infraestructura de parques sobre la calidad de vida urbana. Bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y correlacional, se evaluó una muestra de 150 residentes los cuales revelaron una correlación positiva y significativa entre la infraestructura de espacios públicos y la calidad de vida urbana, en un grado débil ($r = 0.213$; $p = 0.009$). Además, se demostró que la accesibilidad urbana ($r = 0.248$; $p = 0.002$) y el equipamiento físico ($r = 0.204$; $p = 0.012$) son los que más se relacionan con la calidad de vida urbana. En cambio, las dimensiones de cobertura normativa, mantenimiento e inclusividad no mostraron efectos significativos, esto demuestra que no basta con destinar terrenos para parques; se necesita una gestión local activa, diseño inclusivo y un mantenimiento sostenible.

Palabras clave: Parque; espacio urbano; calidad de vida; población urbana; Desarrollo sostenible.

Introducción

En la actualidad, las ciudades están experimentando un crecimiento demográfico desmesurado y un proceso acelerado de densificación que afecta de forma radical sus entornos construidos (Angel, 2023; Sarker et al., 2024). Aunque la concentración humana ha generado mayor acceso a los servicios y equipamientos básicos, ello ha generado problemas de contexto social como hacinamiento, exclusión espacial, incremento en los niveles de estrés en los ciudadanos, entre otros (Engemann et al., 2019; Xu et al., 2023; Frey et al., 2024; Poddar et al., 2025). Además, la literatura universal concuerda que la densidad poblacional desmedida sin una planificación adecuada actúa como un catalizador para el incremento de enfermedades mentales y emocionales (Halbreich, 2023). Ante ello, la planificación estratégica de infraestructura verde urbana comúnmente relacionada con parques públicos y corredores ecológicos surge como un mecanismo crítico para mitigar daños ambientales y sociales (Xu et al., 2025).

En el ámbito internacional, diversos estudios en psicología urbana y ecología consideran que la participación diaria de los ciudadanos en los espacios públicos recreativos funcionales disminuye directamente a los rasgos de morbilidad emocional e incrementan la interacción social (Lin y Andersson, 2023). Sin embargo, la interacción en los espacios públicos por diversos entornos multiculturales no es un proceso exento de tensiones ya que cada grupo puede generar fricciones espaciales que afectan la vida cotidiana y por ende la salud mental (Veckalne et al., 2025). En cambio, la vinculación con la naturaleza es un punto en común y emerge como una métrica fundamental para la evaluación de la efectividad de las políticas de infraestructura verde, un claro ejemplo se observa en Seúl, donde se clasificó la infraestructura verde en diversos parques, en lugares multiusos y corredores ecológicos y se obtuvo una relación directa entre la identidad del lugar, la percepción de la calidad del ambiente y el bienestar psicológico (Lankyunk y Ching, 2024).

En el Perú, se presenta un crecimiento urbano desordenado y carente de planificación, ello ha desencadenado una transformación del pai-

saje geográfico que impacta de manera negativa al sistema ecológico y ambiental de la ciudad, este problema resalta con mayor preponderancia en Lima metropolitana ya que es la ciudad con mayor concentración demográfica. Aunque los espacios públicos suelen categorizarse a partir de sus dimensiones de áreas verdes (Lozada, 2018), es inevitable enfatizar la necesidad de implementar un marco legislativo especial y focalizado donde se establezca lineamientos claros orientado a garantizar una gestión pública eficiente y equitativa de los parques y la infraestructura verde a nivel nacional (Talancha, 2018).

En Nuevo Chimbote, en cada una de las habilitaciones urbanas ya consolidadas se ha considerado los porcentajes de áreas reglamentarios para equipamientos recreacionales que son los parques recreativos, sin embargo algunas áreas destinadas a recreación han sido invadidas por familias para uso de vivienda siendo un problema aún no resuelto, las áreas restantes en su mayoría presentan una infraestructura deficiente con una escasa cobertura vegetal debido a la débil gestión municipal que no realiza el mantenimiento de la infraestructura existente aun así la cobertura vegetal existente afirma la importancia de estos espacios para el bienestar de la comunidad así lo afirma Zavaleta et al. (2022), que realizó un estudio en Nuevo Chimbote en 246 áreas verdes existentes y la relación de su cobertura vegetal y los microclimas que generan a través de la regulación natural de temperatura, humedad relativa y calidad de aire y la calidad de vida de la comunidad, concluyendo que hay un 22.7% de cobertura vegetal en áreas verdes con una distribución desigual siendo deficiente en número a la población existente, sin embargo la cobertura vegetal existente contribuye a mejorar las condiciones micro climáticas de su entorno principalmente aquellas áreas con mayor densidad de vegetación influenciando en la calidad de vida urbana en salud física y mental y la cohesión social, afirmando que las dinámicas gubernamentales cumple un papel necesario en la gestión de creación, diseño ecológico y equidad en su distribución territorial de áreas verdes en el distrito así como promover la participación de la comunidad que contribuya a su mantenimiento y sostenibilidad en el tiempo.

El sector Bellamar considerado una de las urbanizaciones más antiguas de nuevo Chimbote se formó con un proyecto de habilitación urbana gestionada por los trabajadores pesqueros en las que se consideraba un buen porcentaje de aporte en áreas recreativas llamados parques y desde ese entonces debido a la deficiente gestión que involucra al gobierno local y la dirigencia representativa de la urbanización en un buen número de áreas destinadas a parques no se ha gestionado la construcción de su infraestructura percibiendo como espacios vacíos que trajeron como consecuencia la invasión de estas áreas por familias carentes de viviendas y que aún no ha sido formalizada la posesión en estas áreas restando porcentaje de aporte recreativo, a pesar de las condiciones carentes de infraestructura y equipamiento, estas áreas son utilizadas por los habitantes del sector principalmente por niños, adolescentes dándole vitalidad a estos espacios desiertos con construcciones efímeras siembra de vegetación en la que realizan actividades de ocio y recreación a diferencia de los adultos mayores que no tienen acceso a todos los espacios de parques por la carencia de infraestructura, solo acceden a aquellos que tienen cierta implementación como mobiliario urbano, pavimento y vegetación.

Por todo lo antes mencionado la presente investigación se justifica desde el punto de vista teórico con la aplicación de teorías y conceptos básicos a fin de determinar la relación que existe entre las dimensiones de la infraestructura de parques y la calidad de vida urbana en el sector Bellamar de Nuevo Chimbote; ya que enriquecerá así a futuras investigaciones y contribuirá a sistematizar la información por parte de los responsables de la gestión municipal. La justificación práctica contribuirá a identificar las dimensiones y características de la infraestructura de parques en el sector Bellamar de Nuevo Chimbote, a fin de conocer la existencia de los problemas tangibles de estos espacios verdes y como inciden en la calidad de vida urbana, según los resultados obtenidos se aportará a nuevos estudios, los que servirán a que otros investigadores impulsen esta línea de investigación, para que sirva como fuente de consulta para buscar soluciones a esta problemática con la intención también de que las autoridades tomen conciencia en potenciar estos espacios en beneficio del usuario.

Desde el punto de vista social esta investigación se justifica, pues al determinar la relación que existe entre las dimensiones de la infraestructura de parques y la calidad de vida urbana en el sector Bellamar de Nuevo Chimbote, se puede coadyuvar a la gestión municipal a potenciar espacios saludables y confortables para realizar diversas actividades e incrementar la calidad de vida del medio urbano en beneficio de la población. Y por último, en el marco metodológico se justifica, porque se trabaja de manera ordenada y sistemática conocimientos básicos respecto al objeto de estudio, para que a todo poblador que esté interesado en el tema se le brinde las bases para establecer una metodología de trabajo.

La formulación del problema nos lleva a hacernos la siguiente pregunta ¿Cómo incide la infraestructura de parque en la calidad de vida urbana del sector Bellamar de Nuevo Chimbote, 2024?, el objetivo principal es: Determinar la incidencia que existe entre la infraestructura de parques y la calidad de vida urbana en el sector Bellamar, Nuevo Chimbote, 2024 y como objetivos específicos, describir el nivel de infraestructura de parques en el sector Bellamar, Nuevo Chimbote 2024, identificar el nivel de calidad de vida urbana en el sector Bellamar, Nuevo Chimbote 2024, determinar la incidencia que existe entre las dimensiones de la infraestructura de parques y la calidad de vida urbana en el sector Bellamar, Nuevo Chimbote 2024.

Marco teórico y conceptual

Infraestructura de espacios públicos recreativos - Parques Urbanos

La infraestructura de parques se define como los espacios que se oponen ante las áreas construidas como un lugar de refugio relajación y contemplación de la naturaleza y va en constante transformación y diversidad de tipologías los cuales asumen varias funciones entre ellos: impulsan la unión social, son sitios para la protección de la biodiversidad en la ciudad (Martínez et al., 2020). También se conceptualiza como el equipamiento urbano accesibles que satisfagan las necesidades de recreación diaria con utilidad activa y continua que permite el bien-

estar de toda persona sin importar su condición física, edad, género o clase social (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2023).

La importancia de la vegetación en los parques

La vegetación en parques es el elemento sustancial que se define como espacios abiertos que forman redes en una estructura urbana necesaria para mejorar la calidad de vida de sus habitantes y es llamado como la infraestructura verde urbana. Es reforzado por Dennis et al. (2023), quienes evidencian que la vegetación urbana en los parques se asocia con una mejor infraestructura urbana y una mayor calidad de vida, especialmente porque fomenta la actividad física, reduce el estrés y promueve conexiones sociales, así como lo perciben Dmitrović et al. (2025), quienes encuentran que las funciones socio comunitarias y ecológicas de los espacios verdes, son claves para la satisfacción de los usuarios y para mejorar su calidad de vida.

Se entiende que la infraestructura de parques debe contener áreas verdes para que genere un mayor confort en la población y esto es sustentado a partir del estudio de Chen et al. (2025), quienes muestran que una infraestructura verde contribuye de manera significativa al desarrollo sostenible urbano, y esos efectos perduran incluso en temporadas estacionales, lo que sugiere que los beneficios no son inmediatos sino acumulativos, de similar hallazgo se encontró la investigación de Navarrete-Hernández et al. (2023), quienes encuentran que incluso infraestructuras verdes a pequeña escala pueden generar mejoras en el bienestar de los residentes, especialmente en comunidades con menos recursos, y que esto puede ser una estrategia para mejorar la calidad de vida urbana. Eso quiere decir que, la infraestructura de parques urbanos debe tener áreas verdes para que la calidad de vida de la población se fortifique.

Dimensiones de la infraestructura espacios públicos recreativos

Para el estudio y en concordancia con los enfoques de diseño universal y habitabilidad sostenible, la variable se desagrega en cinco dimensiones operacionales clave: Accesibilidad física y perceptual, cobertura normativa e institucional, equipamiento y confort espacial, mantenimiento y gestión operativa y Inclusividad y Diseño Universal.

Accesibilidad Física y Perceptual: evalúa la continuidad de los recorridos peatonales, la eliminación de barreras arquitectónicas en los entornos inmediatos y las condiciones técnicas de las veredas y señalizaciones que facilitan la aproximación segura del usuario.

Cobertura Normativa e Institucional: analiza el estatus físico-legal del suelo asignado a fines recreativos bajo la protección de marcos jurídicos como la Ley de Gestión y Protección de Espacios Públicos (Ley N° 31199 en el Perú), que declara su intangibilidad, inalienabilidad e imprescriptibilidad.

Equipamiento y Confort Espacial: comprende la dotación de elementos materiales e instalaciones básicas que habilitan la función social del parque: mobiliario urbano (bancas, sembraderos), juegos infantiles, infraestructura deportiva, luminarias y redes de agua.

Mantenimiento y Gestión Operativa: mide la frecuencia, visibilidad y efectividad de las acciones de limpieza, conservación vegetal y reparación de estructuras por parte de la entidad municipal o comités vecinales.

Inclusividad y Diseño Universal: examina si las soluciones espaciales atienden las necesidades específicas y sensoriales de grupos vulnerables (adultos mayores, personas con discapacidad, niños), promoviendo la equidad en el derecho al disfrute de la ciudad.

Calidad de vida urbana

Definición

La calidad de vida urbana se define como la interacción entre lo social, dinámico, multicultural y multidimensional que evalúa el bienestar de los ciudadanos en un contexto urbano. Es decir, se enmarca a partir de las condiciones de vida en el marco de lo económico, social, sanitario y medioambiental que inciden en la vida cotidiana, ya que se conglera en el espacio físico individual y colectivo para determinar el bienestar de la persona (Răducan, et al., 2025).

Enfoques de la calidad de vida urbana

Su enfoque se basa en dos secciones importantes, el enfoque objetivo, que se define a partir de la medición de datos cuantitativos que se orientan a la infraestructura, servicio e indicadores socioeconómicos, según la verificación de sus necesidades y el enfoque subjetivo que mide la percepción y satisfacción social en función a las condiciones objetivas (Wesz et al., 2023).

Dimensiones de la calidad de vida urbana

Para su evaluación integral, se estudian cuatro dimensiones principales: social, seguridad, entorno urbano y paisaje.

Dimensión Social: que está relacionado a la Interacción, Bienestar y Sentido de Pertenencia. Esta dimensión aborda la conexión entre habitantes, la integración y el sentido de pertenencia. Se fundamenta en el intercambio social que conforma la estructura comunitaria (Ramírez, 2022). Aunque los espacios verdes fomentan interacciones positivas, existen dinámicas que pueden generar efectos negativos en la salud mental cuando actividades ruidosas desencadenan conflictos, lo que exige una gestión municipal con visión analítica (Veckalne et al., 2025).

El sentido de pertenencia articula la infraestructura física con la percepción emocional. Como señalan Kim y Li (2024), el sentido del lugar constituye un activo holístico e identificador; el contacto con ecosistemas ricos reduce el estrés y la fatiga mental a través de la experiencia sensorial y el ejercicio físico, superando a otras actividades de ocio tradicional. En Latinoamérica, este vínculo se fortalece con la participación comunitaria activa y la gestión conjunta de espacios públicos, promoviendo la equidad social, la memoria y la preservación de la identidad (Jiménez et al., 2025).

Dimensión seguridad y accesibilidad social

La cercanía a un espacio no garantiza su uso continuo si no cuenta con calidad y percepción de seguridad (Lin & Andersson, 2023). La violencia, la inseguridad, las crisis económicas y la coyuntura política configuran de forma negativa las dinámicas territoriales y restringen la movilidad cotidiana (Ortega et al., 2024). No obstante, la integración comunitaria en la planificación urbana y la revalorización de la memoria colectiva permiten revertir parcialmente esta condición, fortaleciendo la cohesión social (Jiménez et al., 2025).

Dimensión entorno urbano y conectividad

Analiza la relación entre el parque y su contexto inmediato. La calidad de vida aumenta considerablemente cuando estos espacios son caminables y se conectan eficazmente con el entorno urbano, evitando barreras como vías de alto tráfico vehicular (Rojas et al., 2020). Asimismo, la calidad constructiva y el correcto mantenimiento de la infraestructura condicionan el uso frecuente y consolidan la identidad cultural del sector.

Se centra en la percepción estética y ambiental. Elementos como la diversidad vegetal, cuerpos de agua, visibilidad y diseño estético favorecen el bienestar mental y la cohesión social (Xu et al., 2025). Las infraestructuras peatonales con mantenimiento óptimo promueven desplazamientos cómodos que impactan positivamente en la salud, mientras que el deterioro físico y la falta de cultura urbana reducen drásticamente estos beneficios.

Metodología

Enfoque y diseño

El estudio se desarrolló a partir de un enfoque cuantitativo y un paradigma empírico-analítico, empleando un método hipotético-deductivo. Se consideró un diseño de tipo no experimental, transversal y correlacional. Este diseño permitió evaluar el estado actual de las variables en su ámbito natural y determinar estadísticamente el nivel de relación entre la infraestructura de parques y la calidad de vida urbana en un solo momento, sin alteración o manipulación deliberada de los fenómenos por parte de los investigadores.

Población y muestra

El estudio estuvo conformado por los residentes adultos del sector Bellamar que se encuentra ubicado en Nuevo Chimbote quienes representa a la población en estudio. Para la elección de la muestra se consideró un muestreo probabilístico para una población infinita debido a que la información fue muy dispersa por lo cual el resultado fue de 150 adultos considerando jefes de hogar o personas residentes cerca del lugar. Para los criterios de inclusión se tomó en cuenta a persona con residencia mínima de 12 meses en el sector y la firma del consentimiento informado, garantizando los anonimatos y la ética de la investigación en cumplimiento con los protocolos institucionales.

Técnicas e instrumentos de recolección

Se estructuraron dos técnicas principales con sus respectivos instrumentos, para la encuesta se consideró un cuestionario para medir la Infraestructura de Parques constó de ítems distribuidos en 5 dimensiones, que fue diseñado para recoger la percepción de los adultos y estuvo estructurado bajo una escala Likert de 5 niveles (desde 1: Totalmente en desacuerdo, hasta 5: Totalmente de acuerdo). Por otro lado, para la calidad de Vida Urbana se estructuró reactivos enfocados en las percepciones socioambientales, seguridad y paisaje. La confiabilidad de los instrumentos fue validada mediante coeficientes de consistencia interna (Alfa de Cronbach), arrojando valores superiores al umbral aceptable de 0.80.

En cambio, para la observación de Campo, se aplicaron fichas técnicas de levantamiento arquitectónico y espacial en los parques que se encontraban en el sector para medir las áreas de vegetación en comparación con las superficies selladas o cementadas y evaluar el estado de conservación del mobiliario urbano y fotografiarlos de forma sistemática.

Procesamiento estadístico

Los datos recogidos fueron codificados y trasladados a un software estadístico para lo cual se realizó un análisis estadístico descriptivo mediante tablas de frecuencia y porcentajes para mostrar los niveles de cada variable. Luego, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, y se obtuvo como resultado que los datos si tienen distribución normal al confirmarse tendencias lineales y aproximaciones normales, se seleccionó el Coeficiente de Correlación de Pearson (r) para evaluar la significancia y magnitud de las asociaciones, fijando un nivel de significancia crítico de $\alpha = 0.05$ ($p < 0.05$).

96

CAPÍTULO 4

Resultados

Diagnóstico descriptivo de las variables

El análisis descriptivo muestra según la percepción de los pobladores que las condiciones actuales de su entorno se encuentran concentrada en niveles intermedios, evidenciando una funcionalidad básica pero desprovista de estándares de excelencia o confort elevado.

Tabla 1.
Identificación del nivel de las variables en estudio

Nivel	Infraestructura de parques		Calidad de vida	
	f	%	f	%
Bajo	33	22.00	12	8.00
Medio	117	78.00	138	92.00
Alto	0	0.00	0	0.00
Total	150	100.00	150	100.00

Nota: elaboración propia. Descripción de los niveles de cada una de las variables a partir de la aplicación de los instrumentos

En la tabla 1 se evidencia que el 78% de los participantes sitúa la infraestructura de los parques en un nivel medio, lo que demuestra que si bien los espacios públicos cuentan con componentes mínimos como son las veredas perimetrales, luminarias y bancas, existen deficiencias perceptibles en su estructura por falta de mantenimiento. Además, se encontró un nivel bajo con un 22% lo que refuerza el posible abandono de las áreas y la ausencia de vegetación densa. De igual manera en lo que respecta a la calidad de vida urbana, se encontró que el 92% lo define en un nivel medio, reflejando que, aunque se satisfacen necesidades de habitabilidad elementales, factores como la inseguridad urbana y el deterioro visual restringen el bienestar completo. Resaltando de forma crítica el nivel bajo con un 8%.

Análisis Inferencial y Contraste de Hipótesis

En lo que corresponde al análisis inferencial se consideró la prueba de normalidad el cual refleja que los datos si tienen una tendencia normal según lo demostró por la prueba de Kolmogorov-Smirnov para la infraestructura de parques (Sig. = 0,2193) y para la calidad de vida urbana (Sig. = 0,1196), es decir, según los resultados se demuestra que la prueba más idónea es la de R de Pearson.

Para evaluar el objetivo general que fue evaluar la relación entre la infraestructura de parques y la calidad de vida urbana, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 2.
Relación entre infraestructura de parques y calidad de vida urbana

Infraestructura de parques	Calidad de vida urbana	
	Correlación de Pearson	0.213**
	Sig. (bilateral)	.009
	N	150

Nota: elaboración propia. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aplicó la prueba de correlación paramétrica de Pearson y en la tabla 2 muestra que existe relación entre las variables dado que el contraste estadístico evidenció un coeficiente de correlación $r = 0.213$ con un valor de significancia de $p = 0.009$. es por ello que se acepta la hipótesis del investigador y se demuestra la existencia de una relación estadística positiva y significativa entre la infraestructura de parques y la calidad de vida urbana en un sector de Chimbote. Por otro lado, el valor del coeficiente ($0.20 < r < 0.40$) califica la magnitud de esta asociación como débil. Esto significa que, si bien la optimización de los componentes físicos del parque impacta de manera positiva al bienestar del poblador, la calidad de vida urbana está modulada por un conjunto complejo de factores que se deben tomar en cuenta como son la se-

guridad pública, servicios sanitarios, dinámicas socioeconómicas, que disminuyen el impacto directo y aislado del equipamiento verde.

Tabla 3.
Relación entre la dimensión accesibilidad y calidad de vida urbana

Calidad de vida urbana	
Accesibilidad	Correlación de Pearson
	0.248**
	Sig. (bilateral)
	.002
N	
150	

Nota: elaboración propia. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral).

Se aplicó la prueba de correlación paramétrica de Pearson y en la tabla 3 muestra que existe relación entre la dimensión accesibilidad y la calidad de vida urbana dado que el contraste estadístico evidenció un coeficiente de correlación $r = 0.248$ con un valor de significancia de $p = 0.002$. Por otro lado, el valor del coeficiente ($0.20 < r < 0.40$) califica la magnitud de esta asociación como débil, Lo que implica que la accesibilidad contribuye al bienestar urbano, pero no constituye el único factor determinante. En conjunto, los resultados reflejan que una infraestructura de parques bien planificada y accesible favorece el uso y disfrute de los espacios públicos, fortaleciendo la integración social y la satisfacción de los habitantes con su entorno urbano.

Tabla 4.
Relación entre la dimensión cobertura normativa y calidad de vida urbana

Calidad de vida urbana	
Cobertura normativa	Correlación de Pearson
	-0.004
	Sig. (bilateral)
	0.965
N	
150	

Nota: elaboración propia. Descripción de la relación entre dimensión y variable

Se aplicó la prueba de correlación paramétrica de Pearson y en la tabla 4 muestra que no existe relación entre la dimensión cobertura normativa y la calidad de vida urbana dado que el contraste estadístico evidenció un coeficiente de correlación $r = -0.004$ con un valor de significancia de $p = 0.965$. El coeficiente negativo cercano a cero indica una ausencia total de asociación, lo que implica que el grado de cumplimiento de las normas o disposiciones técnicas relacionadas con los parques no influye perceptiblemente en la calidad de vida urbana de los residentes. En otras palabras, la existencia de marcos normativos o de planificación formal no se traduce necesariamente en una mejora tangible en el bienestar urbano de los habitantes.

Tabla 5.
 Relación entre la dimensión equipamiento y calidad de vida urbana

	Calidad de vida urbana	
	Correlación de Pearson	0.204*
	Sig. (bilateral)	.012
Equipamiento	N	150

Nota: elaboración propia. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se aplicó la prueba de correlación paramétrica de Pearson y en la tabla 5 muestra que existe relación entre la dimensión equipamiento y la calidad de vida urbana dado que el contraste estadístico evidenció un coeficiente de correlación $r = 0.204$ con un valor de significancia de $p = 0.012$. Por otro lado, el valor del coeficiente ($0.20 < r < 0.40$) califica la magnitud de esta asociación como débil. Esto implica que a medida que los parques cuentan con mayor equipamiento, entendido como la presencia y calidad de mobiliario urbano, juegos infantiles, áreas verdes, luminarias, bancas y servicios complementarios, los residentes perciben una mejor calidad de vida urbana. Sin embargo, la magnitud de la correlación es baja, lo que sugiere que, aunque el equipamiento contribuye al bienestar y satisfacción urbana, su impacto es limitado y debe considerarse junto con otros factores como el mantenimiento, la seguridad o la accesibilidad.

Tabla 6.
Relación entre la dimensión mantenimiento y calidad de vida urbana

	Calidad de vida urbana	
Mantenimiento	Correlación de Pearson	0.071
	Sig. (bilateral)	.387
	N	150

Nota: elaboración propia. Descripción de la relación entre dimensión y variable

Se aplicó la prueba de correlación paramétrica de Pearson y en la tabla 6 muestra que no existe relación entre la dimensión mantenimiento y la calidad de vida urbana dado que el contraste estadístico evidenció un coeficiente de correlación $r = 0.071$ con un valor de significancia de $p = 0.387$. Lo que significa que las acciones de mantenimiento realizadas en los parques no guardan una relación directa con la percepción de la calidad de vida urbana de los habitantes. En términos prácticos, esto podría deberse a que las labores de limpieza, jardinería o reparación de mobiliario, aunque necesarias, no son percibidas como suficientes o constantes por la población, o bien, su efecto en el bienestar urbano se diluye ante otras deficiencias estructurales del entorno

Tabla 7.
Relación entre la dimensión Inclusividad y calidad de vida urbana

	Calidad de vida urbana	
Inclusividad	Correlación de Pearson	-0.131
	Sig. (bilateral)	0.111
	N	150

Nota: elaboración propia. Descripción de la relación entre dimensión y variable

Se aplicó la prueba de correlación paramétrica de Pearson y en la tabla 4 muestra que no existe relación entre la dimensión cobertura normativa y la calidad de vida urbana dado que el contraste estadístico evidenció un coeficiente de correlación $r = -0.131$ con un valor de significancia de $p = 0.111$. lo que refleja que la presencia de elementos inclusivos, como rampas, señalización accesible, juegos adaptados o espacios para diferentes grupos sociales, no parece tener un impacto directo o perceptible en la satisfacción general de los habitantes respecto a su entorno urbano.

Conclusiones

Se demostró que existe relación positiva y significativa entre la infraestructura de parques y la calidad de vida ($r = 0.213$), es decir, que a medida que aumenta la infraestructura de los parques, en términos de accesibilidad, equipamiento, normativa y entorno, también tiende a incrementarse la calidad de vida urbana percibida por los habitantes. Sin embargo, la magnitud de la relación débil, lo que sugiere que, aunque existe relación, otros factores externos también podrían influir de manera importante en la calidad de vida urbana, como mantenimiento, inclusividad, seguridad (iluminación y delincuencia).

Se pudo determinar que la infraestructura de parques se sitúa en un nivel medio con un 78% y eso se consolida por una funcionalidad básica y limitada el cual presenta elementos como mobiliario básico, luminarias y áreas verdes. Aunque los datos son alentadores, existen deficiencias a considerar en el mantenimiento físico y la accesibilidad inclusiva lo que sugiere incorporar señalética en los inmobiliaria e infraestructura para el acceso a los discapacitados.

Se pudo concluir que los pobladores perciben a la calidad de vida urbana en un nivel medio con un 92% lo que se puede inferir que si bien se sienten conformes con las condiciones de su entorno. Todavía se encuentra limitado para alcanzar un bienestar pleno, esto a consecuencia de factores ambientales y de seguridad ya que el aumento de la delincuencia se incrementado en el país, además son compartidos por el 8% que reporta un nivel bajo.

Se obtuvo finalmente la relación entre las dimensiones de la infraestructura del espacio público y la calidad de vida urbana en Bellamar y se encontró los siguientes resultados, en la accesibilidad ($R = 0.248$; sig. = 0.002) y el equipamiento ($R = 0.204$; sig. = 0.012) que son los únicos factores determinantes y estadísticamente significativos para elevar la experiencia urbana de los ciudadanos a través de la conectividad y el uso efectivo del espacio. En cambio, en las dimensiones de cobertura normativa ($R = -0.004$; sig. = 0.965), mantenimiento ($R = 0.071$; sig. = 0.387) e inclusividad ($R = -0.131$; sig. = 0.111) no presentaron significancia estadística, sugiriendo que la planificación o las condiciones que presentan los parques en la actualidad no logran traducirse en un beneficio perceptible para el día a día del ciudadano.

Referencias

- Andersson, E., & Lin, B. (2023). Un marco transdisciplinario para descubrir los beneficios potenciales de los espacios verdes para las comunidades urbanas en contextos cambiantes. *BioScience*, 73(3), 196–205.
- Angel, S. (2023). Urban expansion: Theory, evidence and practice. *Buildings and Cities*, 4(1), 124–138. <https://doi.org/10.5334/bc.348>
- Chen, S., Wang, Z., Du, D., & Kong, Q. (2025). How does green-infrastructure investment empower urban sustainable development?—Mechanisms and empirical tests. *Sustainability*, 17(13). <https://doi.org/10.3390/su17135751>
- Dennis, M., Barker, A., Anderson, J., Ashton, J. C., Cavan, G., Cook, P., Penny, A., French, D., Gilchrist, A., James, P., Phillipson, C., Tzoulas, K., Wheeler, C., Wossink, A., & Lindley, S. (2023). Integrating knowledge on green infrastructure, health and well-being in ageing populations: Principles for research and practice. *Ambio*, 52, 107–125. <https://doi.org/10.1007/s13280-022-01765-5>
- Dmitrović, V., Ignjatijević, S., Vapa Tankosić, J., Prodanović, R., Lekić, N., Pavlović, A., Čavlin, M., Gardašević, J., & Lekić, J. (2025). Sustainability of urban green spaces: A multidimensional analysis. *Sustainability*, 17(9). <https://doi.org/10.3390/su17094026>
- Engemann, K., Pedersen, C. B., Arge, L., Tsirogiannis, C., Mortensen, P. B., & Svenning, J.-C. (2019). Residential green space in childhood is associated with lower risk of psychiatric disorders from adolescence into adulthood. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116(11), 5188–5193. <https://doi.org/10.1073/pnas.1807504116>

- Frey, V., Langthaler, P., Huf, M. J., Gruber, G., Prinz, T., Kedenko, L., Iglseder, B., Paulweber, B., & Trinka, E. (2024). Stress and the city: Mental health in urbanized vs. rural areas in Salzburg, Austria. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(11). <https://doi.org/10.3390/ijerph2111459>
- Halbreich, U. (2023). Impact of urbanization on mental health and well-being. *Current Opinion in Psychiatry*, 36, 200–205. <https://doi.org/10.1097/yco.0000000000000864>
- Jiménez Pérez, G. A., Hernández de la Cruz, J. M., & Peñate Villasante, A. G. (2025). La comunidad residente en los espacios públicos urbanos y su patrimonio. *Región Científica*, 4(2). <https://doi.org/10.58763/rc2025484>
- Kim, L., & Li, C. (2024). Interplay between greenspace interactions and sense of place in Seoul City. *Frontiers in Sustainable Cities*, 6. <https://doi.org/10.3389/frsc.2024.1343373>
- Lin, B., & Andersson, E. (2023). A transdisciplinary framework to unlock the potential benefits of green spaces for urban communities under changing contexts. *BioScience*, 73(3), 196–205. <https://doi.org/10.1093/biosci/biadoo9>
- Lozada, L. (2018). Espacios públicos no tan públicos. *Politai: Revista de Ciencia Política*, 9(6), 75–109.
- Martínez-Valdés, V., Silva Rivera, E., & González Gaudiano, E. (2020). Parques urbanos: Un enfoque para su estudio como espacio público. *Intersticios Sociales*, (19), 67–86.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2023). *Guía para el diseño de parques locales accesibles: “Promoviendo la eliminación de barreras en el diseño de los espacios públicos”*. Viceministerio de Vivienda y Urbanismo.
- Navarrete-Hernandez, P., & Laffan, K. (2023). The impact of small-scale green infrastructure on the affective wellbeing associated with urban sites. *Scientific Reports*, 13. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-35804-2>

- Ortega-Iturriaga, A., Bocco, G., Urquijo, P. S., & Serrano, J. O. (2024). Sense of place in Latin America: Mobilities, territorialities, and fear. *Geography Compass*, 18. <https://doi.org/10.1111/gec3.70004>
- Poddar, P., Banavaram, A., Ramanaik, S., Jayabalan, M., & S, V. (2025). How city living affects mental health—A qualitative exploration of urban stressors among adults in a megacity in India. *BMC Public Health*, 25. <https://doi.org/10.1186/s12889-025-22817-x>
- Răducu, R., Lozsa, J., Vîrgă, D., & Matichescu, M. (2025). New integrative model of the quality of urban life: A systematic review. *Social Indicators Research*, 179, 895–921. <https://doi.org/10.1007/s11205-025-03642-6>
- Ramírez, L. (2022). *Disponibilidad, accesibilidad y calidad de los espacios verdes urbanos en ciudades intermedias de la provincia del Chaco (Argentina)*. ResearchGate.
- Rojas, C., De la Fuente-Contreras, H., Díaz-Muñoz, S., Rueda-Seguel, I., Olguín-Carrillo, N., & Gallardo, M. (2020). Caminando a los parques urbanos: Calidad y acceso público. *AUS - Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad*, (28), 69–77. <https://doi.org/10.4206/aus.2020.n28-09>
- Sarker, T., Fan, P., Messina, J. P., Mujahid, N., Aldrian, E., & Chen, J. (2024). Impact of urban built-up volume on urban environment: A case of Jakarta. *Sustainable Cities and Society*, 105. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2024.105346>
- Talanca, E. (2018). *Régimen legal de los parques ambientales en el Perú*. Editorial San Marcos.
- Veckalne, R., Saidkhodjaev, A., & Tambovceva, T. (2025). Percepciones públicas de los espacios verdes urbanos: Efectos sobre la salud física y mental. *Urban Science*, 9(4). <https://doi.org/10.3390/urbansci9040128>
- Wesz, J. G. B., Miron, L. I. G., Delsante, I., & Tzortzopoulos, P. (2023). Urban quality of life: A systematic literature review. *Urban Science*, 7(2). <https://doi.org/10.3390/urbansci7020056>

- Xu, J., Liu, N., Polemiti, E., Garcia-Mondragon, L., Tang, J., Liu, X., Lett, T., Yu, L., Nöthen, M., Feng, J., Yu, C., Marquand, A., Schumann, G., Walter, H., Heinz, A., Ralser, M., Twardziok, S., Vaidya, N., Serin, E., . . . & Ogoh, G. (2023). Effects of urban living environments on mental health in adults. *Nature Medicine*, 29, 1456–1467. <https://doi.org/10.1038/s41591-023-02365-w>
- Xu, Z., Marini, S., Mauro, M., Maietta Latessa, P., Grigoletto, A., & Toselli, S. (2025). Associations between urban green space quality and mental wellbeing: Systematic review. *Land*, 14(2). <https://doi.org/10.3390/land14020381>

Estela Patricia Silva Carranza

Universidad César Vallejo | Trujillo | Perú
<https://orcid.org/0000-0002-0813-9184>
esilvaca3@ucvvirtual.edu.pe
pattysilva21@hotmail.com

Obtuvo el título de Arquitecta en la Universidad Particular Antenor Orrego, colegiada desde el 2004. Tengo Maestría en Gestión Ambiental y Maestría en Arquitectura con mención en Planificación Urbano Territorial.

Luis Marcelo Olivos Jimenez

Universidad César Vallejo | Trujillo | Perú
<https://orcid.org/0000-0003-0132-4376>
lolivos@ucv.edu.pe
lushoky_01@hotmail.com

Magister en Psicología Educativa, Docente de Investigación con código Renacyt P0086225, Actualmente laborando en la Universidad Cesar Vallejo, ocupando el cargo de docente tiempo completo. Con título en Ingeniería Informática y de sistemas, con experiencia en proyectos de investigación.

Recreational Public Space Infrastructure and Urban Quality of Life in Communities of Intermediate Cities in Latin America

Abstract

Demographic and population growth in Latin America has worn down public spaces, affecting citizen well-being. The study evaluates the relationship between park infrastructure and urban quality of life. Under a quantitative, non-experimental, correlational design, a sample of 150 residents was assessed, revealing a positive and significant correlation between public space infrastructure and urban quality of life, at a weak level ($r = 0.213$; $p = 0.009$). In addition, urban accessibility ($r = 0.248$; $p = 0.002$) and physical equipment ($r = 0.204$; $p = 0.012$) were shown to be the factors most related to urban quality of life. In contrast, the dimensions of regulatory coverage, maintenance, and inclusivity did not show significant effects; this demonstrates that allocating land for parks is not enough; active local management, inclusive design, and sustainable maintenance are needed.

Keywords: Park; urban space; quality of life; urban population; sustainable development.

Infraestrutura de Espaços Públicos Recreativos e Qualidade de Vida Urbana em Comunidades de Cidades Intermediárias da América Latina

Resumo

O crescimento demográfico e populacional na América Latina vem desgastando os espaços públicos, afetando o bem-estar dos cidadãos. O estudo avalia a relação da infraestrutura de parques sobre a qualidade de vida urbana. Sob uma abordagem quantitativa, de delineamento não experimental e correlacional, avaliou-se uma amostra de 150 residentes, os quais revelaram uma correlação positiva e significativa entre a infraestrutura de espaços públicos e a qualidade de vida urbana, em grau fraco ($r = 0,213$; $p = 0,009$). Além disso, demonstrou-se que a acessibilidade urbana ($r = 0,248$; $p = 0,002$) e o equipamento físico ($r = 0,204$; $p = 0,012$) são os que mais se relacionam com a qualidade de vida urbana. Em contrapartida, as dimensões de cobertura normativa, manutenção e inclusividade não apresentaram efeitos significativos; isso demonstra que não basta destinar terrenos para parques; são necessários gestão local ativa, design inclusivo e manutenção sustentável.

Palavras-chave: Parque; espaço urbano; qualidade de vida; população urbana; desenvolvimento sustentável.